**Работа выполняется письменно в тетради**

**Контрольная работа по Обществознанию**

**Задание 1. Прочтите документ, письменно в тетради ответьте на поставленные вопросы. (**

Из работы русского философа С. Л. Франка «Смысл жизни».

...Вопрос о смысле жизни волнует и мучает в глубине души каждого человека. Человек может на время, и даже на очень долгое время, совсем забыть о нем, погрузиться с головой или в будничные интересы сегодняшнего дня, в материальные заботы о сохранении жизни, о богатстве, довольстве и земных успехах, или в какие-либо сверх личные страсти и «дела» — в политику, борьбу партий и т. п.,— но жизнь уже так устроена, что совсем и навсегда отмахнуться от него не может и самый тупой, заплывший жиром или духовно спящий человек: неустранимый факт приближения смерти и неизбежных ее предвестников — старения и болезней, факт отмирания, скоропреходящего исчезновения, погружения в невозвратное прошлое всей нашей жизни со всей иллюзорной значительностью ее интересов — этот факт есть для всякого человека грозное и неотвязное напоминание нерешенного, отложенного в сторону вопроса о смысле жизни. Этот вопрос — не «теоретический вопрос», не предмет праздной умственной игры; этот вопрос есть вопрос самой жизни, он так же страшен — и собственно говоря, еще гораздо более страшен, чем при тяжкой нужде вопрос о куске хлеба для утоления голода. Поистине это есть вопрос о хлебе, который бы напитал нас, и воде, которая утолила бы нашу жажду. Чехов описывает где-то человека, который, всю жизнь живя будничными интересами в провинциальном городе, как все другие люди, лгал и притворялся, «играл роль» в «обществе», был занят «делами», погружен в мелкие интриги и заботы — и вдруг, неожиданно, однажды ночью, просыпается с тяжелым сердцебиением и в холодном поту. Что случилось? Случилось что-то ужасное — жизнь прошла, и жизни не было, потому что не было и нет в ней смысла! И все-таки огромное большинство людей считает нужным отмахиваться от этого вопроса, прятаться от него и находит величайшую жизненную мудрость в такой «страусовой политике».

**Вопросы и задания к документу**

1. Почему вопрос о смысле жизни, по словам философа, волнует и мучает человека? Почему от этого вопроса не может отмахнуться ни один человек?
2. С какими свойствами человека связано стремление обрести смысл жизни?
3. Как связаны между собой вопрос о смысле жизни и смертность человека? Почему этот вопрос носит «не теоретический» характер? В чем вы видите его практическую направленность?
4. Почему многие люди все-таки считают нужным отмахнуться от вечного вопроса о смысле жизни? В чем ограниченность «страусовой политики»?

**Задание 2**

Одна из телепередач цикла «Культурная революция» (канал «Культура») была посвящена проблеме воспитания в школе. Две противоположные точки зрения представляли ректор одного из университетов и журналист, профессор Института международных отношений. Приведем краткое изложение суждений двух главных участников дискуссии.

Ректор: школа благодаря содержанию образования, анализу как современных общественных явлений, так и личного опыта учащихся может и должна воспитывать.

Журналист: семья воспитывает детей, подростков; школа, при всем уважении к учителям, не играет значительной роли в воспитании.

Если бы вам довелось участвовать в телепередаче, какую бы позицию вы разделяли или сформулировали бы свое, отличное от высказанных, мнение? В вашей аргументации уместно порассуждать о том, что такое воспитание, каковы его цели и соотношение с обучением, о роли жизненного опыта.

**Задание 3**

Высказываются различные мнения по вопросу о том, кому из студентов в нынешних условиях недостаточного финансирования образования следует назначать государственную стипендию. Одни полагают, что стипендия положена всем, кто получает бесплатное высшее образование. Стипендию можно дифференцировать в зависимости от успеваемости студента. Другие считают, что главный (или единственный) критерий при назначении стипендии — материальное положение студента, его семьи. Стипендию надо назначать тем, кто вынужден подрабатывать любым, по преимуществу физическим трудом. При таком подходе стипендию будут получать 15—20% студентов, что даст возможность увеличить ее размер. Словом, как говорил один студент, стипендию будут получать те, кому она нужна на хлеб, а не те, чья стипендия уходит на сигареты.

Какую позицию вы бы заняли, если бы вам довелось участвовать в дискуссии? Свой выбор аргументируй.

**Задание 4**

Прочтите фрагмент размышлений о своей жизни выдающегося российского философа Н. А. Бердяева (1874—1948).

«Учился я всегда посредственно и всегда чувствовал себя мало способным учеником. Одно время у меня был домашний репетитор. Однажды он пришел к отцу и сказал, что ему трудно заниматься с таким неспособным учеником. В то время я уже много читал и рано задумывался над смыслом жизни. Но я никогда не мог решить ни одной математической задачи, не мог выучить ни одного стихотворения, не мог написать ни страницы диктовки, не сделав ряд ошибок. Если бы я не знал с детства французский и немецкий языки, то, вероятно, с большим трудом овладел бы ими... Поступив в университете на естественный факультет, я лучше других студентов ориентировался в естественных науках... Но я не мог принять никакого учебного заведения, не мог принять и университета. Психологически я себе объясняю, почему я был всегда неспособным учеником, несмотря на очень раннее мое развитие и на чтение книг, которых в моем возрасте никто не читал. Мои способности обнаруживались лишь тогда, когда умственный процесс шел от меня, когда я был в активном творческом состоянии, и я не мог обнаружить способностей, когда нужно было пассивное усвоение и запоминание, когда процесс шел извне ко мне. Я, в сущности, никогда не мог ничего пассивно усвоить, просто заучить и запомнить, не мог поставить себя в положение человека, которому задана задача. Поэтому экзамен был для меня невыносимой вещью. Я не могу пассивно отвечать. Мне сейчас же хочется развить собственные мысли. По Закону Божию я однажды получил на экзамене единицу по двенадцати балльной системе. Это был случай небывалый в истории кадетского корпуса. Я никогда не мог бы конспектировать ни одной книги. И я, вероятно, бы срезался, если бы мне предложили конспектировать мою собственную книгу. Я очень много читал в течение всей моей жизни и очень разнообразно. Я читаю быстро и легко. С необычайной легкостью ориентируюсь в мире мысли данной книги, сразу же знаю, что к чему относится, в чем смысл книги. Но я читаю активно, а не пассивно, я непременно творчески реагирую на книгу и помню хорошо не столько содержание книги, сколько мысли, которые мне пришли в голову по поводу книги. Для меня это очень характерно. Вместе с тем я никогда не мог признать никакого учителя и руководителя занятий... Я понимал жизнь не как воспитание, а как борьбу за свободу».

1) В чем Н.Бердяев видит причины своих проблем в обучении?

2) Не противоречат ли друг другу раннее интеллектуальное развитие мыслителя и его неспособность регулярно учиться?

3) Отрицает ли Бердяев саму систему образования (ответ поясните)?

**Задание 5**

Проанализируйте данные UNISEF о доступности образования жителям стран «третьего мира». Каковы, на ваш взгляд, причины подобной ситуации? Как связаны эти данные с этнокультурными особенностями регионов, в которых они были получены? Удастся ли, на ваш; взгляд, в обозримом будущем исправить эту ситуацию? Свой ответ поясните. В случае утвердительного ответа предположите, какие действия правительств этих стран, какая помощь международного сообщества необходимы.

1. В половине развивающихся стран (54 из 120) женщины не могут получить полноценного образования. Так, в Индии менее 40% девочек оканчивают начальную школу и только 1% получает высшее образование. В Непале средний возраст невесты — 15 лет.

2. В мире около 113 млн детей по тем или иным причинам не посещают школу. 97% (около 110 млн чел.) из них проживают в странах «третьего мира»: 48,5 млн человек — в Южной и Юго-Восточной Азии; 42,3 млн человек — в странах Африки.

**Задание 5**

Ответьте на следующие вопросы:

* Каким должно быть современное образование?
* Какой должна быть современная школа?