**Проанализировать ситуации и коротко дать ответ.**

1. Спиридонова вне брака родила ребенка. Стыдясь случившегося и столкнувшись с трудностями в воспитании и в кормлении, она решила избавиться от него. С этой целью Спиридонова через три недели после родов вынесла ребенка в одной распашонке на улицу и закопала его в снег, где он вскоре замерз.

Действия Спиридоновой были квалифицированы по ст. 106 УК.

- Правильно ли квалифицированы действия Спиридоновой?

- Раскройте признаки объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 106 УК

2. Мостовая, увидев, что ее муж вместе со своим знакомым Ивановым второй день подряд употребляют спиртные напитки, потребовала прекратить это. Между ними возникла ссора, во время которой Мостовой, оскорбляя жену, дважды ударил ее рукой по лицу и затем вышел из дома на крыльцо. Мостовая взяла со стола кухонный нож, пошла за мужем и с целью лишения его жизни ударила ножом, причинив тяжкий вред здоровью. Жизнь потерпевшего была спасена благодаря своевременному оказанию медицинской помощи.

- Дайте правовую оценку изложенным фактам.

- Нет ли здесь основания для применения ст. 107 или 113 УК?

3. Шумейко и Федосеенко около магазина ждали жену последнего - Федосеенко М., которая зашла в магазин купить водку. Внезапно к вышедшей из магазина Федосеенко М. подбежали ранее не знакомые ей Гонт и Беляев и потребовали отдать им бутылку водки. Испугавшись, Федосеенко М. позвала на помощь. Шумейко попытался оттащить Гонта, однако последний ударил его кулаком по лицу. Поднявшись на ноги, Шумейко, выхватив из кармана нож, нанес им удар Гонту. От полученного в грудь ранения потерпевший скончался на месте.

- Какое деяние совершил Шумейко?

- Нет ли оснований для применения ст. 37 УК?

4.Сторож мясокомбината Сажин, охраняя объект, увидел на территбрии комбината двух незнакомых мужчин. Пытаясь задержать их, Сажин потребовал, чтобы они остановились, и сделал предупредительный выстрел. Однако эти лица (впоследствии было установлено, что ими являлись Карабанов и Полев) побежали в сторону забора, огораживавшего территорию мясокомбината. Сажин произвел в них два выстрела в тот момент, когда они пытались покинуть территорию мясокомбината. Выстрелом был убит Полев% а Карабанову причинен легкий вред здоровью.

На предварительном следствии действия Сажина были квалифицированы по ч. 1 ст. 105 УК, ст. 30 и п. “а” ч. 2 ст. 105 УК. Адвокат в судебном заседании просил переквалифицировать содеянное Сажиным на ч.2 ст. 108 УК.

- Укажите правильную квалификацию содеянного Сажиным.

- Изменится ли юридическая оценка этого происшествия„ если Сажин был сотрудником милиции?

5. Ковалев, познакомившись с Зиновьевой, длительное время встречался с ней. Впоследствии Зиновьева стала отказываться от встреч с Ковалевым, в связи с чем последний начал систематически преследовать, угрожать ей избиением. О всех этих фактах Зиновьева не раз заявляла в милицию. Однажды, когда Зиновьева находилась дома с двумя малолетними братьями, Ковалев в нетрезвом состоянии стал стучать и ломиться в дверь ее квартиры, выкрикивая угрозы зарезать ее. Сначала Зиновьева звала на помощь, но, видя, что ее никто не слышит, а Ковалев уже выломал филенку двери, взяла висевшее на стене охотничье ружье и дважды выстрелила в Ковалева через пролом в двери. Ковалев был убит.

Дайте правовую оценку изложенному.

Имеется ли в этом случае основание для применения ч.1 ст. 108 УК?

6. Рабочие Затонский и Кучеров, работая на заготовке сена, решили по деревенскому обычаю искупать в реке водителя Страхова. Когда последний направился по деревянному мостику к машине, Затонский и Кучеров столкнули его в воду. Страхов некоторое время плыл по реке, а потом утонул.

На предварительном следствии и в суде действия Затонского и Кучерова были квалифицированы по п. “ж”, “и” ч. 2 ст. 105 УК. Прокурор внес протест, в котором предложил рассматривать совершенное как причинение смерти по неосторожности по ч. 1 ст. 109 УК.

- Дайте правовую оценку содеянному.

- Раскройте признаки субъективной стороны деяния, предусмотренного ст. 109 УК.

7. Михалев и Коновалова после длительного знакомства подали в загс заявление о регистрации брака. Через два дня после подачи заявления Михалев, случайно узнав, что Коновалова больна туберкулезом, послал ей записку, в которой отказался от вступления в брак. Получив такую записку, Коновалова пыталась переговорить с Михалевым по телефону, однако последний не брал трубку. Коновалова покончила самоубийством.

- Имеется ли в действиях Михалева состав преступления?

- Раскройте признаки объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 110 УК.

8. Старослужащие солдаты Яхтомбаев и Петриков систематически избивали новобранца Фролова. Последний неоднократно докладывал командованию о фактах избиения. Однако никаких мер принято не было. После очередного избиения Фролов повесился в туалетной комнате.

- Состав какого преступления содержится в действиях Яхтомбаева и Петрикова?

- Раскройте признаки субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 110 УК

9. Нижерадзе в фойе гостиницы поссорился с Хадиковым. Последний ударил Нижерадзе по лицу. В ответ Нижерадзе избил Хади- кова сначала в фойе гостиницы, а затем на улице. Подбежавший Мелушов пытался увести Хадикова, но Нижерадзе нанес Мелушову удар ногой, обутой в туристический ботинок, в нижнюю часть живота, причинив тяжкий вред здоровью ~ разрыв мочеточника.

- Квалифицируйте действия Нижерадзе.

- Как квалифицировать его действия, если в результате полученной травмы Мелушов скончался?

10. Гусманов поссорился с женой и нанес ей удар ножом в область бедра. Удар вызвал у потерпевшей острую кровопотерю и смерть.

- Какое преступление совершил Гусманов?

- В чем заключается специфика субъективной стороны этого деяния?

11. Максимов в нетрезвом состоянии поссорился с женой, которая, обидевшись, бросила в него тряпку. Тогда Максимов прижал жену к стене и несколько раз ударил по голове тяжелой скалкой. Максимова находилась на излечении 22 дня, что было подтверждено листком освобождения по нетрудоспособности.

- Состав какого преступления содержится в действиях Максимова?

- Назовите критерии разграничения преступлений против здоровья.

12. Потапов учинил ссору с женой, во время которой нанес ей побои. Затем, угрожая расправой, он замахнулся на жену топором с Намерением ударить, однако был остановлен дочерью и племянницей.

Решите вопрос об ответственности Потапова.

Есть ли основания для применения в этом случае ст. 119 УК?

13.Акоева в рабочее время в кабинете отдела завода из личных неприязненных отношений учинила ссору с Битиевой, оскорбляла ее и нанесла ей конторскими счетами два удара по голове, причинив расстройство здоровья, выразившееся во временной утрате трудоспособности продолжительностью 20 дней.

Какое преступление совершила Акоева?

Требуется ли в данном случае применение ст. 130 УК?

14.Атабиев, увидев, что на его заборе сидит группа ребят, предложил им уйти. Однако подростки не уходили. Тогда Атабиев подошел к ним и ударил одного из них, Ажоева, ногой по спине, а затем рукой по лицу. Ажоев упал, ударившись при падении головой об асфальт. В результате полученной черепно-мозговой травмы потерпевшему был причинен тяжкий вред здоровью, опасный для жизни.

Решите вопрос об ответственности Атабиева.

Определите форму вины деяния, совершенного Атабиевым.

15. Поливанов знал о наличии у него болезни со “сложным названием” (лимфогрануломатоз паховый) и что эта болезнь относится к числу венерических. Тем не менее он вступил в половую связь с Паниной, полагая, что этот вид болезни передается в редких случаях. Через некоторое время Панина обнаружила признаки болезнц и обратилась к врачу.

- Квалифицируйте действия Поливанова.

- Изменится ли юридическая оценка содеянного, если для Паниной все обошлось без последствий?

16. Главный врач роддома Елизаренко дал указание использовать для переливания новорожденным непроверенную кровь. Свое решение он мотивировал неотложной необходимостью проведения такой операции, вследствие .крайне тяжелого состояния новорожденных. В результате переливания трое детей были инфицированы ВИЧ-инфекцией.

- Дайте правовую оценку действиям Елизаренко.

- Какова форма вины в совершенном Елизаренко деянии?

17. Федулова, студентка выпускного курса медицинского института, работавшая до поступления в институт медицинской сестрой в гинекологическом отделении, по настоятельной просьбе своей подруги Смирновой произвела ей аборт у себя в квартире. От предложенных денег Федулова отказалась. Аборт прошел благополучно. Это стало известно Роговой, которой Федулова уже за плату также произвела аборт. У Роговой произошло заражение крови, и она находилась на излечении четыре недели.

- Состав какого преступления содержится в действиях Феду- ловой?

- Имеет ли уголовно-правовое• значение место совершения этого деяния?

18. В автобусе между Новиковым и Капустиным завязалась драка. После того как Капустин на следующей остановке вышел из автобуса, Новиков последовал за ним. Избив Капустина, Новиков оставил его лежать на улице под холодным дождем в бессознательном состоянии. Смерть Капустина наступила от общего переохлаждения тела.

- Какое деяние совершил Новиков?

- Раскройте признаки субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 125 УК

19. Врач Журавлев отказался оказать помощь одному из жильцов дома, у которого случился сердечный приступ, объяснив это тем, что он по специальности не кардиолог, а стоматолог. В результате несвоевременно оказанной помощи больной был госпитализирован с диагнозом “инфаркт миокарда”.

- Имеются ли в отказе врача Журавлева признаки состава преступления?

- Дайте характеристику объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 124 УК.

20. Дурманова сильно ревновала своего мужа к другим женщинам р момента замужества. На протяжении двадцати лет она постоянно устраивала ему скандалы, если он улыбался другим дамам или поздно возвращался домой.

Однажды после возвращения мужа из командировки Дурманова, увидев его в нетрезвом состоянии, и почувствовав от одежды запах, похожий на духи, пришла к выводу, что он изменил ей. Дождавшись когда супруг заснул, она при помощи опасной бритвы оскопила его и вызвала “Скорую помощь”. Жизнь Дурманова была спасена.

Допрошенная Дурманова свой поступок объяснила тем, что “сохранила семью, так как такой он уже никому не нужен”. Проведенная по уголовному делу судебно-психиатрическая экспертиза пришла к выводу, что Дурманова в момент совершения общественно опасных действий была вменяемой, хотя и страдала вялотекущей формой шизофрении.

Дайте правовую оценку поведению Дурмановой.

Назовите особенности уголовной ответственности лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости.

21.После смерти жены Зайнутдмнов женился второй раз. От первого брака у него остался пятилетний сын Фарид. Мачеха Роза Зайнутдинова невзлюбила ребенка и требовала, чтобы отец отдал его в интернат для сирот или кому-либо из родственников. Получив категорический отказ, она не успокоилась и решила добиться своего следующим способом: заготовив заранее банку с пиявками, она ежедневно в течение месяца после ухода мужа на работу запускала кровососов в ноздри малыша. Боясь угроз мачехи, ребенок молчал, но состояние его здоровья день ото дня ухудшалось.

В конце концов, увидев тяжелое состояние мальчика, Зайнутдинов отвез его в больницу. Однако было уже поздно. Пиявки проникли в мозг и разрушили его. Фарид скончался. Узнав страшную правду, разъяренный Зайнутдинов нанес ножом несколько ударов в грудь и шею Розе, после чего потерял сознание. Прибежавшие на шум соседи вызвали “Скорую помощь”. Усилиями врачей жизнь Розы была спасена. Зайнутдинов перенес сильное нервное потрясение.

- Как квалифицировать действия Зайнутдинова и Розы Зайнутдиновой?

Возможно ли покушение на преступление, совершенное в состоянии аффекта?

Имеются ли обстоятельства, отягчающие и смягчающие наказание, в данном случае?

22. Дерябин в сильной степени опьянения, взяв с собой годовалую дочь, забрался на крышу шестиэтажного дома откуда сообщил жене, что скинет ребенка на землю, если супруга будет настаивать на разводе. Лишь после долгих переговоров Дерябина убедили спуститься с крыши и обезумевшая было мать смогла вновь обнять свою дочь.

- Как квалифицировать действия Дерябина?

- Нет ли в данном случае оснований для применения ч 2 ст. 14 УК?