**Практическое занятие № 3 (05.12.2020)**

**ТЕМА: Создание и ликвидация корпораций. Банкротство**

**ЗАДАНИЕ 1. Решить тест по теме:**

**1. Корпорация считается созданной с момента:**

а) утверждения устава учредителями;

б) подписания участниками учредительного договора;

в) внесения сведений в Единый государственный реестр юридических лиц.

**2. При учреждении хозяйственного общества его учредители заключают между собой:**

а) договор о создании общества;

б) учредительный договор;

в) договор о совместной деятельности.

**3. Общество может быть создано:**

а) только путем учреждения;

 б) только путем реорганизации существующего юридического лица;

в) путем учреждения вновь и путем реорганизации существующего юридического лица.

**4. Не существует следующей формы реорганизации юридического лица:**

а) слияние;

б) поглощение;

в) разделение.

**5. Ликвидация юридического лица может быть:**

а) только добровольной;

б) только принудительной;

в) и добровольной, и принудительной.

**ЗАДАНИЕ 2. Решить правовые кейсы:**

**1.** Общество с ограниченной ответственностью обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным решения регистрирующего органа об отказе в государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы общества. Отказывая в государственной регистрации, регистрирующий орган сослался на то, что в заявлении в качестве места нахождения общества указан адрес места жительства его директора. Решите дело.

**2.** Учредитель общества с ограниченной ответственностью обратился в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным отказа регистрирующего органа в государственной регистрации создаваемого им общества. Регистрирующий орган в своих возражениях ссылался на документы, подтверждающие недостоверность сведений о месте нахождения общества, указанных в заявлении о государственной регистрации создаваемого юридического лица и в учредительных документах. Регистрирующим органом установлено, что по адресу, указанному в заявлении о государственной регистрации в качестве места нахождения общества, находится жилое помещение, в котором учредитель (физическое лицо) не зарегистрирован, фактически не проживает, прав на которое не имеет. Решите дело.

**3.** Учредители ООО «Темп» 1 сентября 2014 г. обратились в инспекцию Федеральной налоговой службы с целью государственной регистрации общества как юридического лица, представив при этом требуемый по законодательству перечень документов. Документы в тот же день были приняты; 15 октября 2014 г. в регистрации общества было отказано. В решении указывалось, что избранный профиль работы предприятия – ремонт бытовой техники – не отвечает потребностям жителей района, так как на территории района имеется достаточное количество точек бытового обслуживания техники. Кроме того, на территории данного муниципального образования зарегистрировано юридическое лицо с таким же наименованием. Решение об отказе в регистрации было выдано 25 октября 2014 г. Обоснован ли отказ в регистрации общества? Имеются ли нарушения норм законодательства? Дайте юридическую оценку ситуации. Можно ли обжаловать действия инспекции Федеральной налоговой службы?

**4.** Решением единственного участника общества полномочия единоличного исполнительного органа данного общества были прекращены, избран новый генеральный директор. С заявлением о внесении изменений в сведения о юридическом лице обратился участник общества. Регистрирующий орган отказал в государственной регистрации изменений ввиду подачи заявления неуполномоченным лицом. Правомерен ли отказ в регистрации?

**5.** Акционерное общество обратилось в арбитражный суд с требованием о признании незаконным отказа в государственной регистрации сведений об исполнительном органе данного общества. Основанием для отказа послужило то обстоятельство, что заявление о государственной регистрации подписано директором, сведения о котором отсутствуют в реестре. Правомерен ли отказ в регистрации? Кем подается заявление о внесении изменений в сведения о юридическом лице? С какого момента возникают либо прекращаются полномочия исполнительного органа юридического лица?

**Практическое занятие № 4 (05.12.2020)**

**ТЕМА: Создание и ликвидация корпораций. Банкротство**

**ЗАДАНИЕ. Решить правовые кейсы:**

**1.** Акционерное общество обратилось в арбитражный суд с требованием о признании незаконным отказа в государственной регистрации юридического лица, создаваемого путем реорганизации в форме преобразования. По мнению регистрирующего органа, в заявлении о государственной регистрации содержатся недостоверные сведения, касающиеся соблюдения порядка уведомления кредиторов о реорганизации общества. Решением суда первой инстанции заявление удовлетворено. Суд исходил из того, что документы, представленные в регистрирующий орган, соответствуют перечню, предусмотренному законодательством. Суд кассационной инстанции решение суда первой инстанции отменил и в удовлетворении требования отказал на основании следующего: приложенные обществом к заявлению о регистрации реорганизации документы (заявление, реестр на отправку писем кредиторам, уведомления кредиторов, бланк заявка на публикацию сообщения о реорганизации) свидетельствуют об обращении с заявлением о регистрации юридического лица, созданного путем реорганизации, до истечения предоставленного кредиторам срока для обращения к обществу. Таким образом, отказ регистрирующего органа в государственной регистрации юридического лица является правомерным. Прав ли суд кассационной инстанции?

**2.** Регистрирующим органом отказано в государственной регистрации прекращения деятельности муниципального предприятия по причине того, что в представленном ликвидационном балансе содержатся недостоверные сведения, а именно: отсутствует указание на наличие задолженности по налогам, которая образовалась до составления промежуточного ликвидационного баланса предприятия. Предприятие обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании действий регистрирующего органа незаконными, ссылаясь на соблюдение предусмотренного гражданским законодательством порядка ликвидации юридического лица и на представление в регистрирующий орган для регистрации юридического лица в связи с ликвидацией всех необходимых документов. Суд первой инстанции отказал в удовлетворении заявленных требований, указав, что поскольку в представленном предприятием ликвидационном балансе сведения об отсутствии у налогоплательщика задолженности перед бюджетом не соответствуют действительности, ликвидационный баланс по содержанию не отвечает предъявленным к нему требованиям, в связи с чем он считается не представленным, основания для государственной регистрации юридического лица в связи с его ликвидацией отсутствовали. Предприятие подало кассационную жалобу. Оно полагало, что поскольку в течение двух месяцев с момента опубликования сообщения о ликвидации предприятия и до утверждения промежуточного ликвидационного баланса налоговый орган требование о задолженности по налогам в установленный срок ликвидационной комиссии не предъявил, данная задолженность не была включена в промежуточный ликвидационный баланс. Все необходимые документы предприятием для государственной регистрации юридического лица в связи с его ликвидацией были представлены в регистрирующий орган, поэтому основания для отказа в государственной регистрации отсутствовали. Решите дело.

**3.** АО «Ясень» выделилось из АО «Дубрава». Вскоре выяснилось, что передаточный акт был составлен без инвентаризации имущества и денежных обязательств реорганизуемого юридического лица, ряд кредиторов АО «Дубрава» не были извещены о предстоящей реорганизации. Каким образом кредиторы могут защитить свои нарушенные права?

**4.** Государственная налоговая инспекция обратилась в арбитражный суд с иском о ликвидации юридического лица, допустившего повторное нарушение Закона РФ «О применении контрольно-кассовых машин». Истец основывал свои требования на ст. 6 названного закона, предусматривающей при выявлении повторного нарушения предприятием его положений обязанность налоговых органов обращаться в суд с иском о ликвидации данного юридического лица. Суд, оценив характер допущенных ответчиком нарушений, не признал их достаточным основанием для ликвидации юридического лица и в иске отказал. Им было принято во внимание и то обстоятельство, что ответчик является единственным торговым предприятием в населенном пункте, и ликвидация этого предприятия могла бы вызвать негативные последствия для проживающих там граждан. Прав ли суд? Является ли вынесение решения о ликвидации юридического лица обязанностью суда при наличии предусмотренных ст. 61 ГК РФ оснований?

**5.** Прокурор обратился в арбитражный суд с иском о ликвидации акционерного общества, которое в нарушение п. 3 ст. 94 Федерального закона «Об акционерных обществах» не привело до 1 июля 1997 г. свой устав в соответствие с законом. Суд удовлетворил исковые требования. Есть ли основания для ликвидации акционерного общества? Какие процессуальные действия следовало совершить суду до вынесения указанного решения?

**Выполненное практическое задание отправить на электронную почту:** **grigorie.vlad@yandex.ru**
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