

ИСТОРИЯ РОССИИ

10

КЛАСС

Часть 2



ПРОСВЕЩЕНИЕ
ИЗДАТЕЛЬСТВО



ИСТОРИЯ РОССИИ

10
класс

Учебник
для общеобразовательных
учреждений

В двух частях

Часть 2

Под редакцией
А. А. Данилова

Рекомендовано
Министерством образования и науки
Российской Федерации

3-е издание

Москва
«Просвещение»
2013

УДК 373.167.1:94(47)
ББК 63.3(2)я72
И90

Авторы:

А.А. Данилов, М.Ю. Брандт, М.М. Горинов, М.В. Короткова,
Л.Г. Косулина, И.С. Семененко

На учебник получены положительные заключения
Российской академии наук (№ 10106-5215/97 от 29.10.2010)
и Российской академии образования
(№ 01-5/7д-139 от 27.10.2010).

История России. 10 класс. Учеб. для общеобразоват.
И90 учреждений. В 2 ч. Ч. 2 / [А.А. Данилов, М.Ю. Брандт,
М.М. Горинов и др.] ; под ред. А.А. Данилова. — 3-е изд. —
М. : Просвещение, 2013. — 223 с. : ил., карт. — ISBN 978-
5-09-029597-0.

Учебник, выходящий в двух частях, знакомит учащихся с важнейшими событиями истории России с древнейших времён до конца XIX в. Авторы стремились показать целостную картину развития нашей страны, выявить причинно-следственные связи различных событий и процессов. Значительное место отведено истории культуры и быта.

Продолжением данного учебника являются учебники для 11 класса «История России. 1900—1945 гг.» под редакцией А.А. Данилова, А.В. Филиппова и «История России. 1945—2008 гг.» под редакцией А.А. Данилова, А.И. Уткина, А.В. Филиппова.

УДК 373.167.1:94(47)
ББК 63.3(2)я72

ISBN 978-5-09-029597-0(2)
ISBN 978-5-09-029596-3(общ.)

© Издательство «Просвещение», 2011
© Художественное оформление.
Издательство «Просвещение», 2011
Все права защищены

Оглавление

Глава 4. Российская империя	4
§ 29. Петровская модернизация России: вектор развития, итоги, последствия	—
§ 30. Социально-экономическое развитие России в XVIII в.	15
§ 31. Власть и общество в 1725—1800 гг.	24
§ 32. Социальные движения в XVIII в.: истоки, сущность, последствия	37
§ 33. Россия — великая европейская держава	45
§ 34. Культура России XVIII в. <i>Материалы для семинара</i>	57
§ 35. Европейские идеалы и повседневная жизнь сословий в XVIII в.	75
§ 36. Начало становления индустриального общества в России. Социально-экономическое развитие и особенности промышленного переворота	94
§ 37. Российские реформы в XIX в.: причины, цели, противоречия	109
§ 38. Российская власть и общество в XIX в.: поиск оптимальной модели общественного развития	117
§ 39. Церковь, общество, государство России в XVII—XIX вв. ...	129
§ 40. Национальный вопрос и национальная политика	141
§ 41. Россия — великая мировая держава	155
§ 42. Культура России XIX в. <i>Материалы для семинара</i>	167
§ 43. Духовные идеалы и повседневная жизнь сословий в XIX в. ...	182
Словарь имён исторических деятелей	201
Словарь терминов	207
Хронологическая таблица	217
Литература	220
Интернет-ресурсы	223

§29 Петровская модернизация России: вектор развития, итоги, последствия



Давайте вспомним

Российских реформаторов XVII в.

Попробуйте

Сравнить реформы, проводившиеся в различные периоды XVII в., и ответить на вопрос, какие из них вам кажутся наиболее важными и почему

Предпосылки петровских преобразований

Реформы Петра I, имевшие беспрецедентное значение для истории России, были осуществлены не только благодаря гению первого российского императора. Их породил, с одной стороны, кризис традиционализма, а с другой — опыт реформирования и отношений с Западом, который накопили предшественники Петра I в XVII в.

Из работы С.М. Соловьёва «Истории России с древнейших времён»

«Пётр Великий явился не как нечто случайное, но как порождение... Руси, чувствовавшей жгучую потребность нового, потребность преобразования...»

Из книги Н.А. Нарочницкой «Россия и русские в мировой истории»

«Почти все успешные начинания Петра имели начала в предыдущие царствования, особенно в царствование его отца — Алексея Михайловича, по всем источникам просвещённого государя, при котором Русь вела многогранную международную деятельность. С Ивана III уже

можно говорить о европеизации Московской Руси в смысле широких контактов и взаимопроникновения культур».

Ещё во времена Смуты в Россию не только было привнесено много обычаев и внешних атрибутов, характерных для Западной Европы, но и проникали идеи перемен и заимствований европейского политического и военного опыта. При первых Романовых эта тенденция продолжалась. Иностранцев приглашали на службу военными специалистами и врачами, переводчиками и аптекарями. Модным становилось приглашение из-за рубежа воспитателей для детей знатных людей. Так, царских детей воспитывал и обучал Симеон Полоцкий, прибывший из Речи Посполитой.

Особое значение имели попытки преобразований, предпринятые А.Л. Ордин-Нащокиным, фаворитом царя Алексея Михайловича. Он предложил сократить дворянское ополчение, увеличить число стрелецких полков, ввести в России рекрутскую повинность. Это означало постепенный переход к постоянно действующей армии. Ордин-Нащокин попытался ввести элементы самоуправления по западноевропейскому образцу, передав некоторые функции суда и управления выборным представителям посадского населения. Им была установлена первая в России почтовая связь. Реформатором проявил себя князь В.В. Голицын, выступавший при царевне Софье в качестве канцлера — главы правительства. Постепенно менялось отношение к закону, велась борьба с коррупцией. Голицын выступал за отмену крепостного права, за передачу крестьянам земли, за перевод крестьян с барщины на оброк для развития свободного предпринимательства. Разрабатывались планы перевода русской армии на профессиональную основу. По предложению Голицына была отменена смертная казнь за критические высказывания о власти. При поддержке канцлера открыли Славяно-греко-латинское училище в Москве, обучение в котором было построено на западноевропейский манер.

В первые годы царствования Петра I его реформы носили порой случайный и противоречивый характер. Однако начавшаяся Северная война со Швецией потребовала от царя и от всей страны не только новых идей, но и ускоренной их реализации. В вышедшем вскоре после поражения под Нарвой манифесте «О вызове иностранцев в Россию» содержалась в самых общих чертах программа предстоящих реформ как в области экономики, торговли, так и в области перемен в государственном управлении, укреплении армии и внутренней безопасности, развитии образования и связей с Западной Европой.

Реформа государственного управления

Перемены в системе управления были проведены Петром I не сразу. К тому же проводились они зачастую под влиянием обстоятельств. *Первый этап* реформы государственного управления начался в 1701 г. Поражение под Нарвой впервые поставило вопрос о несовершенстве не только армии, но и всей системы управления.



Из коллективного исследования «Власть и реформы: От самодержавной к Советской России»

«У Петра I даже не было необходимости разрушать старую чиновную систему — к концу XVII в. она окончательно выродилась и быстро разрушалась. Выход из этого социального тупика царь видел в кардинальном изменении статуса одних социальных групп, ликвидации других, создании третьих. Следствием стала крупномасштабная социальная реформа».

Северная война потребовала огромных средств для реформирования и перевооружения армии. Важно было также обеспечить управляемость страны, быстрое доведение решений центральной власти до всех уголков огромной страны, установление надёжной связи между центром и регионами. Выход из положения Пётр I нашёл в масштабной реформе, главным содержанием которой стала относительная децентрализация управления. В 1708 г. были созданы восемь губерний. Уезды, на которые ранее была разделена страна, стали теперь более мелкими административными единицами. Новая структура управления упразднила ряд приказов, которые ранее ведали делами некоторых регионов России. Губернии обладали судебной и финансовой независимостью от центральных приказов. Назначенные лично царём губернаторы получали всю полноту административных, полицейских, финансовых, судебных функций, а также были командующими войсками в своих губерниях. Они были подотчётны только царю. Позже было расписано, сколько полков должна содержать каждая губерния. На губернаторе лежала полная ответственность за положение дел на данной ему территории. С 1712 г. управление становится трёхзвенным: губернии были поделены на провинции, а те, в свою очередь, на уезды.

С началом Северной войны царь всё меньше времени проводил в столице. Боярская дума как совещательный орган при царе в результате окончательно утратила свою роль. Вместо неё центральные функции управления перешли к боярской комиссии (Консилию министров), в которую вошли ближайшие к царю лица. В его отсутствие они решали важнейшие вопросы управления страной. На смену Консилию министров в 1711 г. пришёл Правительствующий Сенат как постоянно действующее государственное учреждение, которому теперь подчинялись губернаторы. Этим решением было завершено создание новой военно-административной системы власти, работавшей на потребности действующей армии в условиях многолетней войны.

Второй этап административной реформы начался на завершающем этапе Северной войны, в 1718 г. Речь шла о завершении становления системы управления снизу доверху, подчинённой самодержавному монарху, обладавшему абсолютной властью. В 1718 г. были окончательно упразднены указы и вместо них созданы коллегии во главе с президентами. При этом в значительной мере за основу был взят опыт государственного управления Швеции. Петру казалось, что именно в этой системе лежит основа военных и экономических успехов воевавшей с ним соседней страны. Вместе с тем коллегиальная реформа была не слепым копированием зарубежного опыта. Новым для России было создание органов центрального управления, ведавших промышленностью и торговлей (Берг-коллегия, Мануфактур-коллегия, Коммерц-коллегия), планированием государственного бюджета и поступлениями доходов (Камер-коллегия), расходованием государственных средств (Штат-контор-коллегия), постоянным финансовым контролем (Ревизион-коллегия). Для осуществления разрозненных ранее судебных функций была создана Юстиц-коллегия. В этой реформе некоторые историки (Е.В. Анисимов) видят едва ли не первую попытку разделения властей в российской истории.

Не принятой Петром I оказалась идея создания Коллегии-канцелярии, которая в Швеции выполняла функцию аппарата главы государства — органа, координировавшего деятельность других коллегий, рассылавшего королевские указы и т. п. Многие из этих функций в России стал выполнять Сенат, реформированный в 1718—1722 гг. Губернаторы отныне не подчинялись



Здание 12 коллегий в Петербурге. Гравюра XVIII в.

Сенату, они были подотчётны коллегиям. Сенат же возвышался над коллегиями, управлял страной в отсутствие императора и был высшей апелляционной судебной инстанцией. Этой реформой завершилось создание новой системы государственного управления: уездные власти — губернские власти — коллегии — Сенат. Тогда же для контроля над органами государственного управления вводился пост генерал-прокурора («ока государева»).

Отрицательной стороной всех этих реформ стало усиление бюрократизма управления и злоупотреблений властью.

Венчало политические реформы Петра I принятие им титула императора в 1721 г.

Военная реформа

Переустройство армии заняло немало лет. Одним из важнейших его направлений стало создание военно-морского флота. Если в самом начале царствования Петра I в России не было ни одного военного корабля, то к концу его жизни Балтийское море бороздили почти 800 крупных судов. Они смогли одержать целый ряд побед над сильным и опытным шведским флотом. Создание российского военного флота заметно обеспокоило ведущие морские державы того времени, в первую очередь Англию.

Другим важнейшим направлением было введение новых принципов формирования армии. В 1705 г. вводилась рекрутс-

кая система комплектования армии. От сельского и от городского населения были введены квоты призыва в армию на бессрочную военную службу. Ответственность и за призыв, и за службу рекрута несла не только его семья, но и вся крестьянская община. В случае дезертирства вместо беглеца в армию призывались либо ближайшие его родственники призывного возраста, либо поручители. Введение рекрутской службы создавало возможность иметь достаточно многочисленную армию как в военное, так и в мирное время. Эта система сохранялась в России более полутора веков.

Из книги Е.В. Анисимова «Время петровских реформ»



«Источник обеспечения армии людьми стал поистине неисчерпаем».

Создание регулярной армии вызвало зарождение военной промышленности. Для обеспечения потребностей армии в вооружении и обмундировании создавались мануфактуры, сумевшие в короткий срок наладить бесперебойные поставки для быстро растущей армии.

Немалое значение для армии имели и новые принципы подбора и подготовки кадров офицеров. В 1716 г. был принят Воинский, а в 1720 г. — Морской устав. Они определили порядок прохождения воинской службы и характер решаемых армией и флотом задач. Пётр I открыл доступ для обучения в военно-учебных заведениях представителям разных сословий, проявившим стремление к защите Отечества.

В 1722 г. была утверждена Табель о рангах, согласно которой осуществлялась последовательность продвижения по службе лиц, состоявших на военной, гражданской или придворной службе. Согласно новой системе, армейские и флотские офицеры всегда имели приоритет. Им было проще получить дворянское звание. Они быстрее продвигались по служебной лестнице. Особыми преимуществами пользовались те, кто проходил службу в гвардейских полках. Весьма значительным было и офицерское жалованье. Таким способом вслед за созданием рекрутской системы, обеспечившей армию солдатами, царь сформировал эффективную систему, обеспечивавшую армию офицерскими кадрами.

Новая доктрина самодержавия

До Петра I авторитет царской власти базировался прежде всего на концепции её Божественного происхождения. В петровское время наряду с этим получили распространение идеи общественного договора и естественного права, которые были тогда популярны не только на Западе, но и у части просвещённой военной и бюрократической элиты России. Введение этих новых и непривычных элементов во многом было связано с неудачами первых лет Северной войны, тяжёлым бременем, которое легло в годы войны на всё население. Пётр I, который вёл скромный образ жизни, не гнушался физического труда и показывал примеры личной отваги и храбрости, каждый раз отмечал, что он лишь один из тех, кто вносит свой вклад в общее дело, направленное на благо Отечества. Показательно в связи с этим его обращение к армии накануне решающего этапа Полтавской битвы, где он говорил: «Не должны вы помышлять, что сражаетесь за Петра, но за государство, Петру вручённое, за Отечество... А о Петре ведайте, что ему жизнь его недорога, только бы жила Россия в блаженстве и славе для благосостояния вашего!» Мысль о единстве власти и народа, царя и нации, наряду с привлечением представителей низов на службу, во многом определяла отношение к Петру не только современников, но и потомков.

После победы в Северной войне Сенат возложил на Петра I императорский титул и звание «отец Отечества». Первое подчёркивало и Божественную природу власти государя, и его величие, и недостижимый для простого смертного статус. Второе же делало его главой большой семьи российского народа. Идея мудрого и справедливого царя-батюшки была близка большей части жителей России вплоть до 9 января 1905 г.

Оппозиция реформам

Перемены, осуществляемые Петром I, были настолько грандиозны, а методы реформ столь жёстки, что всё это не могло не вызвать формирования оппозиции царю. Главной социальной базой оппозиции стала старая родовая аристократия, недовольная изменением традиционных порядков и своего места в системе управления. Главной надеждой этого социального слоя являлось то, что рано или поздно наследник Петра I сме-

нит его курс. Знаменем оппозиционных сил стал старший сын царя — царевич Алексей.

Слабовольный и далёкий от политических баталий, Алексей был в то же время сторонником патриархальных традиций и видел себя в будущем тем царём, который вернёт привычный порядок вещей при дворе и в стране в целом. Кстати, сам Алексей был человеком, вполне воспринимающим западноевропейскую культуру и порядки. Об этом свидетельствовало и его длительное пребывание за границей.

У антипетровской оппозиции не было каких-либо разработанных программ. Ничего не известно и о её планах «известия» царя-реформатора. Однако настроения сына, а ещё более его отъезд за границу и отказ вернуться породили у Петра I подозрение в измене, успешно подогреты теми в окружении царя, кто никак не мог быть заинтересован в наследовании престола Алексеем. Расправа над царевичем и близким его окружением (1718), а затем и принятие нового порядка наследования престола (1722), казалось, снимали угрозу оппозиционных настроений в верхах. Однако это было не так. К концу жизни Петра даже в среде его единомышленников и ближайших сподвижников созрело понимание того, что необходимы коррективы политического курса.

Из статьи А.Н. Сахарова «Конституционные проекты и цивилизационные судьбы России»



«В 1725 году первый российский император умер всецельным, одиноким, всеми проклинаемым и ненавидимым, включая своих ближайших соратников и жену. Пожалуй, его главным историческим достижением стало пробуждение в некоторых просвещённых и способных людях, которых он вывел на государственную арену, полного неприятия его политической практики».

Дискуссии о значении Петровской эпохи

Оценки деятельности Петра Великого также противоречивы, как и его многогранная деятельность. Каждый, кто пытался оценить его царствование, выделял, как правило, одну или несколько тех сторон, которые наиболее отвечали его собственному восприятию личности и свершений царя-реформатора.

Одни видели в нём величайшего правителя России, сумевшего в короткий срок благодаря использованию передового европейского опыта вывести страну из системного кризиса.



Из книги А.Б. Каменского «Российская империя в XVIII веке: традиции и модернизация»

«Радикальные преобразования, осуществлённые Петром Великим, явились откликом на всеобъемлющий внутренний кризис, кризис традиционализма, постигший Русское государство во второй половине XVII века. С этой точки зрения бессмысленно спорить, нужны или не нужны были России реформы Петра: они содержали то единственное лекарство, которое только и могло её спасти. Больной выздоровел, окреп, встал на ноги, кризис миновал, и, следовательно, лекарство было выбрано правильно... Лекарством этим была модернизация, иначе говоря, европеизация политических, социальных и экономических институтов страны. Следовательно, именно она, европеизация, и составляла суть потребностей страны».

Другие исследователи полагают, что Пётр, в отличие от реформаторов-предшественников, так и не понял того, в чём именно состояла первопричина успехов ряда стран Западной Европы в экономике и социальной сфере, а значит, и не сумел воспринять западный опыт в целом, использовать его во благо всему народу. Сделав ставку не на развитие гражданского общества и освобождение крестьян, а на жестокость и силу, он выбрал тот вариант модернизации, который был меньшим благом для страны.



Из книги А.Н. Сахарова «Россия: Народ. Правители. Цивилизация»

«Прорыв царь (Пётр I) мыслил совершить за счёт бурного развития экономики, культуры, торговли, расширения контактов с передовыми для того времени западными странами, приглашения иностранных специалистов и выдвижения и обучения своих талантливых кадров. Однако для него осталась тайной за семью печатями первооснова этих западных успехов: становление гражданского общества, появление первых признаков утверждения прав личности, постепенное изживание феодальных привилегий и сословной неполноценности, обусловленный этим бурный рост среднего класса, прогресс городов и городской культуры и быта. Пётр принял следствие за первопричину — и не потому, что он был глуп и ограничен в своих воззрениях, а потому, что был сыном своего века, своей страны, потому,

что не мог представить себе иной государственной системы, кроме самодержавия, безусловного подчинения всех подданных, независимо от социальной принадлежности, своей единоличной воле».

Третьи считают весьма спорными утверждения о том, что реформы Петра I вообще были благом для страны, ибо они нарушили естественное течение российской истории. «Прорубленное» царём «окно в Европу» сторонники этой точки зрения считают не благом, а бедой России, так как именно через него в Россию устремилось то, что было обращено не во благо, а во вред её народу.

Однако сторонники всех этих и иных точек зрения едины в одном: правление царя-реформатора настолько изменило страну, в такой мере её модернизировало, что все они оставляют за первым российским императором право называться Петром Великим.

Проверяем себя



1. Перечислите основные реформаторские шаги Петра Великого.
2. С какой целью была принята Табель о рангах? В чём состояла суть этого документа и каковы были последствия его принятия?
3. В чём состояло реформаторское значение введённых Петром I Военского и Морского уставов? Какую роль они сыграли в реформе армии и флота?
4. Почему Петром I было упразднено патриаршество? Почему оно было отменено не сразу после смерти патриарха Адриана в 1700 г.?
5. Что было предпринято царём-реформатором для изменения налоговой системы? Какие последствия имели эти меры?
6. Кого из сподвижников Петра I вы считаете наиболее талантливым? В какой сфере он себя проявил? Напишите краткое эссе об этом человеке.

Думаем, обсуждаем



1. Какие из Петровских реформ вы считаете наиболее важными для страны? Свою точку зрения обоснуйте.
2. Не первый век идёт спор о результате и о цене петровских преобразований. Какова ваша позиция в этом вопросе? Обоснуйте её.
3. Оцените, какие возможности имелись у России решить стоявшие перед ней задачи, не прибегая к Петровским реформам. Возможно ли это было? Предложите критерии оценки. Представьте информацию в виде графиков.

4. Найдите примеры, иллюстрирующие значение и эффективность петровских преобразований. Составьте презентацию.

5. Оцените положительные и отрицательные стороны синодального управления церковью (в отличие от упразднённого Петром I патриаршего управления). Представьте информацию в виде таблицы.

6. Напишите реферат по одному из аспектов политики Петра I по отношению к дворянству. Тему определите самостоятельно. Основные положения реферата обсудите в классе.

Работаем с источниками, выполняем задания

1. Какие из мероприятий царевны Софьи и В.В. Голицына были взяты Петром I на вооружение, а какие нет? Чем это можно объяснить?



Из книги А.Н. Сахарова «Россия: Народ. Правители. Цивилизация»

...Для будущих реформ Петра I создавалась хорошая почва. Однако переворот 1689 г. и победа группировки Нарышкиных надолго затормозили этот процесс, а позднее Пётр взял из практики правительства Софьи — Голицына лишь экономические, внешнеполитические и культурные аспекты.

2. Составьте интегрированный проект на тему «Отношение к Петровским реформам историков и современников». Обсудите его в классе.

3. Напишите по произведениям художественной литературы историческое сочинение на тему «Пётр Великий: сила и слабость царя-реформатора».

4. Приведите примеры каких-либо социальных реформ, доказывающие или опровергающие мнение автора документа.



Из книги «Власть и реформы: От самодержавной к Советской России»

У Петра I даже не было необходимости разрушать старую чиновную систему — к концу XVII в. она окончательно выродилась и быстро разрушалась. Выход из этого социального тупика царь видел в кардинальном изменении статуса одних социальных групп, ликвидации других, создании третьих. Следствием стала крупномасштабная социальная реформа.

§30 Социально-экономическое развитие России в XVIII в.

Давайте вспомним



Что такое мануфактура

Когда и где была открыта первая в России мануфактура, кто был её основателем

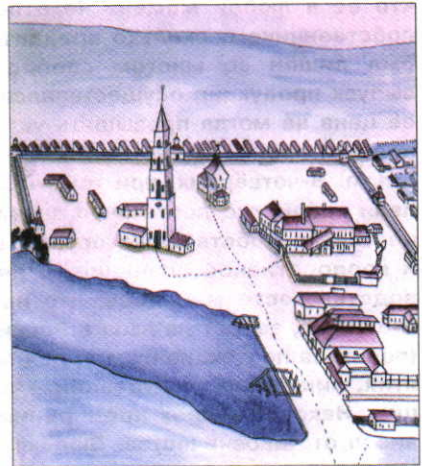
Попробуйте

Выявить главные отличия российского мануфактурного производства от западноевропейского

Экономическая политика Петра I

Ещё в начале своего царствования Пётр I предпринял шаги к изменениям прежних экономических отношений. Становились более регулярными экономические связи с западноевропейскими странами. Широко использовался зарубежный опыт в организации промышленности в России. Поощрялось мануфактурное производство. Царь понимал, что без современной промышленности не может быть и современной армии, с помощью которой он может решить насущные задачи страны.

Дальнейшее формирование экономической политики Петра I проходило в условиях Северной войны, когда первые военные неудачи, утрата артиллерии под Нарвой остро поставили вопрос о быстром развитии металлургии и оружейного дела. При создании новых предприятий государство выступало не только инициатором, но и главным инвестором. Пётр I был уверен, что крепостное право и государственное регулирование экономики способны в условиях войны мобилизовать все ресурсы страны для победы. В 1698 г. по его приказу на Урале началось строительство первого завода, на котором



Первый на Урале Невьянский металлургический завод.
Гравюра XVIII в.

уже с 1702 г. было налажено производство железа, качеством превосходившего шведское.

Отсутствие денег в казне заставило царя пойти на выпуск медных денег облегчённого веса. Это привело к падению курса национальной валюты, но принесло казне недостающие средства.

Однако по мере расширения численности предприятий и географии промышленного производства, а также роста потребностей армии и флота становилось очевидным, что существование экономики на основе лишь государственного сектора не даёт необходимого эффекта. Часть казённых предприятий, управление которыми было неэффективным, стали передавать (причём на льготных условиях) частным предпринимателям. Так, в 1720 г. в частные руки был передан Суконный двор, который обеспечивал армию сукном для мундиров.

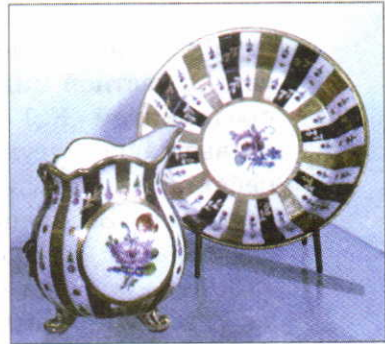
Но частное предпринимательство, быстро развивавшееся в тот период в Западной Европе, имело в России свои особенности. Во-первых, в условиях крепостного права был крайне узок рынок рабочей силы. Поэтому использовался труд крестьян-отходников (на частных предприятиях) и приписных крестьян (на государственных мануфактурах). Во-вторых, получив в свои руки казённую мануфактуру, предприниматель не мог быть уверен, что её в любой момент не отберут назад. Это делало его не столько собственником, сколько арендатором. В-третьих, владелец предприятия был лишён во многом свободы предпринимательской деятельности: выпуск продукции осуществлялся под конкретный государственный заказ, её цена не могла превышать установленных государством пределов, технология производства также в значительной мере определялась государством. В-четвёртых, при том, что при Петре I предприниматели представляли собой уже достаточно значительную прослойку, у них отсутствовали не только собственные организации, представлявшие их интересы, но и корпоративное сознание. В-пятых, законодательство в сфере производства часто менялось, что не способствовало стабильности работы. В-шестых, запрет на ввоз в Россию товаров, производимых внутри страны (политика протекционизма), вёл порой к тому, что отечественные предприятия, лишённые конкуренции, мало заботились о качестве своей продукции. Наконец, успех предпринимательской деятельности во многом зависел от чиновничества. Бюрократизм и взяточничество не способствовали её развитию.

Таким же образом государство регламентировало и развитие торговли. Купцам предписывалось, через какие порты вести торговлю, что продавать и что покупать, по какой цене. Порой

это было настолько невыгодно, что вело к разорению купцов.

Важнейшее значение имела податная реформа Петра I, в ходе которой подворная система сбора налогов была заменена подушной — с мужского населения.

В целом экономическая политика Петра I, вполне оправданная условиями длительной войны, оказалась эффективной. Если к началу его царствования в России имелось всего 15 мануфактур, то к моменту его смерти — около 100. Бурно развивалась не только промышленность, но и торговля. Податная реформа, политика протекционизма и меркантилизма быстро наполнили казну. Однако развивающаяся на крепостнической, архаичной основе экономика России нуждалась в серьёзных переменах.



Первая русская посуда из фарфора, изготовленная при Петре I.

Социально-экономическое развитие страны в 1725—1762 гг.

После смерти царя-реформатора население всё острее стало выражать недовольство высокими налогами и безраздельным господством чиновничества в экономике. Усилилось бегство крестьян от помещиков, огромными были недоимки по подушной подати. Созданная императрицей Екатериной I комиссия изучила причины этого явления и пришла к выводу о том, что следует уменьшить налоговое бремя, ставшее непосильным. Если раньше сбор податей с крепостных осуществляли присланные на село воинские отряды, то теперь эти функции поручались помещикам. Было реорганизовано местное самоуправление.

Однако эти меры не решали задачу пополнения доходов казны, и тогда внимание правительства привлекли изменения в порядке торговли, которая могла дать значительные поступления. Был вновь открыт для внешней торговли Архангельский порт, отменены ограничительные пошлины для иностранных купцов, приняты меры к их привлечению в Россию. Был поставлен вопрос об отмене внутренних таможен. Всё это говорило о том, что курс был взят на уменьшение государственного вмешательства в экономику, развитие конкуренции, частной инициативы.

При Анне Иоанновне в сторону смягчения пересмотрели горнорудное законодательство, что открыло новые возможности для частной инициативы. Началась приватизация казённых предприятий. К 1740 г. Россия вышла на первое место в мире по выплавке чугуна. Качество его превосходило лучшие европейские аналоги. Значительно вырос экспорт из России хлеба и пеньки. Беспрецедентным было решение Анны не взимать с населения подушной подати. Первый раз это случилось в 1730 г. — в связи с её воцарением, а второй — в 1735 г., когда Россию поразил сильнейший неурожай. Помещикам было не только запрещено взимать подать, они также были обязаны кормить своих крестьян, снабжать их зерном для посевной во избежание массового голода.

Елизавета Петровна, придя к власти, простила недоимки населения более чем за 20 лет. Она дважды провела ревизию податного населения, что было выгодно как государству (был учтён рост населения), так и населению (не приходилось платить за умерших родственников). Наиболее важным решением, принятым по предложению П.И. Шувалова, стал прогрессивный для того времени переход приоритета в налогообложении от прямых налогов к косвенным. Повышенный налог на соль и вино втрое увеличил поступления в казну от этих немаловажных товаров.

Ещё более важным решением стала ликвидация внутренних таможен в 1754 г. и повышение ввозных пошлин. Здесь Россия оказалась даже впереди Франции, где аналогичную реформу так и не удалось осуществить до революции конца XVIII в. Принятые меры вдвое увеличили доходы государства от торговли.

 Из книги Д. Бреннана «Просвещённый деспотизм в России. Господство Елизаветы, 1741—1762»

Таможенная реформа Шувалова означала создание свободного внутреннего рынка от границ Польши до северо-западного побережья Америки.

Шувалов стал инициатором ещё одного новшества в экономической жизни России — в 1754 г. был создан Государственный заёмный банк, выдававший ссуды под залог крепостных крестьян и драгоценностей.

В 1755 г. был издан указ о введении дворянской монополии на винокурение. Эта мера привела к значительному росту доходов дворянства.

В 1760 г. Елизавета Петровна приняла указ о передаче помещикам права ссылать крестьян в Сибирь за провинности. Такие крестьяне засчитывались помещику как направленные на военную службу рекруты. По прибытии в Сибирь крестьяне получали свободу и небольшие средства для обзаведения хозяйством. Направлять туда следовало лишь крестьян, способных к обработке больших участков земли.

Экономика екатерининской России

Одним из первых шагов императрицы Екатерины II стал указ 1764 г. о секуляризации монастырских земель и передаче их вместе с крестьянами в распоряжение Коллегии экономии. (Этот указ, по существу, подтверждал недавно отменённый императрицей указ 1762 г. свергнутого ею мужа императора Петра III). По названию коллегии почти 2 млн крестьян стали называть экономическими. Положение их было примерно таким же, как и у государственных крестьян, однако экономических крестьян не раздавали помещикам. Отменялась и монастырская барщина. Были увеличены земельные наделы этой категории крестьян.

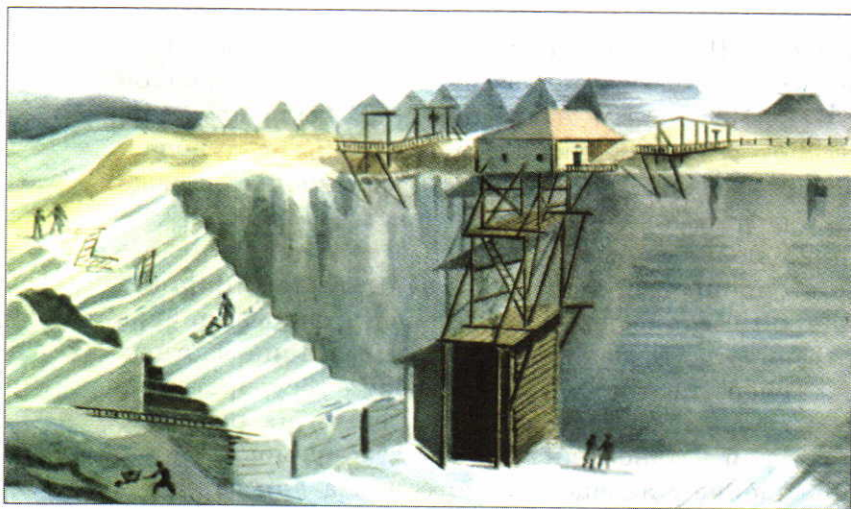
У Екатерины II имелись даже намерения отменить крепостное право. Однако дебаты по данному вопросу в созванной царницей в 1767 г. Уложенной комиссии (в ней были представлены депутаты от всех свободных сословий, кроме духовенства) продемонстрировали, что подобные предложения вызывают возмущение подавляющей массы дворянства.

Екатерина Великая была убеждена в том, что в основе экономического процветания любой страны лежит принцип свободы предпринимательской деятельности, основанной на частной собственности. Изменился порядок создания частных предприятий. Теперь не требовалось согласия государства на их открытие и вводился заявительный характер их регистрации. В 1775 г. были установлены льготы для купцов с одновременным повышением имущественного ценза для записи в купеческое состояние. По замыслу правительства, это должно было стимулировать интерес предпринимателей к успешной

хозяйственной деятельности. В 1780 г. ввели частную собственность на мануфактуры, что было особенно важно, так как закрепляло имущественные права за их владельцами, убеждая от произвола государства.

Все эти меры привели к тому, что численность мануфактур в России многократно возросла. К концу XVIII в. их было около 3 тыс. Однако рост коснулся преимущественно предприятий лёгкой промышленности. В тяжёлой промышленности ситуация была иной. Хотя и здесь строились новые предприятия, вводились в строй прогрессивные для того времени способы производства чугуна, темпы развития оставались низкими, а обороты капиталов были медленными.

Важные изменения происходили в торговле. В 1763 г. Екатерина II сняла запрет на экспорт хлеба за границу. Наряду с ним в Западную Европу вывозились лес, меха, пенька, что даёт основание некоторым историкам считать, что с этих пор Россия стала европейским поставщиком сырья. Однако в российском экспорте уже со времён Анны Иоанновны немалое место занимали и предметы промышленного производства. Вывозились в значительных количествах чугун и сукно, парусное полотно и металлические изделия.



Добыча соли на реке Яике. Гравюра второй половины XVIII в.

Финансовая политика при Екатерине II также пережила немало новшеств. Испытывая постоянную нехватку денег, правительство в 1769 г. ввело взамен металлических денег бумажные ассигнации. Тогда же открыли Дворянский и Коммерческий банки, выдававшие ссуды помещикам и купцам. В 1770 г. банкам было разрешено принимать денежные средства от населения, а в 1772 г. появились первые ссудные кассы. В 1786 г. открылся единый Государственный заёмный банк. Развитие банковского кредита оказывало значительную помощь предпринимателям. Дважды государство прибегало к зарубежным кредитам.

Чтобы развитие аграрного сектора экономики происходило быстрее, правительство стремилось внедрять в сельское хозяйство передовой западный опыт. В 1765 г. было создано Вольное экономическое общество, которое немало сделало для внедрения в труд крестьян передовых технологий и орудий труда. Однако к серьёзным результатам это привести не могло, так как в стране продолжало господствовать крепостное право.

Итоги социально-экономического развития

Экономика России прошла в XVIII в. сложный и противоречивый путь развития. Некоторые количественные итоги можно показать на примере металлургической промышленности. Так, выплавка чугуна за годы правления Петра I увеличилась со 150 тыс. пудов до 800 тыс. С 1722 г. Россия, раньше ввозившая металл, стала его экспортировать. К концу царствования Анны Иоанновны Россия стала выплавлять чугуна в 1,5 раза больше, чем лидировавшая до того Англия. Первенство России по выплавке чугуна сохранялось до начала XIX в.

Свою жизненную силу в XVIII в. продемонстрировали два варианта экономической политики.

Первый вариант опирался на идею доминирующей роли государства в экономической жизни. Он был вполне оправданным в условиях Северной войны и в итоге во многом обеспечил победу в ней. Однако подобную экстремальную модель развития экономики невозможно было проводить в мирное время.

Второй вариант экономической политики исходил из идеи обеспечения свободы предпринимательской деятельности при сохранении значительной роли государства в экономике. Он оказался более удачным и успешным, как, впрочем, и в других странах. Как только государство ослабляло диктат в

сфере промышленного производства, начинался бурный рост предпринимательской активности, а в итоге росла и мощь государства. Вместе с тем и на этом пути возникали определённые трудности.

Главным тормозом на пути развития экономики России оставалось крепостное право. Далеко не все правители России осознавали этот факт. Пётр I и некоторые его преемники искренне были убеждены в том, что крепостничество является не препятствием, а великим благом России.

Однако система крепостного права, изначально основанная на внеэкономическом принуждении и оттого экономически бесперспективная, к концу XVIII в. превратилась в главный тормоз развития экономики страны.

Тем не менее и в системе крепостного права постепенно происходили перемены. Основной повинностью крестьянина всё больше становился денежный или натуральный оброк, а не барщина, составлявшая даже в XVIII в. не более трёх дней в неделю. Выплата денежного оброка предполагала и развитие элементов рынка в экономике России. Правда, даже в конце XVIII в. среднестатистический россиянин тратил на покупки лишь 17 к. в год.

Экономическая политика, основанная на развитии свободного предпринимательства, убедительно показывала не только успехи, но и тот очевидный факт, что крепостническая система использовала свой последний шанс.

Всё это требовало от властей радикального реформирования экономической системы страны.



Проверяем себя

1. Кто был основателем уральских заводов? Какие категории населения обеспечивали их работу?
2. Кого из выдающихся предпринимателей XVIII в. вы знаете? В какой сфере они проявили себя?
3. С какими странами Западной Европы у России в XVIII в. существовали наиболее тесные торгово-экономические связи?
4. Какова была структура экспорта и импорта России в начале и в конце XVIII в.? О чём она свидетельствует? Составьте таблицу.
5. Какие меры властей имели наиболее важное значение для развития отечественной промышленности в XVIII в.?

Думаем, обсуждаем



1. Какие меры преемников Петра Великого способствовали развитию мануфактурного производства? Отрадите их в схеме.

2. Почему, несмотря на прогресс в промышленном развитии, Россия продвигалась по этому пути медленнее, чем страны Западной Европы? Составьте диаграмму.

3. В чём вы видите причины устойчивости аграрного производства в России в XVIII в.? Напишите эссе по данной теме.

4. Найдите примеры, иллюстрирующие позитивные изменения в экономике России в XVIII в. Что предпринималось властями для этого? Составьте презентацию.

5. Сравните показатели роста мануфактурного производства в России в XVIII в. Сопоставьте их с показателями XVII в. Представьте полученную информацию в виде диаграммы по выбранным критериям сравнения. Какие можно сделать выводы?

6. Используя дополнительную информацию, определите, каковы положительные и отрицательные последствия развития экономики страны в XVIII в. Составьте таблицу.

Работаем с источниками, выполняем задания

1. Какие исторические факты свидетельствуют в пользу высказанной автором точки зрения? Знаете ли вы другие точки зрения на эту проблему? Какие противоречия для дальнейшего развития экономики страны создавали реформы Петра I в сфере экономики?

Из книги А.Б. Каменского «Российская империя в XVIII веке: традиции и модернизация»



Осуществляя индустриализацию путём создания сети индустриальных предприятий... и тем самым довольно успешно ликвидируя техническую отсталость России, государство проводило её на старой крепостнической основе, изначально закладывая в неё неразрешимые противоречия и преграды дальнейшего развития.

2. Охарактеризуйте место России в Европе с точки зрения политики и экономики в начале и в конце XVIII в. Что изменилось?

3. Согласны ли вы с точкой зрения о том, что Россия по темпам своего промышленного развития в XVIII в. обгоняла ведущие европейские державы? Составьте по собранным данным графики.

4. Составьте и заполните таблицу «Экономика России в XVIII в.». Критерии сравнения определите самостоятельно.

5. Согласны ли вы с автором? Какие ещё точки зрения на эту проблему вам известны? Какой из них придерживаетесь вы?

**Из книги А.Б. Каменского «Российская империя в XVIII веке: традиции и модернизация»**

Пётр был уверен, будто крепостничество — это преимущество России, позволяющее власти мобилизовывать в случае необходимости неограниченное количество людских и материальных ресурсов, без чего его замыслы были неосуществимы.

6. Приведите аргументы за и против высказанной историком точки зрения. Найдите в тексте параграфа цитаты других историков по данной проблеме, сопоставьте их. Организуйте дискуссию в классе по самостоятельно сформулированным вопросам.

**Из работы А.Н. Медушевского «Утверждение абсолютизма в России»**

Суммируя наблюдения о роли харизматического типа организации власти в проведении социальных и политических реформ, мы можем сделать вывод о том, что этот тип, несмотря на кратковременность своего существования, является отражением процесса перехода от традиционных институтов и процедур к рациональным, служит катализатором реформ, а часто становится и их символом в лице лидера, впервые провозглашающего программу преобразований. Петровская реформа в этом отношении — важная веха мировой истории, ибо она символизирует начало процесса модернизации и европеизации в мировом масштабе. Пётр Великий — первый реформатор Нового времени, а его значение в области государственных преобразований подобно значению Колумба в истории Великих географических открытий.

§31 Власть и общество в 1725—1800 гг.

**Давайте вспомним**

Когда умер император Пётр Великий, кто унаследовал его престол

Попробуйте

Выяснить главную причину дворцовых переворотов

Предпосылки и сущность дворцовых переворотов

Смерть Петра I в январе 1725 г. подвела черту под едва ли не самой радикальной чередой перемен в российском обществе, произошедших за короткое историческое время. Характе-

ристика периода с 1725 по 1762 г. как эпохи дворцовых переворотов была введена в науку В.О. Ключевским. Правда, к моменту, когда великий историк написал об этом, официально не признавалось убийство императора Павла I в 1801 г. Ныне некоторые историки распространяют эпоху дворцовых переворотов на более протяжённый этап истории России — с 1725 по 1801 г. За этот период насильственная смена верховной власти случилась в стране шесть раз.

Едва ли не главной причиной наступления эпохи дворцовых переворотов, по мнению ряда исследователей, стало то, что Пётр I в 1722 г. изменил традиционный порядок наследования престола. Теперь наследниками монарха становились не его дети или внуки по мужской, а затем по женской линии, а любое лицо, которому завещает власть правящий монарх.

Другой причиной явилось усиление роли дворянства во властных структурах. При Петре I дворянство превратилось в сословие, которое во многом определяло расстановку политических сил, в том числе и на вершине власти. Прежде всего выросла политическая роль гвардейских полков. Это, впрочем, отражало не столько силу и авторитет самой гвардии, сколько слабость верховной власти, не имевшей зачастую никакой социальной опоры.

Наконец, ещё одной важной причиной дворцовых переворотов было отсутствие законодательной базы, регламентировавшей как статус различных слоёв общества, так и самой верховной монаршей власти.

Из работы В.О. Ключевского «Русская история. Полный курс лекций»



Когда отсутствует или бездействует закон, политический вопрос обыкновенно решается господствующей силой. В XVIII в. у нас такой решающей силой является гвардия, привилегированная часть созданной Петром регулярной армии.

Главным инструментом определения легитимности воцарения тех или иных лиц становились силовые действия гвардейских полков.

Особенностью эпохи дворцовых переворотов стало приведение к власти женщин-правительниц. Пять переворотов были совершены гвардией в пользу будущих императриц. В предшествовавшей истории России женщи-

ны порой играли немалую роль (Елена Глинская, Ирина Годунова, царица Софья), но они никогда не становились самодержавными правительницами огромной страны. Это было отчасти следствием раскрепощения женщин в привилегированных слоях населения, произошедшего при Петре I.

Попытки ограничения самодержавной власти

Сразу после смерти Петра I часть правящих кругов задумалась о создании гарантий недопущения появления на престоле такой же импульсивной, непредсказуемой фигуры. Её представители выдвинули вопрос, с одной стороны, о некоторой корректировке Петровских реформ, а с другой — о создании какого-то реального противовеса власти монарха.



Из книги А.Б. Каменского «Российская империя в XVIII веке: традиции и модернизация»

«Россия XVIII века не обладала правовыми механизмами, способными защитить страну и её народ в случае, если у власти оказывался человек, не способный править. И единственным механизмом саморегуляции, срабатывавшим в такой ситуации, оказывался механизм государственного переворота».

Первым таким шагом некоторые историки считают создание в 1726 г. Верховного тайного совета, обладавшего огромными полномочиями. Именно этим органом решался вопрос о наследовании престола после смерти Екатерины I и Петра II.

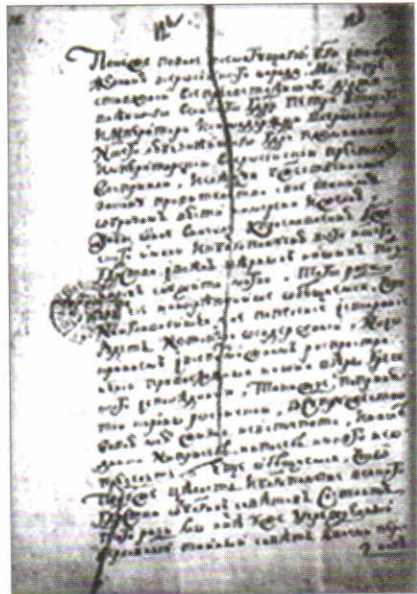
Члены Верховного тайного совета («верховники») добились подписания и первого проекта ограничения абсолютной монаршей власти в 1730 г. В направленных курляндской герцогине Анне Иоанновне (племяннице Петра I) «кондициях» (условиях), без согласия с которыми она не могла занять престол, предлагалось установить впредь следующие порядки. Императрица без согласия Верховного тайного совета не могла заключать мир и объявлять войну, вводить новые налоги, производить в высшие штатские, военные и придворные чины, лишать жизни и имущества дворян без решения суда, не жаловать земель и крепостных, не распоряжаться государственными доходами. Авторами «кондиций» были князь Д.М. Голицын и князь Долгорукий, являвшиеся представителями высших слоёв дворянства, родовой аристократии.

Известие о подписании Анной Иоанновной «кондиций» вызвало к жизни появление проектов, авторами которых выступали и другие представители дворянства, в том числе и непривилегированного. В проектах предлагалось создать «верхнее» и «нижнее» правительство, в первое из которых были бы включены представители родовой аристократии, а во второе — от дворян. С учётом засилья в Верховном тайном совете Голицыных и Долгоруких ставился вопрос, чтобы в этих правительствах от каждого рода было не более 1—2 представителей. Предлагалось зафиксировать сословные права дворян, а также уменьшить подати с крестьян. Знаменательным было и то, что обсуждение проектов было предложено провести на специально созванном собрании, состоящем из выборных представителей. По существу, это был проект предпарламента из представителей имущих сословий.

Несмотря на то что «кондиции» были похоронены вместе с дворянскими проектами, а абсолютная власть устояла и даже окрепла, события начала 1730 г. показали заметно выросший уровень самосознания дворянства, его готовность и желание активнее участвовать в решении важнейших вопросов политической жизни страны. Они во многом определили тот факт, что завершение формирования дворянского сословия стало одним из важнейших направлений внутренней политики всего послепетровского этапа истории императорской России.

Государство и формирование дворянского сословия

В первые годы после смерти Петра I положение дворянства оставалось неустойчивым. С воцарением в 1727 г. Петра II в Верховном тайном совете возобладали представители аристократических родов Голицыных и Долгоруких, не желавшие считаться с интересами «выскочек»-дворян. Во многом именно это и привело к активной поддержке гвардией и дворянами самодержавных полномочий Анны Иоанновны. После отстранения верхушечки от власти императрица отблагодарила дворян. Срок их обязательной службы был ограничен 25 годами, а один из сыновей дворянина мог вообще остаться при поместье. Был



Кондиции, разорванные императрицей Анной Иоанновной.



Дворянская семья. Рисунок конца XVIII в.

отменён вызывавший особое недовольство дворян указ Петра I о единонаследии (по нему поместье можно было завещать после смерти лишь одному сыну). Разрешено было записывать дворянских детей в полки с младенческого возраста.

Эта тенденция закрепилась в царствование Елизаветы Петровны. Все участники приведшего к власти дочь Петра I переворота 25 ноября 1741 г., которые не имели дворянского звания, получили его вместе с денежными и земельными пожалованиями. Была подтверждена привилегия дворян на владение землями, населёнными крепостными крестьянами. Дворянство было освобождено от унижительных наказаний розгами и кнутом. Помещики получали право

без суда сослать своих крепостных крестьян на поселение в Сибирь.

Венцом внутренней политики этих лет стало принятие Петром III в 1762 г. Манифеста о вольности дворянства. По нему дворяне были вовсе освобождены от обязательной службы государству.

Так было завершено формирование дворянства как особого, привилегированного сословия. Наличие у него лишь прав и привилегий при почти полном отсутствии обязанностей в отношении государства не могло не сказаться отрицательно на положении дел в стране.

При этом самодержавная власть монарха не ставилась под сомнение даже в Екатерининскую эпоху. Помимо традиционных для российской истории аргументов сохранения и укрепления самодержавия, при Екатерине II нередко ссылались и на идеи французских просветителей.



Из писем Ш.Л. Монтескьё

«Для великой империи необходима деспотическая власть правителя, который бы единолично и оперативно принимал решения, касающиеся удалённых провинций, который бы держал в страхе своих наме-

стников, который был бы в состоянии сам творить законы и полностью контролировать всё, что происходит в его постоянно расширяющемся государстве. Без этого империя обречена на распад, и её народы, освобождённые от чуждой зависимости, начнут жить по собственным законам».

Попытки создания Свода законов

Впервые попытка составить Свод законов империи относится к царствованию Петра II. Инициатива исходила от члена Верховного тайного совета А.И. Остермана. К работе были привлечены специально избранные от дворянства представители, но решить эту задачу они не смогли. При Елизавете Петровне по предложению П.И. Шувалова в 1754 г. было принято решение приступить к разработке нового свода законов — Уложения. Созданная при Сенате Уложенная комиссия составила новый свод законов. Третья его часть — «О состоянии подданных вообще» — должна была стать юридической основой сословного строя России. Проект носил продворянский характер. Фактически отменялись петровская Табель о рангах, предполагавшая доступ в дворянское звание представителей других сословий. Впервые именно в данном проекте дворянам разрешалось не нести обязательной службы. Для дворян отменялись пытки, телесные наказания, ссылка. Запрещалось реквизировать поместья дворян, совершивших преступления. Право владения землёй и крестьянами также закреплялось лишь за дворянами. Однако в итоге Уложение принято так и не было.

Следующая попытка создания единого свода законов была предпринята уже при Екатерине II. В июле 1767 г. был опубликован написанный самой императрицей «Наказ» депутатам Уложенной комиссии. В нём, обосновывая целесообразность для России самодержавной формы правления, Екатерина вместе с тем отмечала, что и царская власть должна действовать на основании закона, за выполнением которого должен наблюдать Сенат. При этом подчёркивалось равенство всех граждан перед законом. Основой экономического строя России объявлялась частная собственность. «Наказ» призывал к разработке законов для различных сословий. Специальный его раздел был посвящён дворянству (с перечислением всех уже имевшихся у него прав), другой — «среднему роду людей» (по сути, среднему классу, который ещё только предстояло формировать). Крестьянам специального документа посвящено не было.

Несмотря на то что «Наказ» был лишь предварительной инструкцией депутатам Уложенной комиссии, он имел большое значение. Впервые в российской истории выборным пред-

ставителям предлагалось принять участие в обсуждении самих основ существующего строя, его реформировании. Для выработки Уложения в июле 1767 г. собрались 572 депутата, избранных от дворян, горожан, казаков, государственных крестьян, нерусских народов.

На заседаниях комиссии, где позволено было говорить каждому всё, что он захочет, развернулись дискуссии по самым важным вопросам государственного и общественного устройства. В том числе ряд депутатов поставили вопрос об ограничении и даже отмене крепостного права. Однако Уложение так и не было принято. В 1768 г. началась русско-турецкая война и деятельность комиссии «временно», но, как оказалось, навсегда, прекратилась.

Главная причина неудачи Уложенной комиссии заключалась в том, что практически никто из депутатов не имел юридического образования; не были они знакомы и с опытом законотворческой деятельности; низок был ещё уровень политической и общей культуры. Все сословия предлагали не просто улучшить свой статус, а уравнивать его в целом ряде пунктов с дворянским. Дворяне же были категорически против этого. Общегосударственного взгляда на проблемы страны, диалога с императрицей о всём круге стоявших перед Россией проблем в итоге так и не получилось.

Формирование сословного строя

Формирование нового сословного строя заняло в России почти весь XVIII в. Быстрее всего шло оформление прав и состояния дворянского сословия, о чём уже говорилось. Итогом этого процесса стало принятие в 1785 г. Жалованной грамоты дворянству, утвердившей «на вечные времена» его приоритетный статус в России. В ней были собраны воедино и утверждены все те привилегии, права и полномочия дворян, которые были предоставлены им начиная с петровских времён: лишить дворян их звания мог только сословный суд; дворяне не могли подвергаться телесным наказаниям и пыткам; они могли служить или не служить государству; собственность дворян не могла быть у них отчуждена ни при каких обстоятельствах и передавалась лишь по наследству; они имели право заводить в своих имениях любые фабрики и заводы без чьего-либо согла-

сия и разрешения; дворяне освобождались от любых податей; в их домах не могли останавливаться на постой войска.

Новым было то, что в губерниях создавались специальные дворянские собрания во главе с избранными предводителями, представлявшими их интересы перед региональной и императорской властью. Правда, в грамоте отмечалась и зависимость дворянства от самодержавной власти. Дворяне, не состоявшие на военной или гражданской службе, не имели права голоса в дворянском собрании и не могли избираться на выборные должности. Не получил освещения здесь и вопрос о праве дворян иметь крепостных.

Права городского населения были закреплены в изданной в том же 1785 г. Жалованной грамоте городам. Она была адресована всем категориям городского населения и рассматривала не только сословные права городского населения, личные права горожан, но и определяла порядок предпринимательской деятельности купцов и ремесленников, работы органов городского самоуправления. Важными были предписания, посвящённые застройке городов, формированию их социальной инфраструктуры. Жалованная грамота городам предусматривала ряд прав и привилегий мещанам. Определялся порядок



Купеческий выезд. Рисунок конца XVIII в.

формирования и деятельности купечества, которое, как и дворяне, освобождалось от рекрутских наборов и подушной подати. Была предусмотрена и категория именитых граждан, которые внесли немалый вклад в развитие города. В третьем поколении они могли претендовать на переход в дворянское сословие. Городские жители должны были участвовать в формировании новых органов городского самоуправления. В частности, создавалась городская дума во главе с городским головой. Они должны были обеспечивать порядок в городе, развивать городскую экономику и городское хозяйство.

Была подготовлена и Жалованная грамота государственным крестьянам. В документе эта категория крестьянства именовалась «свободные сельские жители». Ей предоставлялись права, близкие правам крестьян и горожан. При этом весь состав государственных крестьян делился на шесть категорий. Однако этот документ принят так и не был.

Тем не менее, взятые вместе, эти три документа некоторые историки считают прообразом российской конституции.

Из работы Дж. Гриффитса «Из состояний, хартий и конституций. Хартии Екатерины II 1785 г. дворянству и городам»



До конституции России, конечно же, было ещё очень далеко. Но идеи конституционализма в XVIII веке вылились в несколько полномасштабных, цельных проектов, которые предполагали серьёзные изменения в государственной и общественной жизни, а также ставили вопрос о приоритете закона в жизни всех сословий страны.

Конституционные проекты

Инициативы в проведении практически всех реформ как в XVIII, так и в XIX в., принадлежали монархам. Это было понятно: не обладая верховной властью, никто не мог не только осуществлять какие-либо перемены, но и думать о них.

Из книги А.Н. Сахарова «Россия: Народ. Правители. Цивилизации»



Подлинными вдохновителями большинства конституционных проектов были сами монархи, как правило наиболее образованные, просвещённые, дальновидные люди своего времени, обладавшие к тому же наибольшим объёмом информации о положении в стране и об основных цивилизационных изменениях в окружающем мире...

После смерти Петра I свои проекты, порой не целостные, а лишь по частным проблемам управления, предлагали А.Д. Меншиков при Екатерине I, А.И. Остерман и Э. Бирон — при Анне Иоанновне, П.И. Шувалов — при Елизавете Петровне, Н.И. Панин — при Екатерине II, А.А. Безбородко — при Павле I. Это были ближайшие соратники, лица, наделённые высоким доверием монархов. Разработка же проектов конституционных реформ осуществлялась ими по прямому поручению царей. Исключение составляет лишь проект верховников.

Проект Н.И. Панина был подготовлен почти сразу после переворота, приведшего к власти Екатерину II. Он предполагал ограничение императорской власти и усиление полномочий Сената, который должен был превратиться в центр исполнительной власти. В качестве органа для обсуждения законопроектов предлагалось создание Императорского совета. В проекте Панина отмечалось, что вся полнота власти по-прежнему остаётся в руках императрицы. Несмотря на это, проект так и не был принят.

Главной идеей проекта князя А.А. Безбородко являлась мысль о приоритете закона в деятельности не только подданных, но и самих самодержцев. Вслед за Жалованными грамотами дворянству и городам, принятыми Екатериной II, Безбородко предлагал Павлу I определить правовой статус крестьянства, запретить продажу крестьян без земли, расширять практику освобождения крестьян на волю для ведения ими свободного хозяйства. Безбородко вернулся к идее Панина о создании правительственного Сената как «Верховного правительства» России, осуществляющего исполнительные функции не только в центре, но и в губерниях. Роль императора в данном случае сводилась к утверждению законов и решений исполнительной власти, а также к высшему арбитражу. Впервые в проекте Безбородко был поставлен вопрос о том, что все граждане государства должны находиться под охраной законов.

Этот проект, как и многие другие, не был принят. Но все они создавали тот фундамент, на котором идеи российско-го конституционализма получили бурное развитие в царствование Александра I.

Общественная мысль

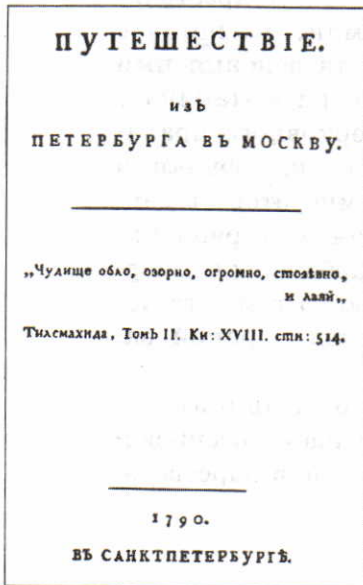
Сама атмосфера конституционных поисков властью во многом отражала общественные ожидания, а в чём-то и стимулировала их. В высших кругах империи новшества и реформы не всеми воспринимались с восторгом. Один из депутатов Уло-

женной комиссии Екатерины II князь М.М. Щербатов отразил своё отношение к ним в хлётском памфлете «О повреждении нравов в России». В нём он обвинил императрицу-реформатора в «славолюбии», в котором он видел главную причину принятых ею преобразований.

Весьма популярным в среде просвещённого общества екатерининской поры являлось масонство. Первоначально оно не выходило за рамки просветительства, популяризируя труды известных французских философов. Масоны выступали пропагандистами освобождения человека от сословных, религиозных, национальных рамок и предлагали идею построения общества свободных людей посредством самоочищения и самосовершенствования. С 70-х гг. XVIII в. масонство вступило в новый этап своего развития, связанный с мистическими идеями. Заметными и достаточно угрожающими стали контакты русских масонов с иностранными масонскими ложами. Особенно обеспокоили Екатерину II попытки пропаганды масонских

идей наследнику престола великому князю Павлу. Деятельность масонов в России была запрещена. А один из них, издатель Н.И. Новиков, был заключён в Шлиссельбургскую крепость.

Другим представителем русской общественной мысли конца XVIII в. был А.Н. Радищев. Получив образование за границей, он долгое время прожил там и был горячим сторонником идеи переустройства российской действительности. Разделяя идеи французских просветителей, он крайне нигилистически относился к российской действительности, особенно к крепостничеству. Он не в полной мере понимал истоки самобытного исторического пути России, разрушительных последствий революционного взрыва. Вернувшись в Россию убеждённым сторонником необходимости революционного свержения существующего строя, он написал и в 1790 г. издал «Путешествие из Петербурга



Титульный лист книги А.Н. Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву».

в Москву», в котором подверг жестокой критике существующие порядки и показал, что ситуация в России весьма отличается от той, которую хотели бы видеть императрица и её окружение. Особенное впечатление на современников и потомков произвели призывы Радищева к освобождению крестьян и ликвидации самодержавия. Книга была запрещена, а сам автор сослан в Сибирь.

Если же подводить итог развитию общества и власти в XVIII в., можно сказать, что именно в это время, несмотря на завершение формирования абсолютной монархии, власть была в постоянном поиске путей модернизации страны. Она вступила и в диалог с обществом, его представителями по важнейшим вопросам развития страны.

Проверяем себя

1. Когда и кем была предпринята первая в XVIII в. попытка ограничения императорской власти? Чем она закончилась?
2. Кто и почему выступил против попытки ограничения самодержавия?
3. Почему в России XVIII в. так часто происходили дворцовые перевороты? Какие объективные и субъективные причины этого явления вы можете назвать? Данные отразите в таблице.
4. Почему переворот 11 марта 1801 г. многие историки уже не относят к эпохе дворцовых переворотов?
5. Кого из представителей общественной мысли XVIII в. вы знаете? Напишите об одном из них краткое эссе.

Думаем, обсуждаем

1. Для чего было необходимо принятие Свода законов страны? Когда и кем были предприняты попытки кодификации законов России в XVIII в.?
2. Какие меры были предприняты наследниками Петра Великого для формирования сословного строя страны?
3. В каком направлении шло развитие общественной мысли в России в XVIII в.?
4. Оцените, какие возможности имелись у правительства Екатерины II для реформирования страны, в частности для отмены крепостного права. Предложите критерии оценки. Представьте информацию в виде графиков.
5. Напишите реферат на тему «Попытка ограничения самодержавной власти в 1730 г.: предпосылки, сущность, последствия».

6. Сравните программы реформ, предлагавшиеся в проектах П.И. Шувалова, Н.И. Панина, А.А. Безбородко. В чём вы видите черты сходства, а в чём — различия? Данные отразите в таблице.

Работаем с источниками, выполняем задания

1. Чем вы можете объяснить подобную строгую оценку А.С. Пушкиным мировоззрения и деятельности А.Н. Радищева? Разделяете ли вы её?



Из статьи А.С. Пушкина «Александр Радищев»

В Радищеве отразилась вся французская философия его века: скептицизм Вольтера, филантропия Руссо, политический цинизм Дидерота и Реналля, но всё в нескладном, искажённом виде, как все предметы криво отражаются в кривом зеркале. Он есть истинный представитель полупросвещения. Невежественное презрение ко всему прошедшему, слабоумное изумление перед своим веком, слепое пристрастие к новизне, частные поверхностные сведения, наобум прирорвленные ко всему...

2. Постройте модель российского государственно-правового устройства, используя программу Екатерины II, изложенную в «Наказе» депутатам Уложенной комиссии. Какие идеи этого документа актуальны и сегодня?

3. Подготовьте сообщение на тему «Развитие общественной мысли в России в XVIII в.».

4. Прочитайте отрывок из работы В.О. Ключевского. О каком периоде времени он говорит? Что вы можете добавить к сказанному? Согласны ли вы с таким утверждением?



Из работы В.О. Ключевского «Русская история. Полный курс лекций»

Самодержавнейшая в мире империя, очутившаяся без установленной династии, лишь с кое-какими безместными остатками вымирающего царского дома; наследственный престол без законного престолонаследия; государство, замкнувшееся во дворце со случайными и быстро менявшимися хозяевами; сбродный по составу, родовитый или высокочиновный правящий класс, но сам совершенно бесправный и ежеминутно тасуемый; придворная интрига, гвардейское выступление и полицейский сыск — всё содержание политической жизни страны.

§32 Социальные движения в XVIII в.: истоки, сущность, последствия

Давайте вспомним



Основные восстания в России в XVIII в.

Попробуйте

Сравнить движущие силы восставших, характер их требований

Особенности социальных движений в XVIII в.

В XVIII в. к прежним причинам народных выступлений добавились причины, связанные с последствиями внешней и внутренней политики Петра I и его преемников.

Северная война легла тяжёлым бременем на плечи населения страны. Крестьянство, помимо увеличивавшихся барщины и оброка облагалось массой новых государственных повинностей и косвенных налогов. Кроме налогов, в пользу государства вводились дополнительные платежи и работы «на местные нужды». Произвол чиновников и местной администрации также нередко становился причиной народного гнева.

Создание регулярной армии потребовало ежегодных рекрутских наборов, отрывавших тысячи крестьян от их хозяйств. Десятки тысяч крестьян и горожан были направлены на строительство Санкт-Петербурга, возведение укреплений Азова, Таганрога, Троицкого, на постройку Вышневолоцкого, Ладожского каналов. Многие тысячи их погибли на этих работах.

Освоение земель Поволжья, Приуралья, Сибири вызывало захваты земель у местного населения, введение для него новых налогов, насильственное насаждение православия. По-прежнему жестоко карались сторонники старообрядческой церкви. Немало недовольства вызывало насильственное введение европейских традиций, обрядов и порядков.

Резкое ухудшение положения населения стало предпосылкой к массовым выступлениям против властей.

При преемниках Петра I одной из самых важных причин народного недовольства стало предоставление дворянству исключительных сословных прав, венцом чего стал Манифест

о вольности дворянства. Вслед за обнародованием данного документа пошла молва о грядущем освобождении крестьян. Когда этого не случилось, во многих районах начались крестьянские волнения. С 1762 по 1772 г. в европейских губерниях России произошло 122 выступления крестьян.

Недовольство выражали и государственные крестьяне: их переводили с денежной ренты на отработочную систему, когда трудиться приходилось по 12—14 часов в день, а заработок был ниже в 2—3 раза, чем у наёмного работника.

В XVIII в. всё более многочисленной становилась ещё одна категория населения, недовольная своим положением. Как и в других странах, положение работников стремительно развивающейся мануфактурной промышленности России было в тот период чудовищно тяжёлым. В 60-е гг. XVIII в. выступления работных людей охватили крупнейшие заводы Урала. В 1769—1771 гг. волнения начались среди олонецких приписных крестьян.

В ответ на наступление правительства на права казаков и эта категория населения также выступила за свои права. Восстание яицкого казачества стало прологом крупнейшего в XVIII в. народного выступления против властей под руководством Е.И. Пугачёва. Участниками пугачёвского движения стали представители практически всех слоёв угнетённого населения. Масштаб выступления был настолько грандиозным, что историки называют его крестьянской войной или даже гражданской войной.

Городские восстания

В Петровскую эпоху положение посадского населения заметно ухудшилось из-за усиления налогового обложения, появления всё новых бюрократических учреждений, в которых горожанам приходилось нести службу. В полной мере посадские люди несли рекрутскую повинность, из них также формировались отряды рабочих на строительство Петербурга, новых крепостей, на сооружение флота, каналов.

Всё это вызывало городские восстания, хотя и не такие масштабные, как в XVII в. Следует выделить прежде всего восстание в Астрахани в 1705—1706 гг. Последним крупным выступлением стал Чумной бунт в Москве в 1771 г.

По мере расслоения горожан число выступлений, их массовость и ожесточённость борьбы заметно снижались. Окончательно крупные городские восстания в России прекратились после принятия в 1785 г. Жалованной грамоты городам, закрепившей формирование в России городского сословия.

Национальные движения

Центральная власть стремилась максимально унифицировать положение и статус различных территорий и отрядов населения. На практике это вело к усилению экономического гнёта и принудительной христианизации в некоторых национальных регионах России.

В 1713 и 1715 гг. Петром I были подписаны указы, требующие от служилых инородцев креститься под угрозой изъятия в пользу государства принадлежащих им православных крестьян с землёй и имуществом.

В 1740 г. по указу Анны Иоанновны была основана Контора новокрещённых дел, задачей которой стала христианизация мусульманского и языческого населения Поволжья. Елизавета Петровна в 1742 г. запретила строить новые мечети и повелела уничтожить «лишние» прежние. В результате только в Казани и Казанском уезде было ликвидировано за два года 418 мечетей. Хотя в указах центральных властей всегда указывалось на неприемлемость насильственной христианизации, местные власти нередко действовали иначе. Так, используя военную силу, жителей нерусских деревень могли сгонять к рекам и там насильно крестили. Тех, кто не соблюдал христианских обрядов, подвергали физическим наказаниям, отправляли в тюрьмы. Часто осквернялись мусульманские и иные кладбища и святыни.

К середине XVIII в. было крещено подавляющее большинство чувашей, марийцев, мордвы, удмуртов, почти 9 тыс. татар.

Следствием политики, нацеленной на унификацию положения жителей различных регионов, стала и ликвидация привилегий и самоуправления казачества на Украине.

Подобная политика центральных властей не могла не вызывать недовольства населения национальных окраин России. На протяжении всего XVIII в. выступления на национальной и религиозной почве следовали одно за другим. Самым крупным национальным восстанием было башкирское восстание 1705—1711 гг. Активное участие татары и башкиры принимали в выступлении под руководством Е.И. Пугачёва. Так, отряды башкир во главе с Салаватом Юлаевым сыграли в ходе этого движения чрезвычайно значительную роль.

Религиозные движения

Правительство длительное время вело борьбу со старообрядцами. Правда, в сравнении с XVII в. отношение к ним стало с петровских времён более терпимым. Тем не менее с целью сокращения круга приверженцев старой веры для них вводились всё новые ограничения. В 1716 г. было предписано взимать со старообрядцев государственные подати в двойном размере. Для этого началась их перепись, выглядевшая как официальная регистрация. Людей, готовых открыто объявить себя пребывающими в расколе, оказалось намного меньше реального их числа. Старообрядчество в результате загонялось в подполье. Зато, будучи в основном выходцами из крестьян, старообрядцы вели свои проповеди среди них, заряжая крамольными, «бунтарскими» настроениями.

Старообрядцы были лишены ряда прав. Так, им было запрещено избираться на выборные общественные должности. Браки, заключённые по их правилам, считались недействительными. Позже старообрядцев под угрозой штрафа заставляли носить специальное одеяние, отличавшее их от остальных людей. Всё это толкало многих старообрядцев к выезду из крупных городов, а порой и из центральных губерний России на окраины, в том числе и на восточные. Старообрядцы постепенно становились важным фактором колонизации новых земель.

Начавшийся процесс развития капитализма во многом изменил и природу старообрядчества, а главное — их отношения с властью. Особые поселения старообрядцев постепенно превращались в слободы городского типа, а среди их жителей шёл процесс имущественной дифференциации. Богатая верхушка старообрядческих общин постепенно отказывалась от крайних форм борьбы с властями, а по многим вопросам шла на сотрудничество с ними. Вскоре оказалось, что она готова и к определённому компромиссу с официальной церковью, началу диалога с ней. Основная же часть беднейшего населения сохраняла верность религиозной традиции.

Главными районами старообрядчества в XVIII в. стали Заонежье, Среднее Поволжье, леса Белоруссии и Северной Украины, донские степи. Часть старообрядцев приняла участие в движении под руководством Е.И. Пугачёва. Однако в целом к XVIII в. отношения старообрядчества к власти и официальной церкви стало более терпимыми.

Крестьянские и казачьи восстания. Е.И. Пугачёв

Наиболее бесправным было положение крепостных крестьян. Они же сильнее других категорий населения испытывали на себе бремя идущих на протяжении всего XVIII столетия перемен.

С момента когда помещикам был поручен сбор подушной подати с крепостных, они смогли применять к крестьянам любую карательную меру. В 1747 г. помещики получили право продавать крестьян в рекруты. Даже присягу вступающему на престол монарху за своих крепостных давал их барин. Были ограничены и имущественные права крестьян (так, в 1734 г. им было запрещено заводить суконные фабрики). В то же время помещики получили право самим определять меру наказания крестьян за побег (1736), ссылать крестьян в Сибирь (1760), а затем отправлять их на каторгу.

Помещикам было дано право беспрепятственно расширять свою пашню за счёт крестьянских наделов. Росли повинности крестьян в пользу их владельцев. Барщина вместо трёх дней (как это было в Петровскую эпоху) составляла во многих районах страны до шести дней в неделю.

Одновременно правительство всё более решительно вело наступление на давние права казаков. Так, ещё при Петре I была создана Малороссийская коллегия, осуществлявшая управление Левобережной Украиной вместо выборного гетмана. В период 1722—1727 гг. и 1734—1750 гг. гетманы вообще не назначались, что вызвало значительное недовольство казаков. Анна Иоанновна предприняла попытку заменить казачьи полки и казачий строй драгунскими полками, что вызвало волнения среди казаков. Екатерина II в 1764 г. упразднила гетманство. В 1775 г. войска разгромили Запорожскую Сечь.

В 1770 г. в нарушение традиции, по которой казаки не подлежали призыву в регулярную армию, яицких казаков попытались отправить на войну с Турцией. Результатом стало брожение яицких казаков, продолжавшееся два года. В 1772 г. после расправы с бунтовщиками должность станичного атамана, войсковой круг и войсковая канцелярия на Яике были упразднены. Было впредь запрещено бить в набат, собирая людей. Самих казаков разделили на полки для несения военной службы. Власть в Яицком городке теперь осуществлял назначаемый военным командованием комендант. Для поддержания порядка ему был придан военный гарнизон.



Пушка на самодельном лафете, отлитая рабочими одного из уральских заводов для пугачёвского войска.

По существу, эти меры, положившие конец казачьему самоуправлению на Яике, и спровоцировали грозные события пугачёвщины. Сначала казаки разбежались от военной службы по дальним хуторам, по родственникам, а кое-кто и в открытую степь.

Движение во главе с Е.И. Пугачёвым было изначально восстанием казаков за устранение несправедливости и восстановление поправленных прав казачества. Лидером выступления Пугачёв стал не столько по причине своих высоких организаторских или военных качеств,

сколько из-за присвоения им имени свергнутого и погибшего императора Петра III. В этом недолго правившем государе многие простые люди хотели видеть своего защитника.

Постепенно по мере расширения географии и состава участников восстания менялся и его характер. В «прелестных грамотах» Е.И. Пугачёва появились требования, отражавшие интересы крестьян, горнозаводских рабочих, угнетённых народов Поволжья и Приуралья. Вместе с тем ряд историков считают это выступление не крестьянской войной, а самым мощным и угрожающим власти выступлением казаков за свои права, а также за ограничение прав и свобод дворянства.

Из книги А.Б. Каменского «Российская империя в XVIII веке: традиции и модернизация»

Зачинщиками и главными действующими лицами восстания были казаки. Их основной целью было уничтожить дворянство, с тем чтобы занять его место в государстве. В истории русского казачества это была последняя попытка подобного рода.

В целом представления и устремления восставших были весьма консервативны. Вместе с тем призывы Пугачёва, его лозунги попадали на благодатную почву — они содержали как раз то, чего ждали крестьяне от доброго «царя-батюшки».

Вместе с тем, думается, правы и те историки, которые продолжают считать движение под предводительством Е.И. Пу-

гачёва 1773—1775 гг. крестьянской войной. Именно участие огромного числа крестьян сделало его столь массовым, а требования освобождения крестьян и наделения их землёй стало едва ли не одним из основных требований восставших. И всё же главную силу пугачёвского войска составляли не крестьяне, а казаки. Они имели военный опыт и владели оружием, которого у крестьян не было.

Некоторые учёные (А.Б. Каменский) полагают, что государственное устройство, предлагавшееся Е.И. Пугачёвым, было ещё более архаичным, чем существовавшее в России в тот период. В манифестах повстанцев сохранились идеи не только возврата к старой вере (сказывалось влияние старообрядцев), но и распространения «казачьей вольницы» на всю страну. Это означало бы переход к военизированной форме организации населения с архаичными формами демократии.

Всё это ещё более убедило Екатерину II в том, что консервативны не только «верхи», но и «низы» России, а опорой её власти и гарантом политической стабильности в стране остаётся именно дворянство.

Значение народных выступлений

Несмотря на подавление всех народных выступлений, их значение было весьма серьёзным.

В условиях, когда в России не существовало иных форм заявить о своём недовольстве, подобные выступления были единственным средством, заставлявшим власть корректировать свою политику в отношении различных слоёв населения.

Так, казачьи выступления на Дону и в Запорожье отсрочили отмену казачьей автономии. Крестьянские восстания вынуждали власти быть более гибкими в вопросах розыска беглых крестьян и не усиливать и без того высоких пошлин и отработок. Национальные движения башкир, татар, удмуртов заставляли считаться с национальными традициями и обычаями народов России. Первые выступления рабочего люда заставили Петра I в 1723 г. издать указ, в котором он требовал содержать работников «порядочно, без всяких напрасных нападков» и устанавливал новые, более справедливые нормы оплаты труда.

Восстание под предводительством Е.И. Пугачёва привело Екатерину II не только к выводу о том, что общество переживает глубокий кризис, но и к твёрдому убеждению в том, что выходом из него может быть только путь реформ, прово-

димых постепенно, с учётом уровня политической культуры населения и необходимости сохранения политической стабильности.

Таким образом, народные движения XVIII в. были естественным ответом народа на усиление давления со стороны государства, связанного с реформами, проводимыми в стране.



Проверяем себя

1. Какие народные выступления, имевшие место в XVIII в., были наиболее крупными? Чем объясняется их размах?
2. Кого из руководителей восставших вы знаете? Напишите об одном из них мини-сочинение.
3. Какие решения властей вызывали народные восстания в первой четверти XVIII в.?
4. Чем вы можете объяснить народные выступления периода 1725—1762 гг.? Сравните размах этих выступлений с теми, что имели место до и после эпохи дворцовых переворотов. Данные проанализируйте и сведите в таблицу.
5. Что нового появилось в народных восстаниях при Екатерине II? С чем это было связано?
6. Какие меры в отношении восставших предпринимали власти?



Думаем, обсуждаем

1. Какое значение имели народные выступления для общества, для власти?
2. Какие категории населения участвовали в восстании под предводительством Е.И. Пугачёва? Можно ли считать его крестьянским восстанием, крестьянской войной?
3. Как вы охарактеризуете восстание под предводительством Е.И. Пугачёва с учётом мнений, имеющих в современной литературе?
4. Дайте оценку городским восстаниям начала XVIII в. Составьте сравнительную таблицу, показывающую черты сходства и различия этих восстаний с городскими волнениями XVII в.
5. Почему городские восстания прекратились к концу XVIII в.?
6. Напишите авторский текст на тему «Биография-портрет Е.И. Пугачёва».

Работаем с источниками, выполняем задания

1. Согласны ли вы с мнением историка? Какие факты и события свидетельствуют в пользу этого мнения или противоречат ему?

Из книги А.Б. Каменского «Российская империя в XVIII веке: традиции и модернизация»



Придя к власти, Пугачёв мог бы воссоздать только существующую систему, ибо никакой иной просто не знал... Государственное устройство, как он его представлял, могло быть ещё более архаичным, чем в екатерининской России. Во-первых, в документах прослеживается влияние старообрядцев: Пугачев обещает держаться старой веры, запретить брить бороды и заставить носить русское платье. Во-вторых, он обещает «черни» казацки «вольности», т.е. военизированную форму организации населения с архаичными формами демократии. Таким образом, в целом представления и устремления восставших были весьма консервативны. Вместе с тем очевидно, что призывы Пугачёва, его лозунги падали на благодатную почву — они содержали как раз то, чего ждали крестьяне от доброго царя-батюшки. Но при этом бросается в глаза и очевидное противоречие между обещаниями вольности и свободы, с одной стороны, и содержащимися в манифестах призывами оставаться верноподданными рабами — с другой.

2. Найдите в хрестоматиях, Интернете тексты манифестов Е.И. Пугачёва. Проанализируйте их. Найдите черты сходства, различия этих документов в различные периоды восстания. Составьте таблицу.

3. Напишите историческое сочинение на тему «Пугачёвский бунт».

4. Составьте от лица участника старообрядческого выступления сочинение-рассказ об этом событии.

§33 Россия — великая европейская держава

Давайте вспомним



Главные направления внешней политики России в XVII в.

Попробуйте

Сравнить изменение авторитета России в европейских делах в XVI и XVII вв.

Изменение места и роли России в европейской политике при Петре I

Сравнивая авторитет и вес России в европейской политике в XVII в., даже в конце его, с тем положением, которое сложилось к концу царствования Петра I, можно сделать вывод о том, что этот авторитет несравненно вырос.

Решающими на пути России к статусу великой европейской державы стали её победы в ходе Северной войны, прежде всего Полтавская виктория.



Из книги Е.В. Анисимова «Время петровских реформ»

«В истории России XVIII в. ни одна военная победа не принесла столь богатые плоды, как Полтавская. Россия с этого времени становится значительной фигурой политической игры Европы».



Из книги М.С. Андерсона «Полтава и Европа»

«Полтава — без сомнения, поворотный момент во взаимоотношениях России с остальной Европой. Она значительно усилила влияние Петра в Европе, а также дала ему славу, какую только и может дать военная победа».

Королева Англии Анна в 1710 г. стала первой главой иностранного государства, обратившейся к Петру I как к императору. Многие сподвижники Петра становились князьями, графами Священной Римской империи, награждались орденами ведущих европейских стран.

Не менее важную роль играло и создание военно-морского флота, превратившегося в важнейший инструмент внешней политики. Курс Петра I на создание такого флота был одним из самых исторически перспективных проектов России в XVIII в. Превратившись в великую морскую державу, Россия не только вставала в один ряд с такими державами, как Англия, Испания, Голландия, Франция, но и могла претендовать на значительные территориальные приобретения в самых отдалённых уголках мира. Это очень отчётливо понимали и наследники Петра I. Присутствие мощного российского флота не только на Балтике, но и в Средиземноморье во многом определило исход Русско-турецких войн и превращение России в великую европейскую державу. Уже при Петре I возникали планы создания русской колонии на Мадагаскаре. Правда, содержание флота было чрезвычайно дорогим делом и могло опираться лишь на эффективную экономику. Создание такой экономики становилось важнейшей задачей.

В целом при Петре Великом были заложены те основные направления внешней политики страны, которые реализовывались с большей или меньшей последовательностью на протяжении и XVIII, и XIX в. Это была не только борьба за утверждение и сохранение позиций на Балтике, но и закрепление на побережье Чёрного моря. При Петре обозначилось и восточное направление внешней политики — продвижение на



Полтавская баталия. Мозаика М.В. Ломоносова.

Кавказ и в Среднюю Азию, за Урал, в Сибирь, на Дальний Восток и в Северную Америку, что свидетельствует о серьезной заявке на превращение России в великую европейскую и в мировую державу.

Рост национального самосознания и становление имперского сознания

Военные и политические успехи страны в XVIII в. способствовали росту национального самосознания русских, являвшихся основным по численности и значению народом страны. Осознание величия русского народа стимулировалось и борьбой против западного влияния при дворе, сложившегося в эпоху Петровских реформ и продолжавшегося при его первых преемниках. Со временем засилье иностранцев при дворе стало вызывать глухой протест у российских дворян.

Представления о таком засилье (нередко преувеличенные) спровоцировали во многом дворцовый переворот, привед-

ший к власти дочь Петра I Елизавету (1741). Одним из её первых решений стало смещение иноземцев с ведущих политических и военных постов.



Из книги А.Б. Каменского «Российская империя в XVIII веке: традиции и модернизация»

«Чувство национальной обиды возникло не на почве действительного притеснения русских иностранцами, но в силу специфичности самих условий формирования нового национального самосознания. Мнимое забвение петровских принципов превратило Елизавету в своего рода символ, а её второстепенное положение при дворе воспринималось как оскорбление памяти великого императора иностранцами, узурпировавшими власть».

Влияние иностранцев не ограничивалось лишь государственной и военной службой. Наиболее значительным и ощутимым на протяжении всего XVIII в. оно было в сфере культуры и науки. Первоначально российская Академия наук в большинстве своём состояла из зарубежной профессуры. И если работы учёных-иноземцев в области естественных наук не вызвали особого нареkania у их русских коллег, то исследования в сфере общественных наук вызвали постоянные и бурные дискуссии. Работы Г.З. Байера и Г.Ф. Миллера, считавших норманнов основателями государственности на Руси, вызвали жёсткое противодействие первого русского академика М.В. Ломоносова и других учёных, выдвинувших в ответ идеи о самобытности и значимости русского языка и русской истории.

По мере укрепления абсолютизма и роста военных успехов России в высших кругах общества постепенно формировалось имперское сознание. Оно во многом определяло политический курс страны, как внутренний, так и внешний. Имперское сознание проявлялось в первую очередь в нежелании в полной мере учитывать многонациональный и многоконфессиональный характер Российского государства. Принимавшиеся в этой сфере решения, а ещё в большей степени — их реализация на местах порой вели к усилению и обострению противоречий в отношениях между различными народами страны, порождали для самой власти и для российского общества немало новых проблем.

Западное направление внешней политики России в XVIII в.

Северная война (1700—1721) стала рубежным событием для России. В ходе её Россия не только «прорубила окно в Европу», но и сумела впервые заявить о себе как о могущественном в военном отношении государстве. Российская армия стала одной из самых сильных в Европе. Правда, Швеция не желала мириться с потерей своих владений в Прибалтике. Однако безуспешная для неё война с Россией в 1741—1743 гг. привела к тому, что она окончательно утратила обретенную в XVII в. роль великой европейской державы.

Западное направление внешней политики России становится с этого времени основным и главным. Россия стремилась активно влиять на ход европейской политики. В 1733—1735 гг. в союзе с Австрией она свергает с престола польского короля Станислава Лещинского, поддерживаемого Францией. Это была генеральная репетиция будущих разделов Речи Посполитой, состоявшихся при Екатерине II в условиях окончательного разложения Польского государства (1772, 1793, 1795).

В отличие от первого общеевропейского конфликта (Тридцатилетней войны) во втором — Семилетней войне (1756—1763) — Россия приняла непосредственное участие (в 1757—1762 гг.), сорвав планы превращения Пруссии в доминирующую державу Европы. Победы русских войск над считавшейся непобедимой прусской армией короля Фридриха II Великого хотя и не привели к территориальным приобретениям, но заметно укрепили международные позиции России.

Из книги Д. Ливена «Российская империя и её враги с XVI века до наших дней»



«Самой большой своей удачей австрийская коалиционная дипломатия может считать 1750-е годы, когда ей удалось втянуть Петербург и Париж в войну ради уничтожения Пруссии, что было бы несравненно выгодней австрийцам, чем русским, не говоря уже о французах».

Территориальные приобретения России в XVIII в. привели не только к продвижению на запад её границ, но и к значительному росту населения. К началу царствования Ека-



Россия в конце XVII — начале XVIII в.



Бой за Чёртов мост в ходе Швейцарского похода А.В. Суворова.
Художник Р. Портер. Начало XIX в.

терины II население страны составляло 20 млн человек, а к концу её правления превысило 36 млн человек. Россия стала не только самой большой европейской страной, но и одной из самых населённых и к тому же обладавшей самой мощной и эффективной армией. Это свидетельствовало о величии страны и её особой роли в европейской политике. Без мнения России к концу XVIII в. не решался ни один вопрос европейской политики. Триумфом внешнеполитической и военной активности России стали Итальянский и Швейцарский походы А.В. Суворова 1799 г., действия в Средиземноморье русского флота под командованием Ф.Ф. Ушакова (1798—1800).

Из записок канцлера Российской империи А.А. Безбородко



«Не знаю, как будет при вас, а при нас ни одна пушка в Европе без позволения нашего выпалить не могла».

Екатерина Великая заложила фундамент и в дело превращения России в великую мировую державу. Россия сыграла важную роль в обретении независимости английских колоний в Северной Америке, начавших в 1775 г. войну со своей метрополией. Императрица предложила великим державам подписать Декларацию о вооружённом нейтралитете, разрешавшую нейтральным странам торговать с США. Это сорвало морскую блокаду молодого государства и обеспечило обретение им независимости. Вместе с тем значительно укрепился и авторитет России не только в европейской, но и в мировой политике.

Всё это сделало Россию в короткий исторический срок **великой европейской державой.**

Южное направление внешней политики

В царствование Петра I, несмотря на Азовские и Персидские походы, южное направление утратило свою приоритетную роль, но не значение для России. К решению назревших там задач приступили преемники Петра Великого. Анна Иоанновна была первой, кто попытался завоевать выход к Чёрному морю. Война 1735—1739 гг. в некотором смысле способствовала этому. По Белградскому мирному договору (1739) Россия возвратила себе Азов, но должна была уничтожить его укрепления. «Барьером» между Россией и Турцией были объявлены кабардинские земли на Северном Кавказе и приазовские территории. Однако ни выхода к Чёрному морю, ни права иметь там крепости и флот Россия так и не получила.

Решающих успехов на южном направлении Россия добилась в царствование Екатерины II. Причём причиной Русско-турецких войн второй половины XVIII в. являлось не только стремление России выйти к Чёрному морю, но и желание Турции расширить свои владения в Северном Причерноморье за счёт России.

Особенностью русско-турецкой войны 1768—1774 гг. стали не только эффективные действия русской армии под командованием П.А. Румянцева, но и действия русского флота под командованием А.Г. Орлова и Г.А. Спиридова, показавшего свою маневренность и возможность действия и на Балтике, и в Мировом океане. По договору, заключённому П.А. Румян-



Россия во второй половине XVIII в.

цевым в местечке Кючук-Кайнарджи в 1774 г., к России была присоединена территория между Южным Бугом и Днестром с крепостью Кинбурн, крепости Керчь и Еникале в Крыму, Кабарда на Северном Кавказе. Турция была вынуждена признать независимость Крымского ханства. В 1783 г. ханство было присоединено к России.

Русско-турецкая война 1787—1791 гг. показала преимущество русской армии под командованием Г.А. Потёмкина. Именно в тот период А.В. Суворовым были одержаны самые блистательные победы. По Ясскому миру 1791 г. границей между двумя странами стала река Днестр. Россия получила выход к Чёрному морю, началось освоение плодородных причерноморских земель, создание там портов и городов.

В этих условиях Екатерина II впервые серьёзно стала обдумывать вопрос о возрождении на обломках Османского государства Греческой империи со столицей в Константинополе. Из Дунайских княжеств (Молдавия и Валахия) она хотела создать буферное государство Дакция, а Западные Балканы передать Австрии, вместе с которой она и собиралась вытеснить Турцию из Европы. Этот план вызвал сильный переполох в европейских столицах, так как его реализация привела бы к необычайному укреплению и без того сильных позиций России в Европе. В итоге «греческий проект» так и не был реализован.

Восточное направление внешней политики

Дойдя до Тихого океана, русские землепроходцы приступили к освоению близлежащих островов. В начале XVIII в. ими были обследованы Курильские острова. В конце 20-х — начале 40-х гг. XVIII в. в ходе двух экспедиций во главе с командором В. Берингом русские корабли достигли берегов Аляски и открыли острова Алеутского архипелага. С 70-х гг. XVIII в. начались регулярные экспедиции русских купцов на Аляску и Алеутские острова. Позже там возникли первые русские поселения. Созданная купцом Г.И. Шелиховым Русско-американская компания получила право на управление американскими владениями России.

В первой четверти XIX в. указом императора Александра I Берингово море было объявлено внутренним морем России. С просьбой о переходе в российское подданство обратился король Сандвичевых (Гавайских) островов. Руководство Русско-американской компании предлагало использовать эти ост-

рова как источник снабжения продовольствием её американских владений. Однако удержать свои позиции в Америке Россия не смогла. В 1867 г. американские владения были проданы США.

Освоение пределов Сибири, Дальнего Востока и Северной Америки вызвало необходимость урегулирования пограничных и иных вопросов с соседями — Китаем, Японией, позже США. В то же время это направление внешней политики России ни в XVII, ни в XVIII в. не являлось приоритетным и важным для нашей страны.

Россия — великая европейская держава

В дискуссиях историков о статусе России как великой державы существует немало точек зрения. Одни полагают, что она обрела его уже к концу царствования Петра I, в ходе Северной войны. Другие полагают, что это произошло лишь к концу царствования Екатерины II. Третьи полагают, что Россия к концу XVIII в. уже обрела статус великой мировой державы. Четвёртые полагают, что она таковой не стала вообще.

Большинство историков полагают, что на протяжении XVIII в. Россия стала великой европейской державой, без которой нельзя было представить европейскую политику. Более того, в некоторых случаях она не просто влияла на эту политику, но и определяла её ход. Статус же великой мировой державы, активно влияющей на политику в самых различных регионах мира, Россия завоевала позже, в XIX столетии.

Проверяем себя

1. С чем прежде всего связано изменение места и роли России в европейской политике в XVII—XVIII вв.?
2. Какие события в истории России в XVII в. способствовали началу европеизации страны? В чём это проявилось?
3. Почему именно Северная война стала рубежом в процессе европеизации России? К каким последствиям она привела?
4. Что означает статус великой европейской державы?
5. Какие страны признавали за Россией статус великой европейской державы? С какого времени это имело место?
6. В чём вы видите различие понятий «великая европейская держава» и «великая мировая держава»?

**Думаем, обсуждаем**

1. С какими событиями связано обретение Россией статуса великой державы? Составьте таблицу с указанием этих событий.
2. Чем можно объяснить важность для России южного направления её внешней политики в XVII—XVIII вв.? Какие задачи она решала на этом направлении в XVII—XVIII вв.? Какие из них удалось решить, а какие нет и почему? Полученные данные отразите графически, а также на контурной карте.
3. Почему восточное направление внешней политики России, бывшее в XVI в. важнейшим, утрачивало своё значение в XVII—XVIII вв.?
4. В чём проявился рост национального самосознания и имперского сознания в XVIII в.? Какие для этого существовали объективные причины? Отразите полученные данные в схеме.
5. Письменно перечислите победы, которые одержала русская армия в ходе Русско-турецких войн. Что между этими победами общего? В чём принципиальные различия?
6. Опишите одну из побед русской армии в XVIII в. в историческом эссе. Тему выберите самостоятельно.

Работаем с источниками, выполняем задания

1. Чем вы можете объяснить, что именно ко второй половине XVIII в. сформировались основные силы, участвовавшие в решении Восточного вопроса?

Из книги Н.А. Нарочницкой «Россия и русские в мировой истории»

Превращение Руси в Россию произошло ко второй половине XVIII века, а ко второй половине следующего, XIX столетия в основном сформировались те действующие силы в европейской политике, которые и в XX веке определяли её внутренние пружины. Именно в этот период во всём своём исполинском масштабе встаёт так называемый Восточный вопрос, через призму которого проявляются все уровни и аспекты противоречий между ведущими субъектами мировой истории.

2. Прочитайте фрагменты работ историков. Какая точка зрения вам представляется наиболее верной и почему?

Из книги А.Б. Каменского «Российская империя в XVIII веке: традиции и модернизация»

Екатерина II успешно продолжила и с триумфом завершила начатое Петром I создание Российской империи как великой мировой державы.

Из книги Д. Ливена «Российская империя и её враги с XVI века до наших дней»



Россия не состоялась как великая держава...

3. О каких различиях в мотивах России и Англии говорит автор книги? Какие политические силы сегодня сталкиваются в этом регионе? Почему?

Из книги А.Е. Снесарёва «Индия как главный фактор в среднеазиатском вопросе». 1906 г.



Три века тому назад Россия и Англия начали проникать на территорию огромного материка Азии: первая с запада, вторая — с юга; поступательные движения обеих первоклассных стран, сильно различающихся по мотивам и руководящим признакам... привели их в первой половине прошлого столетия к политическому соприкосновению на театре Средней Азии... в районе Гиндукуша, на юге Памира, произошло и географическое соприкосновение.

4. На основе информации карты составьте таблицу, показывающую расширение территории Российской империи в первой и во второй половине XVIII в. В каком направлении шло это расширение и почему?

§34 Культура России XVIII в.

Материалы для семинара

1. Власть и культура

Из работы А.Б. Каменского «Российская империя в XVIII веке: традиции и модернизация»

После смерти Петра мы видим в России новое, динамичное секулярное общество людей с иным менталитетом, иными духовными ценностями и запросами, привычками, вкусами, поведением, времяпрепровождением и даже внешним видом. С этого времени начинает формироваться новая русская светская культура, со временем приобретшая общемировое значение. Но ещё одно важнейшее следствие Петровской эпохи заключалось в том, что эта европеизированная культура стала достоянием лишь очень узкого слоя русского общества, отделив его от основной части населения страны и тем самым разделив общество на две неравные части, плохо понимающие друг друга.

И это при том, что носителями ценностей европейской культуры, ценностей, имевших иные культурные корни, чем корни традиционной русской культуры, были представители самой политически активной части общества, т. е. чьими руками и творилась история страны. Вместе с тем и они за четверть века преобразований и при той стремительности и жестокости, с какой они проводились, могли успеть усвоить европейскую культуру лишь очень поверхностно. В их сознании духовные ценности европейцев, выросшие из гуманизма эпохи Возрождения и рационализма XVII века, накладываясь на традиционные представления русских людей и реальный опыт социальных условий русской жизни, причудливым образом деформировались, образуя смесь из, казалось бы, несовместимых элементов. Со временем, когда эта несовместимость стала осознаваться, она породила русскую интеллигенцию — особое, чисто российское явление, отличительной особенностью которого стало чувство вины образованного человека перед своим непросвещённым народом.

Наконец, ещё одно порождение Петровской эпохи, о котором необходимо сказать, — это то место, которое занял отныне образ Великого царя-преобразователя в общественном сознании...

Пример императрицы [Екатерины II], увлекавшейся чтением и сочинительством, благотворно сказался на развитии русской культуры этого времени. Это был тот короткий период, когда ещё существовал своего рода союз государства и культуры, когда культура остро нуждалась в поддержке государства. Проникновение государства в жизнь общества ещё не стало всеобъемлющим, а культура ещё не окрепла, не завоевала в обществе самостоятельного места, не ощутила своей самоценности. Идеология «просвещённого абсолютизма» признавала свободу слова, мысли, самовыражения, и самодержавие ещё не видело в них опасности для себя. В екатерининское время шло формирование той культурной среды, которая существовала затем в России вплоть до революции 1917 года, и немалую роль в этом сыграло то обстоятельство, что императрица возвела эту задачу в ранг государственной политики.

Эпоха Екатерины II — это время расцвета русской архитектуры, живописи, музыки, литературы, театра. В это вре-

мя жили и творили архитекторы Р. Никитин, Ю. Фельтон, Ж. Валлен-Деламот, И. Старов, В. Баженов, художники А. Антропов, И. Аргунов, Ф. Рокотов, Д. Левицкий, В. Боровиковский, А. Лосенко, композиторы Д. Бортнянский, Е. Фомин, В. Пашкевич, писатели, поэты и драматурги А. Сумароков, М. Херасков, Д. Фонвизин, Г. Державин, Я. Княжнин и др. Екатерина внимательно следила за всеми литературными новинками, поощряла их авторов, участвовала в создании проектов застройки новых и перестройки старых городов, коллекционировала живопись и своим собранием положила начало петербургскому Эрмитажу. Особая заслуга принадлежит императрице в развитии русской журналистики, расцвет которой пришёлся на 60—70-е годы XVIII века...

Сама по себе открытая полемика в печати государыни с одним из её подданных была беспрецедентна и не имеет аналогов в русской истории. Печать, литература ещё не были достаточно сильны, чтобы у государства возникла нужда защищаться от них, да и авторы были ещё не так смелы...

В это время продолжалось складывание и основных течений русской общественной и политической мысли...

2. Радикальный характер перемен в культуре

Из работы Е.И. Кириченко «Русский стиль»

Проблема самосознания и самовыражения встала со всей остротой и категоричностью перед русским искусством во второй половине XVII века в пору перехода от Средневековья к Новому времени. Одна из наиболее очевидных потребностей этого процесса — его запоздалость. Перелом, типологически родственной происходившему в Европе во времена Ренессанса, для России наступил, когда для основных европейских стран он был уже далёким прошлым. Другая чрезвычайно существенная особенность — в России он принял драматическую форму выбора пути. Выбор, решительный и бескомпромиссный, был сделан в петровское время. Старая русская культура и искусство объявляются как бы несуществующими. Выбранный путь европеизации повлёк за собою смену ориентиров, ценностей, художественных традиций. Московское царство превращалось в Российскую империю — абсолютистскую монархию европейского образца.

Культурный перелом в России рубежа XVII—XVIII веков не поворот, а переворот. Переход от Средневековья к Новому времени стал для неё одновременно переходом к ускоренному развитию (отставание требовалось навёрстывать). Главное же, радикальность едва ли не величайшего за всю историю России стадиального переворота усугублялась сопровождавшим его другим переворотом. А именно: выходом за рамки связанной с православием культуры византийского типа и насильственным насаждением европейской культуры, генетически связанной и развивавшейся в контексте иных вариантов христианства. Переворот оказался столь резким и катастрофичным, пропасть, разделившая народную культуру и культуру образованных слоёв, столь глубокой, протекал он так жёстко и драматически, что после петровского времени общественное сознание каждого нового поколения вынуждено было возвращаться к осмыслению этого узлового момента новой русской истории. Общая, глобальная по своему характеру проблема национальной культуры превратилась в России в вопрос вопросов, приобретающая неизвестную для остальной Европы остроту, неизвестные ей повороты и аспекты взаимосвязи и соотношения народного и национального, общеевропейского и национально-общемирового и национального. Последние два чаще всего выливались в дилемму: Россия и Европа, Восток и Запад.

Из работы В.М. Соловьёва «Русская культура с древнейших времён до наших дней»

Приобщившись к европейской культуре при Петре, дворянская Россия уже через полстолетия почти перестала воспринимать её как чужую. Если для современников Петра I западные новшества, от покроя платья до устройства балов, нечто инородное, насильно навязанное сверху, то во времена Елизаветы Петровны, дочери первого российского императора, диковинные, пришедшие извне порядки уже норма. Безусловно, следование за западноевропейской культурой не свелось к слепому подражанию. Восприимчивость к заимствованным стилям и жанрам сочеталась с приверженностью к национальному. Поэзия и проза, ваяние и зодчество, живопись и графика, музыка и театр обретают всё большую самостоятельность, а русский дух и русские мотивы проступают всё полнее и заметнее.

Конечно, старина и новизна не переставали входить в столкновение друг с другом, и сама их несовместимость и борьба стали (такова диалектика) питательной почвой для последующего культурного развития. Каким бы «вечным градом» ни была культура, она не может стоять на месте. Внутренние противоречия, которые в изобилии присутствовали с самого начала петровских реформ, оставались в силе весь XVIII век и переместились в следующие столетия, во многом предопределив ход как исторической, так и культурной эволюции страны.

3. Архитектура, искусство

Из работы Е.И. Кириченко «Русский стиль»

Главной целью социально-политического развития России с конца XVII века становится европеизм — достижение общественного, экономического, культурного уровня и политического статуса народов и государств Европы. В этом движении архитектуре как самому массовому и общедоступному тогда искусству отводилась первостепенная роль не только функциональная, но и идейно-художественная: быть символом и выразителем новых ценностей.

В России архитектура Нового времени как самостоятельная ценность насаждается сверху и извне в результате целенаправленной государственной политики в директивном, приказном порядке, во многом насильственно, путём жёсткой регламентации. Она ранее всего объект самого пристального внимания со стороны государства.

В XVIII — первой трети XIX века особенно тесно связанным с совершающимся в архитектуре переломом оказывается градостроительство. Государственная регламентация, форсирующая до тех пор протекавший спонтанно процесс, приобретает ярко выраженный градостроительный характер.

Государственный подход и градостроительный характер — таковы наряду с программным европеизмом фундаментальные особенности русского, балканского и латиноамериканского пути развития архитектуры к Новому времени. Регулярное градостроительство следует считать типом архитектурного творчества, наиболее полно выразившим своеобразие государственного русского пути перехода к Новому времени. Остальные народы Европы в стадияльно сопоставимые сроки (именно

стадиально, а не хронологически) выразили себя по преимуществу в создании национального типа зданий.

Из работы Г.В. Вернадского «Русская история»

То, что императорские дворцы и дома дворянства в городах и сельской местности стали главными объектами приложения труда художников, объясняет характер русского искусства в XVIII и в начале XIX столетия. Применяясь ко вкусам общества, искусство было по духу целиком западным. Академия художеств, основанная в 1757 году и внедрявшая технику и образцы западного искусства, сыграла важную роль в развитии изящных искусств.

Двором приглашались западные архитекторы и художники (среди них много итальянцев и французов), чтобы построить и украсить императорские дворцы, а в некоторых случаях и церкви. Среди трудившихся в России западных архитекторов широкую известность получили итальянец Бартоломео Растрелли и шотландец Чарльз Камерон. Многие из этих иностранцев, подобно Карлу Росси, натурализовались в России. Постепенно появились художники и архитекторы из са-



Пашков дом в Москве. Архитектор В.И. Баженов.

мих русских, возможно, наибольший вклад из них внёс Василий Баженов. Новая архитектура была представлена прежде всего в новой столице — Санкт-Петербурге, а также в его окрестностях...

Наиболее известной скульптурой этого времени был монумент Петра Великого в Санкт-Петербурге, созданный двумя французскими скульпторами — Этьеном Морисом Фальконе и Мари Анн Колло. Несколько хороших работ русских скульпторов прославились меньше. Работы Федота Шубина — хорошие образцы этого вида творчества, так же как скульптура Ивана Мартоса. Русские скульпторы этого времени, как и архитекторы, вдохновлялись классицизмом...

Появились несколько выдающихся портретистов, среди них Дмитрий Левицкий, Владимир Боровиковский и Орест Кипренский. Громадным талантом обладал пейзажист Семён Щедрин...

4. Наука

Из работы Г.В. Вернадского «Русская история»

Организация Академии наук прежде университетов или высших школ на первый взгляд выглядит непрактичным занятием; однако это имело огромное влияние на развитие в России образования, особенно на математические и естественные науки. Русские учёные являлись ведущими в то время, когда на Западе началась особенно интенсивная разработка естественных наук. Академия немедленно заняла важное место в обширном учёном мире XVIII столетия. Хотя первые члены Академии прибыли из-за границы, к ним скоро присоединились образованные люди, русские по происхождению. Среди них был универсально одарённый Михаил Ломоносов, сын крестьянина из северной России, который показал себя одинаково талантливым в химии, физике, минералогии, истории, филологии и поэзии.



Портрет Е.И. Нелидовой.
Художник Д.Г. Левицкий.

Академия проделала исключительную работу по географическому исследованию Сибири и поддержала великую сибирскую экспедицию 1733—1743 гг. Она также сделала вклад в развитие технического образования в России, что подготовило почву для важных изобретений. Русский технический специалист Иван Ползунов, экспериментируя одновременно с Джеймсом Уаттом, но независимо от него, построил паровую машину, которая использовалась на Барнаульском металлургическом заводе на Алтае в 1766 году...

Развитие социальных наук и истории было менее примечательным по сравнению с естественными. В Академии наук работал энергичный собиратель исторических документов — Герард Фридрих Миллер, натурализовавшийся немец. Но выдающиеся русские историки этого периода не получали профессионального образования. Один был администратором, другой — политиком, третий — военным...

5. Театр

Из работы Г.В. Вернадского «Русская история»

Пётр Великий построил в России первый театр, открытый для публики, и пытался использовать его, чтобы настроить подданных в пользу реформ. Однако он постоянно испытывал недостаток в исполнителях, в хороших актёрах. Только во время правления Елизаветы в России появился к театру серьёзный интерес... Ведущим режиссёром и актёром того периода был сын торговца Фёдор Волков, чьи постановки в Ярославле были очень популярны в 1750 году. Императрица Елизавета пригласила его и его труппу в Санкт-Петербург. Она была настолько довольна их искусством, что решила с их помощью основать в Санкт-Петербурге постоянный театр. В 1756 году был основан первый императорский театр, за ним и в Петербурге, и в Москве возникли другие. С конца XVIII века в России также существовало несколько частных театров... И в трагедии, и в комедии появились несколько талантливых русских актёров и актрис.

Из работы В.Г. Сахновского «Крепостной усадебный театр»

Крепостной театр существовал в России на протяжении примерно столетия (с середины XVIII в. до середины XIX в.). Крепостной театр был двух типов — усадебный и городской.

Первый представлял собой хорошо устроенные помещения с большим репертуаром, большой труппой артистов, с детства подготавливаемых к театральной деятельности, оркестром, балетом, хором и солистами. К этому же типу относятся и так называемые «балаганные театры», показывавшие свои спектакли на больших ярмарках в уездных городах, в посадах при монастырях и т. д. Ко второму типу относятся усадебные театры, носившие замкнутый характер — для забавы самих господ и приглашённых гостей. Лишь на первый взгляд такие крепостные сцены существовали замкнуто: очевидна их живая связь с общественной и культурной жизнью России.

Подневольных актёров обучали профессиональные артисты, композиторы, балетмейстеры. Нередко крепостные артисты воспитывались в казённых театральных и балетных школах, а свободные артисты играли рядом с ними на крепостной сцене. Случалось, что крепостные, сданные своими владельцами «напрокат», появлялись и на императорской сцене (в таких случаях в афишах и программах крепостных не называли «господином» или «госпожой», а просто писали фамилии). Известны случаи, когда крепостные артисты выкупались казной для зачисления на императорскую сцену — столыпинские крепостные вместе с дворовыми актёрами помещиков П.М. Волконского и Н.И. Демидова вошли в труппу образованного в 1806 г. казённого театра, известного ныне как Малый театр. Из крепостных артистов вышли М.С. Щепкин, С. Мочалов (отец трагика П.С. Мочалова), Е. Семёнова, по словам А.С. Пушкина «единодержавная царица трагической сцены», и многие другие.

Широко известны такие крепостные труппы, как театр графа С.М. Каменского в Орле. Специальная постройка имела партер, бельэтаж, ложи, галерею. Капельдинеры были одеты в особые ливрейные фраки с разноцветными воротниками. В графской ложе, перед его креслом, лежала специальная книга для записи во время спектакля промахов артистов и оркестрантов, а на стене за креслом висели плётки для наказания. В течение полугода в 1817 г., по сообщению «Друга Россиян», в театре графа Каменского «к увеселению публики города Орла было поставлено 82 пьесы, из коих было 18 опер, 15 драм, 41 комедия, 6 балетов и 2 трагедии». Имение графа не сохра-

нилось, но в Орловском драматическом театре им. И.С. Тургенева с конца 1980-х годов существует мемориальная «сцена графа Каменского» с реконструированной сценической площадкой, небольшим залом, занавесом, музейной и гримировальной комнатой. Здесь играют камерные спектакли, а над креслом последнего ряда висят портрет графа и розги для наказания.

К такому же типу публичных крепостных театров принадлежал и театр князя Шаховского, постоянная резиденция которого находилась в специально обустроенном помещении в Нижнем Новгороде. Ежегодно в июле князь привозил свой театр на Макарьевскую ярмарку. Репертуар крепостного театра включал спектакли драматические, оперные, балетные. Подобный тип театра изображён в повести Вл.А. Сологуба «Воспитанница» — нравы и быт театральных деятелей начала XIX в. передан здесь с тем же трагизмом, что и в повести А.И. Герцена «Сорока-воровка». Имеются достаточно точные сведения о репертуаре крепостных театров в 1790-х годах, в основном это сочинения В. Левшина и И. Карцелли: комические оперы «Король на охоте», «Свадьба господина Волдырёва», «Своя ноша не тянет», «Мнимые вдовцы» и др.

Более сложным репертуаром и устройством отличались театры при господских усадьбах. Устраивались они чаще как забава, как развлечение или стремление ответить господствующей моде, реже, а для правильной оценки искусства театра в России, да и для оценки художественной культуры в России вообще тем существенней — как потребность в формах театра выразить своё жизнеощущение, миропонимание и, следовательно, утолить страсть к искусству сцены. Наибольшую роль в развитии «инстинкта театральности» в русском дворянстве играл, по общему мнению исследователей темы, уездный господский театр. Самыми известными театрами вельмож екатерининского и александровского времени в Москве и Санкт-Петербурге был театр князя Юсупова на Мойке и в подмосковном Архангельском, графов Шуваловых на Фонтанке, Потёмкина в Таврическом дворце, графов Шереметевых в Кускове (позже в Останкине), графов Апраксиных в Ольгове, графов Закревских в Ивановском, графов Паниных в Марфине (Н.М. Карамзин, посетивший этот театр, написал для крепост-

ного театра пьесу с пометкой «только для Марфина»), графов Загряжских в Яропольце Волоколамском.

К 1820-м годам не только центр России, но и южные и северные окраины были наводнены господскими усадебными театрами, как зимними, так и «воздушными», устраиваемыми в летнее время в усадебных парках. В первое время своего создания крепостной российский театр был во многом подражательным, начиная от костюма и мебели до языка и жеста он был абсолютно чужд природе и домашнему быту, а следовательно, и тому комплексу понятий, что царил в народной массе, не исключая и далеко не всегда широко образованного дворянства. Это было время порыва, стремления к созданию собственного русского театра. Но со временем наиболее образованные из создателей крепостных театров (Шепелёв, Шереметев и др.) начали обогащать свои театры достоянием европейской художественной культуры — в репертуар всё больше входили мифологические сочинения, возникал «мир фантастически реального искусства сцены... он воплощал ранообразнейшие душевные состояния сначала бессмысленно произносивших непонятные роли дворовых и девок, а потом дошёл изумительные вариации и разнообразнейшие решения мотивов и мелодий мировых сценических и драматических тем и идей у крепостных актёров до чётких движений, потрясающих интонаций и самобытной игры». Освоение чуждой жизни шло путём адаптаций и постепенно становилось своим собственным. Это была доминирующая черта екатерининской и александровской эпохи русского крепостного театра. Ко второй четверти XIX в. усадебный театр стал порой конкурировать с театрами столичными. Таким был театр И.Д. Шепелёва (дед А.В. Сухово-Кобылина по матери) на Выксе (Владимирская губерния). По своим размерам он был немногим меньше петербургского Мариинского театра, внутреннее же расположение (партер, ложи, бениар, бельэтаж и др.) было абсолютно таким же. Театр освещался газом, хотя в то время даже императорские театры в Санкт-Петербурге освещались масляными лампами. Оркестр насчитывал 50 человек, хористов было 40 человек. Шепелёв приглашал также артистов из Москвы и Петербурга, охотно приезжавших на Выксу, так как Шепелёв предлагал высокие гонорары. Крепостные театры посещались не только гостями

владельцев усадеб, но и императорами, о чём сохранилось немало свидетельств. Особенно полюбившихся крепостных высокие гости отличали ценными подарками и деньгами. Репертуарная афиша со временем всё более усложнялась. Техническое усовершенствование сценических площадок позволяло обращаться к произведениям, в которых было много волшебных эффектов.

Особенной славой пользовался театр графа Н.П. Шереметева в Кускове. По свидетельству современников, он считался «старшим и лучшим из русских частных театров, не уступавшим Петербургским придворным и далеко превосходившим устроительство тогдашнего Московского, содержавшегося Медоксом».

6. Образование

Из работы Н.А. Баклановой «Школа и просвещение в первой четверти XVIII века»

Школа в первой четверти XVIII в. приобрела более светский характер, чем в предшествующий период. Школьное дело и программа обучения в это время были приспособлены к решению очередных задач, вставших перед государством. Обмирщение школы в известной мере отражало происшедшие изменения в положении церкви, когда последняя окончательно была подчинена светской власти и руководство просвещением стало осуществлять само государство. Важной отличительной особенностью постановки школьного дела этого времени в России является расширение самой сети школ, появление новых учебных заведений.

Реорганизация школьного дела являлась составной частью всего комплекса мер, направленных на преодоление отсталости России. Развитие промышленности и сооружение каналов, строительство регулярной армии и флота, создание бюрократического аппарата государства требовали многочисленных и хорошо подготовленных специалистов: кораблестроителей и офицеров, инженеров и чиновников, мореплавателей, картографов и др. Подготавливаемые кадры специалистов разнообразной квалификации должны были занять командные должности в аппарате дворянского государства. Естественно поэтому стремление правительства поднять культурный уровень дворянства, привить его представителям навыки, необхо-

димые для руководства делами промышленности и сельского хозяйства, государственными учреждениями, флотом и т. д.

Создание первых школ было связано с подготовкой специалистов той отрасли знаний, практическая необходимость в которой стала остро ощущаться только в первой четверти XVIII в. и относилась к мореплаванию и кораблестроению...

Из работы Г.В. Вернадского «Русская история»

В 1782 году была создана Комиссия по учреждению училищ. Комиссия под руководством Янковича де Мириево, сербского педагога, доставленного из Австрии, выработала план развития в России общественного обучения. В основных городах должны были быть открыты школы, в маленьких городах — начальные школы. Из-за недостатка денежных средств программа была осуществлена лишь частично. К 1800 году в России было 315 школ, в которых насчитывалось 20 000 учеников, по большей части они были детьми купцов и ремесленников...

Из работы В.М. Соловьёва «Русская культура с древнейших времён до наших дней»

Кроме русской словесности и иностранных языков, девочкам в Смольном институте преподавали арифметику, географию, историю, основы стихосложения, рисование, музыку. Их обучали танцам, приобщали к ведению домашнего хозяйства. Всячески приветствовались подобающие благородным особам скромность, чистота помыслов, целомудрие, доброта. Они узнавали немало интересного и полезного, но всё же способности к наукам ценились в Смольном гораздо меньше, чем христианское благочестие, смирение и кротость.

Однако, оказавшись за стенами института, девушки вдруг понимали, что полученные знания и навыки им некуда применить. Уж слишком не приспособлены к жизни и изнежены были смольнянки.

И всё-таки Смольный и другие воспитательные и просветительские учреждения отличались от прежних — в первую очередь тем, что в них не было места тумакам, затрепинам, грубым окрикам. И.И. Бецкой твёрдо стоял на том, что «бить детей, грозить им и бранить, хотя и причины к тому бывают, есть существенное зло».

Вслед за Смольным были открыты другие институты благородных девиц: столичный (1789) и московский (1802) Екатерининский, Павловский (1807) и Патриотический (1813) в Петербурге.

Из работы П.Н. Милюкова «Очерки по истории русской культуры»

Открытый в 1755 году Московский университет имел при себе две гимназии; одну — для дворян, другую — для разночинцев. Соответственно этому дворянскому составу учащихся университет должен был удовлетворять зараз двум целям, которым в Петербурге служили два разных типа учебных заведений: шляхетские и академические. Учение зачиталось здесь в военную службу; гимназист, становясь студентом, получал шпагу и с ней дворянство; кончая университет, студент выходил из него в обер-офицерским чине. В гимназии дворянский сын не соприкасался с детьми из «подлого звания». Последних учили искусствам, музыке, пению, живописи, техническим знаниям; из гимназии их предполагалось переводить в академию художеств, скоро отделённую от университета. Напротив,



Вид на Московский университет со стороны реки Неглинки.
Рисунок начала XIX в.

в дворянской гимназии главное внимание обращено было на науки, пристойные шляхетству, и особенно на иностранные языки. Все эти уступки привилегированному сословию имели последствием то, что общеобразовательная школа скоро привлекла в свои стены детей самых родовитых дворянских фамилий...

7. Музыка

Из работы С.М. Соловьёва «История России с древнейших времён»

Восемнадцатый век имеет значение переходного периода в истории нашей музыки. В допетровской Руси, скованной невежеством, предрассудками, тяжёлым и косным общественным и государственным строем, не было места внутренней свободе художественного развития. Все почти семена (кроме элементов нашей церковной музыки, заимствованных извне, но получивших своеобразное развитие на нашей почве), попадавшие к нам и на Запад, имели здесь и там разную судьбу...

В царствование Петра I и его ближайших преемников музыка продолжает служить такой же «потехой» двора и высшего общества, как и при Алексее Михайловиче. Для Петра музыка была только средством внесения в общественную жизнь большего блеска, оживления и разнообразия. Балы, ассамблеи, парады, шутовские и торжественные процессии сопровождались звуками музыки, которая сводилась на степень внешнего, шумного аксессуара. Сам Пётр обнаруживал вкус только к церковному пению...

При Петре II неперменной принадлежностью придворных празднеств являлись концерты. При обручении Петра II с княжной Долгорукой, вслед за приездом невесты, был «учинён избранный концерт», после чего явился и государь «при бое на литаврах и игрании на трубах». При Анне Иоанновне в первый раз появилась в России итальянская опера. Событие это относится к 1735 г. (не 1736 и 1737, как ошибочно думали многие исследователи)...

Рядом с итальянской оперой мы видим при Анне Иоанновне и народную песню в качестве дворцовой забавы. Фрейлины императрицы набирались из одарённых хорошими головами девиц и должны были в обычное время находиться в комнате рядом со спальней государыни. Соскучившись, Анна

Иоанновна отворяла к ним дверь и приказывала: «ну, девки, пойте!» Пение должно было продолжаться, пока государыня не скажет: «довольно»...

В царствование Елизаветы Петровны итальянская опера достигла особого блеска. Оркестр усилен до 80 человек, в труппу приглашены первоклассные певцы; являются и русские певцы...

В царствование Елизаветы Петровны впервые появляется и инструментальная музыка, представляющая попытки искусственной обработки русских народных тем и положившая начало тому русско-итальянскому стилю, который мы встречаем много спустя и у собирателей народных песен...

Екатерина II «из всех театральные зрелищ более всего жаловала итальянскую оперу-буфф». Немалую долю в этом увлечении «оперой-буфф» надо отнести и на счёт влияния таких придворных «меломанов», как князь Потёмкин, граф Безбородко и др., для которых итальянские примадонны были интересны и с совсем другой, не музыкальной стороны...

8. Литература

Из работы И.А. Заичкина, И.Н. Почкаева «Русская история от Екатерины Великой до Александра II»

Подъём русской светской литературы начался в петровское время, но вступила она в стадию классицизма во второй четверти XVIII столетия. Её выдающимися представителями наряду с М.В. Ломоносовым были А.Д. Кантемир и В.К. Тредиаковский...

Русская литература второй половины XVIII столетия характеризуется дальнейшим развитием классицизма, а затем и сентиментализма. Русский классицизм в условиях просвещённого абсолютизма был передовым литературным течением, служившим делу национального единства. Его отличительными чертами являлись гражданский пафос, национально-патриотическая тематика, элементы народности и тенденции просветительства.

Вопросы и задания

1. В чём проявилось формирование новой светской культуры российского общества? Приведите примеры. Согласны ли вы с выводом о том, что «европеизированная культура стала достоянием лишь очень узкого слоя русского общества»? Какие

категории населения при Петре Великом стали носителями этой новой культуры? Какие предпосылки, указанные в тексте, связаны с зарождением предпосылок для формирования русской интеллигенции? Как вы понимаете положение о том, что «в екатерининское время шло формирование той культурной среды, которая существовала затем в России вплоть до революции 1917 г., и немалую роль в этом сыграло то обстоятельство, что императрица возвела эту задачу в ранг государственной политики»? Можете ли вы привести примеры из истории России, когда формирование определённой культурной среды было бы главным направлением культурной политики государства? С какими именами это было связано? Составьте презентацию по любому из затронутых в этом разделе вопросов.

2. Какие особенности развития культуры России в начале XVIII в. вы видите? Чем они были обусловлены? В чём вы видите главное проявление переломного характера тех перемен, которые произошли в российской культуре в Петровскую эпоху? Согласны ли вы с утверждением о «решительном и катастрофичном» характере этого перелома? В чём можно увидеть черты решительности и катастрофичности перемен? В чём вы видите главное направление культурной политики наследников Петра I? Согласны ли вы с выводом В.М. Соловьёва об адаптации западноевропейской культуры к российским традициям при Елизавете Петровне? Приведите конкретные примеры, доказывающие вашу точку зрения.

3. В чём вы видите главную особенность развития архитектуры в России XVIII в.? В чём вы видите черты сходства и различия этого процесса с тем, который происходил в тот период в Западной Европе? В чём вы видите главное предназначение Академии художеств? Г.В. Вернадский отмечает, что основными по своему значению были работы западных мастеров, а «несколько хороших работ русских скульпторов прославились меньше». Согласны ли вы с ним? Чем это можно было бы объяснить?

4. Почему Г.В. Вернадский считает открытие в России Академии наук до того, как в ней появились первые университеты, «непрактичным занятием»? Какую пользу от такого положения видит автор? Почему первыми российскими академиками были иностранцы? Какую роль они сыграли в развитии отечественной науки? Кого из иностранных учёных, работавших в России, вы знаете? Кто был первым русским академиком? Чем он знаменит?

Составьте схему, отражающую выдающиеся открытия, имевшие место в русской науке в XVIII в.

5. Первый придворный театр в России появился ещё в XVII в., первый публичный театр — при Петре I. В чём состояло значение открытого усилиями Ф.Г. Волкова театра в Петербурге? Чем он отличался от ранее создававшихся в России театров? В чём вы видите главные причины появления крепостных театров? Чем они отличались от публичных?

6. В чём состояли причины интереса власти к развитию образования в начале XVIII в.? Чем отличались первые созданные тогда учебные заведения от известных вам сегодня? Кто мог поступать в эти учебные заведения? Чем объясняется открытие университета? Чем он отличался от других учебных заведений? Какие особенности отличали Московский университет от западноевропейских университетов? Для чего был открыт Смольный институт? Какие практические навыки там давались слушательницам? В материалах приведены цифры, характеризующие сеть учебных заведений в стране. Прокомментируйте эти данные.

7. На основе представленных материалов постарайтесь проследить основные этапы развития музыкального искусства в России на протяжении XVIII в. В чём вы видите главную особенность каждого из этих этапов? Какой из них вы считаете наиболее важным с точки зрения перспектив развития отечественной музыкальной культуры того времени?

8. Дайте собственное определение понятий «классицизм», «сентиментализм». Какими историческими обстоятельствами был обусловлен расцвет русского классицизма? На какое время он пришёлся? Кого из русских литераторов вы можете отнести к этому направлению? Кто из них принадлежит к приверженцам сентиментализма? Какие произведения, созданные в рамках первого и второго направлений, вам известны?

§35 Европейские идеалы и повседневная жизнь сословий в XVIII в.

Давайте вспомним

Какие перемены произошли в повседневной жизни основных сословий России в XVII в.

Попробуйте

Назвать исторические события в XVIII в., которые наиболее серьёзно отразились на изменениях в повседневной жизни царского двора

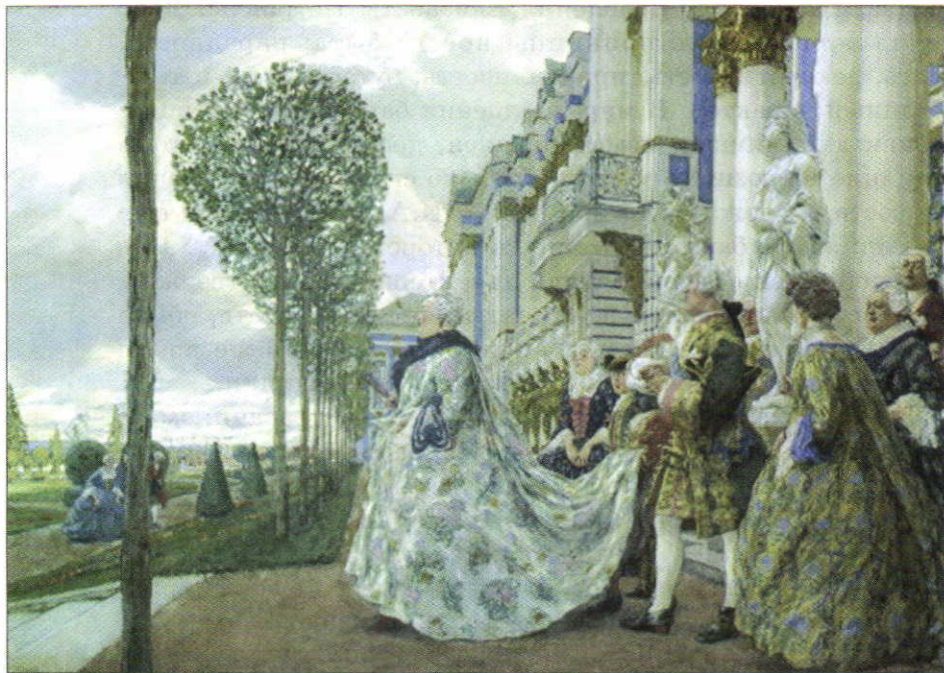
Духовные ценности барокко и классицизма

Эпоха Петра I ознаменовалась широким проникновением в Россию бытовой культуры барокко, которая пышным цветом расцвела к периоду правления Елизаветы Петровны. Двор определял эстетические принципы нового быта: парадность, пышность, декоративность, причудливость, бутафорский и театрализованный характер. В мироощущении барокко бытие понималось как динамичная, изменяющаяся, драматичная субстанция. Слияние иллюзии и реальности было способом осмысления изменчивости и сложности мироздания. И.А. Бунин в своё время заметил: «Мир барокко — мир, в котором нет покоя». Для повседневной жизни барокко были характерны жизнеутверждающий пафос, иррациональные эффекты, искусственность, обман и постоянное движение. Придворная культура в то же время ориентировалась на жизненные удовольствия и праздники.

Для знати время барокко стало «вечным праздником» с чередой балов, обедов, маскарадов, театральных постановок. Бирюзовые, охристые, жёлтые и голубые цвета дворцов придавали городам праздничный облик. Шёлковые яркие наряды гармонично смотрелись как на фоне зелени парков, так и в зеркальных анфиладах дворцов. Рассыпанные по одежде бриллианты дополняли струи фонтанов и огни фейерверков.

При Петре I европеизация повседневной культуры затрагивала лишь внешние атрибуты жизни. Изменения в мировоззрении не могли произойти быстро, но менталитет дворянства эпохи барокко постепенно стал отличаться светскостью,

культом галантности, тягой к жизненным удовольствиям. Обогащению духовного мира и приучению к светскости способствовали поездки за границу и общение с иностранцами. Правда, нередко, играя в европейцев в обществе, дома дворяне вели себя как бояре допетровского времени. В этом проявилась фальшь культуры барокко. Утомление от «вечного праздника» привело к возникновению более приспособленной к домашнему комфорту и бытовым удобствам культуры рококо. В рококо монументальность бытовых ритуалов утрачивается. Для эстетики рококо характерны изящность, галантность, изнеженность, хрупкость, манерность и китайское влияние. Китай в XVIII в. представляли волшебной, далёкой страной, несущей людям райскую жизнь, вечное наслаждение и счастье. Барокко и рококо затронули жизнь дворянства в основном в городе, в деревне были сильны старые традиции.



Выход императрицы Елизаветы Петровны в Царском Селе.
Художник Е.Е. Лансере.

Время правления Екатерины II совпало с распространением идей Просвещения и стиля классицизма в повседневной культуре. Это была эпоха разума и рационализма, что во многом противоречило мировоззрению исповедовавших православие жителей России. Античное общество воспринималось просветителями как идеал, что способствовало росту интереса к повседневной жизни древней эпохи. Возник культ природы, естественных чувств, убеждения в прирождённой нравственной чистоте человека. Идеалом становилась искренность и природная грация. Стремление к удобству в повседневности и естественная потребность жить в гармонии с окружающим миром способствовали появлению многих бытовых новшеств.

Под влиянием идей Ж.-Ж. Руссо в моду вошла не только «естественность» костюмов и парков, но и «естественность» нравов и поведения. Одно из проявлений «естественности» в отношениях — чувствительность, из которой вытекали благородные поступки, сердечная чуткость, сострадание. В повседневную жизнь дворянства прочно вошли произведения искусства и чтение сентиментальных романов.

Манифест о вольности дворянства 1762 г. давал представителям этого сословия право выбора своего жизненного пути — в столице или в усадьбе. Наступила эпоха расцвета «частной жизни». В повседневной жизни всё больше стали цениться собственное мнение, свобода мысли, люди, не похожие на остальных, совершавшие неслыханные поступки. Правда, это порой выливалось в чудачества, принимавшие иной раз совершенно безумные формы, от которых страдали крепостные и дворовые.

Духовный мир купцов значительно отставал от их материального достатка. Власть денег сочеталась с чувством сословной неполноценности: они стремились в быту подражать «благородным», добивались дворянских привилегий. Шёл процесс превращения купца в предпринимателя, знающего своё место в обществе, свои права и обязанности. Многие купцы интересовались западноевропейской культурой и бытом, но проявляли осторожность и практицизм в использовании западных новинок в повседневной жизни. В своём большинстве купцы придерживались православных основ и старинного русского быта.

Среди главных ценностей крестьянина были православие, труд и достаток в семье. Сохранить эти ценности означало

для него прожить жизнь по правде и совести. Важными чертами крестьянина, в отличие от дворянина или купца, были коллективизм и привязанность к общине.

Европейский костюм не для всех

В петровское время внешний вид дворян строго регламентировался государством, позже он также ориентировался на стандарты императорского двора. Отвечая стилистике барокко, одежда XVIII в. имела черты театральности, повседневная одежда не отличалась от театральных костюмов. Парики, высокие причёски, наряды на каркасах и высокие каблуки создавали фальшь и бутафорию. Вычурный костюм дополняли скрывающие лицо и чувства мушки и маски.

При Петре I новую моду внедряли с помощью насилия. Дорогая, неудобная в быту и работе старорусская одежда была заменена царём новой, европейской. В Россию стали ежемесячно ввозить из-за границы и выставлять на улице в качестве образцов «чучела» — восковые куклы в костюмах.

С 1700 по 1725 г. Пётр Великий издал 17 указов о костюме, но при этом был осторожен в выборе моды и настойчив в её внедрении. Первые указы предполагали ношение лишь венгерского платья, похожего на русские кафтаны, затем немецкого и только много позже французского. Реформа костюма проводилась для тех, кто имел материальную базу и был заинтересован в европейском облике. Одновременно с указами об изменении одежды последовали распоряжения о брадобритии и бородовых знаках. Н.В. Гоголь писал, что «Русь превратилась на время в цирюльню, битком набитую народом, где один сам подставлял свою бороду, другому насильно брили».

Внедрение новой одежды оказалось делом более хлопотным и сложным, чем бритьё бород. Дворовые портные и вольные мастеровые не умели шить платье по новому образцу. Ремеслом этим они овладевали под руководством иностранцев, осваивая «патроны» — раскроенные детали костюма. Мужчин они одели в пары — комплекты суконного кафтана, парчового камзола и кюлотов. Пары дополняли треуголкой, рубашкой с жабо или галстуком, кружевными манжетами и цветными чулками и башмаками. До 1715 г. платье называли староманерным, а после этой даты — новоманерным. Староманерные костюмы делали из яркого сукна с меховыми отделками, множеством пуговиц, что напоминало о древнерусском наряде. В новоманерном костюме использовали более сдержанные, мягкие оттен-

ки бархата, шёлка, атласа, в отделках стали использовать вышивку шнуром, шёлком и металлической нитью. При распахнутом кафтане были видны все компоненты торжественного костюма барокко. Длинный парик воспринимали как головной убор.

Люди в новых нарядах мучительно осваивали жесты, походку, манеры. Женщин одели в платья с сильно затянутым в талии корсажем, большим декольте, рукавом до локтя и широкой юбкой. Вчерашняя затворница теперь подчёркивала фигуру, открывала голову и завивала волосы. Женщины быстрее мужчин преодолели скованность и оценили преимущества шёлковых нарядов, отпугивавших вшей и блох. Этой же цели служили блохоловки в виде смазанных мёдом ажурных костяных палочек.

В правление Елизаветы Петровны дамы ориентировались на французскую моду стиля рококо. Новшествами стали платье со складками Ватто, заложенными у ворота и свободно ниспадающими в шлейф, и открытый роброн с расходящимися полами верхней юбки. Лицо покрывали толстым слоем румян, белил, лепили мушки — кусочки чёрного пластыря и ярко красили губы. Причёску смазывали жиром, помадой и присыпали пудрой. Духами из розы, цедры и лаванды опрыскивали одежду. Модной обувью стали парчовые туфли на высоком, изогнутом красном каблуке. Сохранять равновесие помогала трость. Носили драгоценности с крупными бриллиантами, под которые подкладывали цветную фольгу.

Натопленные печи, сотни свечей, рои насекомых и отсутствие вентиляции в помещениях делали необходимым использование дворянками веера, купчихи же обмахивались платками. Веер быстро стал надёжным способом общения между дамой и её кавалером. Символическими были его цвета и комбинации положений, которые заменяли слова.

В мужском костюме стиля рококо преобладала вышивка с капризно изогнутыми композициями стилизованных садовых цветов. В 70—80-е гг. XVIII в. вышивка мужского костюма стала отвечать идеям французских эн-



Веер XVIII в.

циклопедистов о необходимости близости к природе. Кафтаны расшивали гроздьями полевых цветов — незабудок, ромашек, маков. Камзолы стали делать без рукавов, и они напоминали жилеты. Светлые кюлоты дополняли белые чулки и чёрные башмаки с бриллиантовыми пряжками и красными каблуками. Сохранять равновесие помогала трость с алмазами и рубинами. На смену огромным парикам пришла манера украшать голову буклями и осыпать душистой пудрой. Треуголку сменила складная двухуголка. Зимой вельможи ходили в шубах, сюртуках на меху и муфтах в виде бочонка или огромного яйца с длинным ворсом.

Костюмы вельмож и дам украшали круглые часы, лорнеты и табакерки, в которых хранили листья душистых растений для устранения неприятных запахов и отпугивания болезней. Щепотку этой смеси помещали в нос, чтобы потом чихать.

В эпоху Екатерины II в дворянскую моду стал проникать стиль классицизм. Дворяне надели элегантный фрак приглушённых тонов. В отличие от кафтана фрак имел короткий лиф, вариации воротников и рукавов. Фрак дополняли жилет, светлые, облегающие панталоны и туфли без каблуков. Правда, в царствование Павла I фраки и панталоны носить запретили.

Женский костюм следовал античной моде: носили лёгкие, светлые шемизы — платья с высокой талией, декольте, коротким рукавом. Облик женщины напоминал античные барельефы и рисунки на вазах.

В верхней одежде линии женского платья повторяли лёгкие пальто рединготы и короткие бархатные жакеты спенсеры. Открытые туфли — лодочки из атласа без каблуков — завязывались крестнакрест, как античные сандалии. Причёски с завивкой и греческим узлом дополняли диадемы, неяркая косметика, камеи, медальоны, длинные перчатки, кошелек — ридикюль и маленький костяной веер «бризе».

На фоне светлых античных платьев ярким пятном выделялись ша-



Табакерка XVIII в.

Одежда других сословий сохраняла традиции прежних веков. Костюм крестьянина состоял из холщовой рубахи, штанов из пестряди, суконного кафтана и лаптей. Зимой носили полушубки. Купцы на шёлковые рубахи надевали жилеты и длинные кафтаны. Штаны из сукна или плиса заправлялись в начищенные ваксой сапоги. Зимой носили сюртуки на вате, лисьи шубы, меховые бекешы и покрытые сукном овечьи тулупы. Типичными купеческими одеждами были чуйка из синего сукна с мехом и сибирка без меха, которые дополнялись шапками из бобра и картузами. Крестьянки носили полотняные рубахи и сарафаны из крашенины на подкладке, а в нарядном варианте — из шёлка. Верхней одеждой служили суконная душегрея и овчинная шуба. Купчихи облачались в батистовые рубахи, юбки, кофты, платки и шали. Их бархатные душегреи синих и малиновых тонов обшивали серебряным галуном. Для выхода они имели атласные юбки, а для повседневного обихода — шерстяные. Верхней одеждой купчих были мантильи и салопы из бархата на заячьем и беличьем меху, покрытые атласом и шёлком.

Повязки крестьянских девушек украшали галуном, речным жемчугом, цветной фольгой. Так же отделявали женские головные уборы — сороки, кокошники и кички. На праздник купчихи надевали парчовые сарафаны, кокошники и атласные повойники. Венцы девушки отделявали кораллами, жемчугом и бисером.

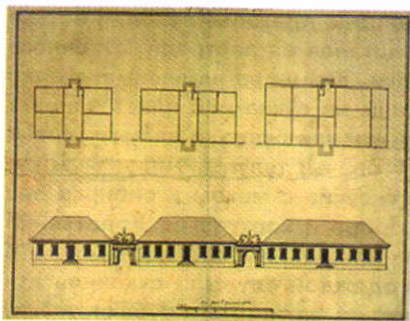
ли, которые защищали красавиц от простуды и имели пышный орнамент в виде зелени, букетов роз, сирени, ландышей и незабудок. Чтобы шали не ела моль, их перекладывали веточками пачули, что породило моду на этот запах в период классицизма.

Новшества и традиции жилища

В петровское время строительство домов строго регламентировалось государством. Размеры, фасады, планировка и размещение в определённой части города — всё должно было соответствовать статусу владельца. Архитектура того периода определялась стилем барокко.

Жилище стало регулярным и строилось в соответствии с проектами «образцовых» домов Д. Трезини. Домики для «подлых», одноэтажные, с тремя окнами, состояли из сеней, кухни и двух комнат. Дом для «зажиточных» был также одноэтажный, но с 14 окнами и 48 комнатами. Для «именитых» строили двухэтажные дома с переломом, множеством помещений и парадным залом для приёма гостей.

Дворцы строили с повышенным центром, плоскостными пилястрами, строгими прямоугольными окнами. Крыши завер-



Типовой проект архитектора
Д. Трезини.

шались волютами — завитками в виде волны и люкарнами — круглыми окнами чердака. Таким был дворец А.Д. Меншикова в Петербурге. Белые детали ордера выделялись на основном бирюзовом, розовом или голубом фоне фасада. Вместе с дворцом закладывался регулярный парк. Прямые, широкие аллеи, шпалеры со стриженными кронами деревьев, выложенные на дорожках узоры, бьющие из-под земли фонтаны, растения в кадках показывали, как человек подчинил природу, а монарх гос-

подствовал над подданными. Барочный регулярный парк удивлял иллюминированными беседками, заморскими птицами, фонтанами-шутихами, расписными деревянными изображениями людей — обманками.

Создание таких парков занимало десятилетия, причём русские дворяне нередко обустроивали их на свой лад: сажали можжевельник, бруснику, зелёный лук, плодовые деревья, кустарники, делали грядки с овощами, водоёмы для рыбы, клетки с певчими птицами и катальные горки, что сближало такие парки с древнерусскими садами.

Дворянский дом был открыт для гостей, поэтому имел парадную лестницу. Кроме парадного зала, в доме появился кабинет с токарным станком и подзорными трубами, парадные спальни для приёма гостей, парадная кухня. Все комнаты располагались друг за другом анфиладой, которая высвечивала перспективу дома. Над двухстворчатыми дверями помещали круглые картины — десюдепорты. Белые печи отделявали синими изразцами с изображением кораблей и пейзажей. Массивную мебель тёмных тонов обивали кожей.

Потолок украшали росписями на мифологические сюжеты, стены обшивали дубовыми резными панелями и шпалерами. В окраске помещений по старой традиции преобладали зелёная, брусничная и алая расцветки. Парадные помещения украшали наборными паркетными полами в чёрно-белую шашку с простейшим узором.

При Елизавете Петровне фасады дворцов стали особенно пышными, декоративными, причудливыми и парадными. Конструкция дома совсем не была видна из-за выступов, колонн, скульптур, пилястр, картушей и львиных масок. Ин-

терьеры домов знати стали поистине фееричны из-за обилия золочёной резьбы, лепнины и зеркал.

Зеркала в интерьерах рококо создавали сплошное пространство стен. Размещение зеркал напротив окон создавало эффект расширения объёмов помещений. Высота потолка иллюзорно увеличивалась живописным перспективным плафоном с изображением неба и ангелов.

Во внутреннем убранстве жилищ стало заметнее влияние стиля рококо: раковины и амурсы являлись основными сюжетами лепки в интерьерах и бытовых предметах. Зеркала и картины вставляли в рокайльные рамы. На стенах будуаров и гостиных помещали кудрявые золочёные бра. Мебель стиля рококо красили в белый цвет, появились гнутые ножки, широкие сиденья. В моду вошли кабинеты, комоды, мягкие табуреты, витрины для китайского фарфора, диваны.

Крестьянское жилище оставалось традиционным, однако старинная курная изба часто была тесной для большой семьи. Появилась изба из двух срубов. Летнюю горницу и «чёрную» избу связывали сени. Все эти строения покоились на подызбице с припасами и подклети, куда зимой помещали скот. К крестьянским избам также делали прируб, т. е. трёхстенный сруб с дверью. Нередко стали сооружать крытый двор, соединяющий жилой дом, хлев и поветь для сена и соломы одной крышей. Такой двор был вымощен плахами, поэтому в нём зимой было чище и теплее, чем на улице. Под такой крышей хорошо хранились сани, телеги, сбруя и другая утварь.

Купцы возводили пятистенок из двух половин, разделённых капитальной стеной. В отличие от крестьянских изб, покрытых соломой, пятистенки крыли гонтом или лемехом. Наряду с древней языческой символикой купцы в наличниках окон стали использовать барочную резьбу со львами и с наядами. В задней половине пятистенка находились сени, кухня, кладовая и чуланы. Чистые помещения обогревали печами-голландками и делили перегородками на комнаты: зал, чайную, диванную и гостиную. В сад выходили окна спаль-



Регулярный парк.

ни, детской и кабинета. Если крестьяне обставляли своё жилище традиционно, то купцы в быту тянулись за «благородными»: имели кровати с пологом, диваны, комоды, зеркала, часы.

Масштабные работы по новой планировке городов во второй половине XVIII в. совпали с распространением стиля классицизма. Многие усадьбы екатерининского времени стали золотым фондом русской культуры. Таков, например, Дом Пашкова в Москве. Визитной карточкой дома являлся портик с изящными белыми ионическими колоннами. Полукруглый бельведер с куполом на крыше напоминал римские храмы.

Вдоль главного фасада дома располагались парадные гостиные, а по садовому фасаду — жилые помещения. Парадность помещениям придавали колонны, светлые стены с лепным античным орнаментом, блестящие паркетные полы. Близость к природе создавали огромные итальянские окна. Потолок оклеивали дорогими обоями с медальонами. Залы не отапливали и использовали только в праздники. Приметой жилых комнат стали белоснежные печи в античном вкусе и английская мебель — прямолинейные секретеры и бюро красного дерева с бронзой или сине-белыми медальонами Веджевуда, канаве с приподнятым изголовьем. Консоли на прямых ножках дополняли жирандоли из сверкающих страз в форме дубовых листьев и канделябры. Освещали парадные комнаты хрустальные люстры и золочёные бра в виде перевязанных лентой побегов. В жилых помещениях царил полумрак с одной горящей свечой.

Рядом с домами стали разбивать пейзажные парки, основанные на идее «естественной» природы. Пейзажный парк стал символом свободы человека, что выразилось в отсутствии в нём симметрии, чётко обозначенных границ, постепенном переходе в лесопарк и лес. Парк мыслился как вселенная, поэтому в нём появились итальянские и мавританские павильоны, крытые соломой хижины и мельницы. Извилистые аллеи, чащи и лесные поляны, скамейки из дёрна, гроты и руины давали возможность в полной мере насладиться природой.

Французы на русской кухне

XVIII век в России ознаменовался появлением новых продуктов питания из Западной Европы, знакомство с которыми изменило кулинарные вкусы знати. В эпоху правления

Петра I наблюдалось заметное влияние немецкой и голландской кухни. Голландская плита с духовками и конфорками позволила жарить продукты. На столах аристократов появились окорок, ветчина, колбасы, копчёный язык, шницели, голландские сыры и бутерброды. Всё это сочеталось со студнем, икрой, поросёнком, щами и солёными огурцами. Званные обеды заканчивали двумя пирожными — мокрым и сухим. К мокрому относили компоты, кисели со сливками, яичницу с вареньем, а к сухим — пирожки и миндальное печенье. На столах появились фонтаны с ароматизированной водой и сахарные пушки. В обед пили пиво, наливки, вина, водку и кофе. Стол сервировали серебряными и фарфоровыми супницами, огромными тарелками и столовыми приборами.

При Елизавете Петровне и Екатерине II в России наступил долгий век французской кухни. Французские повара обогатили Россию новыми блюдами. К ним относились винегрет, пюре, бульон, фарш, паштет, рулет, жульен, галантин, трюфели, салат, соус, булка, крем. Бульон, правда, стали заправлять русской лапшой, а европейские салаты — соленьями. Жирные супы варили из смеси различных сортов мяса. Так, утку и голубей сочетали с ягнячьей задней ногой или грудинкой. Из Франции пришли супы-пюре и супы-кремы из протёртых фруктов — цедры, сушёных вишен и вяленых слив. Экзотическими заправками считали морепродукты, помидоры, кукурузу и картофель. К французским супам подавали гренки и сыр. Купцы и мещане предпочитали уху и щи с пирогами. Богатые купчихи стряпали окрошку из варёной осетрины и севрюги или стерляжью уху с расстегаем. Крестьяне ели «травный суп» из щавеля и ботвинью. Популярной едой купцов стали блюда из яиц — яичница, яйца всмятку и вкрутую и пироги с яйцами. У крестьян яичница была праздничным блюдом.

Французская кухня изменила подход к приготовлению вторых блюд. Кур тушили с грибами и фисташками, индеек — с раками и анчоусами, рябчиков — с сыром и каштанами, куропаток — с трюфелями, бекасов — с устрицами. Благодаря мясорубке научились готовить фрикадельки, котлеты и паштеты. Граф Г. А. Строганов придумал тушить мелко нарезанное мясо со сметаной, грибами, баклажанами, орехами и вином. Так появилось блюдо бефстроганов. Знать любила паштеты из дичи и гусиных печёнок. Рыбу фаршировали и отваривали в вине.

В купеческих семьях на обед подавали жареное мясо, курицу или рыбу. Овощи купцы не любили, только летом делали окрошку, ели овощи также в пост. Основной пищей крестьян были каша, капуста, репа, морковь, свёкла, редька и брюква. Дворяне же сделали овощи элементом изысканного питания. Употребление в пищу овощей и фруктов считали частью «естественной» жизни в гармонии с природой. Овощи варили в вине, парили и заправляли белым хлебом, яйцами, маслом и ромом. Артишоки и спаржа водились только на столах знати. Для внедрения картофеля в дворянский быт из него и сладких приправ лепили популярные в период рококо груши, делали шоколадную ножку и мармеладный лист и зажаривали на огне.

Из французской кухни были заимствованы салаты с растительным маслом и винегреты с уксусом. В России к ним добавляли ещё и горчицу. Употребление соусов и острых блюд являлось привилегией аристократов. Для соусов повара использовали сочетания вин, соков лимона и других фруктов, а также восточные пряности. Из Франции дворяне заимствовали новые десерты: суфле, кремы, желе и муссы. Мороженое делали из охлаждённого миндального молока с сахаром. Основой желе стали фруктовые и ягодные соки с «осетровым клеем» (желатином).

Чай стал любимым дворянским и купеческим напитком. Дворяне и купцы пили чай не менее 4—5 раз в день. Купцов называли «водохлёбами», хотя они пили и квас. Самовар стал важным элементом приданого всех сословий. Вместо кофе предпочитали цикорий. Дворяне клали дорогой сахар в чашку с чаем, т. е. пили внакладку, а купцы — вприкуску. К чаю подавали сладости, мёд, варенье. Во многих имениях было налажено производство водки, наливки, настоек. В то же время популярностью пользовались белые и красные вина.

Новшества кулинарии требовали изысканного стола и посуды. На обеденных столах знатных людей красовались супницы, передачи со льдом для бутылок и рюмок с вином, судки, салатники, маслénки. Солонки и перечницы ставили на специальные подставки — плате менаж в виде леса с охотниками и зверями. Стол в эпоху барокко представлял собой тор-

жественную декорацию с вереницей ваз, фарфоровых статуэток, фонтанчиков с ароматизированной водой и т.д.

Гости за дворянским столом садились далеко друг от друга, места отделяли красными лентами на боковой части скатерти. Торжественные трапезы знати состояли из четырёх подач: 1) холодные блюда; 2) горячие блюда или супы; 3) соус и жаркое; 4) пирожные. Между супом и жарким подавали антре, между жарким и десертом — солёные и сладкие антреме и деликатесы — ордевы на шпажках. После первого блюда лакеи подавали красное вино, вместе с антре — белое вино, после жаркого — опять красное вино, сладкие антреме сопровождал херес. Шампанское пили весь обед. В купеческих и крестьянских семьях пили водку, наливки и настойки.

Досуг и увеселения

Благодаря Петру I в России стала складываться новая зрелищная культура. Петровским указом от 20 декабря 1699 г. предписывалось праздновать Новый год не 1 сентября, а 1 января. Летосчисление стали вести от Рождества Христова. Согласно указу ворота домов следовало украшать на Новый год сосновыми, еловыми и можжевельновыми ветвями, а ночью зажигать набитые соломой или хворостом бочки. Во время праздника устраивали фейерверки или «огненные потехи», в которых высвечивались аллегорические картинки на античные сюжеты. Неподвижные конструкции из дерева высотой до 10 м сжигали в течение нескольких минут. Сам Пётр I изображался в виде Геракла, Марса или Сатурна. По распоряжению царя для зрителей было издано пособие «Символы и эмблематы» с сюжетами фейерверков и толкованием аллегорических фигур. Позже фейерверки стали устраивать не только в городе, но и в усадьбах вельмож.

При Петре I во время святочного ряженья стали проводить маскарады — костюмированные шествия с ряжеными на саях или демонстрации карнавальных костюмов на специальном помосте. Сам царь утверждал списки участников и костюмы. Самый большой маскарад состоялся в Москве в 1722 г. с участием царя. При Елизавете Петровне маскарады превратились в костюмированные балы — метаморфозы: все лица явля-

лись в костюмах противоположного пола, что в языческой символике помогало избавлять страну от невзгод. При Екатерине II окончательно утвердился обычай встречать Новый год на публичном маскараде с костюмами. Образцом служил венецианский карнавал, поэтому символами маскарада стали маска-баута и плащ-домино.

Важным средством просвещения народа Пётр I считал театр. Ставили триумфальные военные комедии, где прославляли царя. При Елизавете Петровне в оперном доме Д. Локателли шли комические оперы с пением и танцами. Дворяне приходили в театр пообщаться и погрызть орехи. При Екатерине II в театре М.Г. Медокса в Москве ставили комедии и трагедии, а затем балет. Зрители вели себя раскованно и бросали кошельки на сцену. Заводили и домашние театры. В моду вошли «живые картины»: участники в костюмах изображали какое-либо известное живописное полотно.

В 1718 г. Пётр I издал указ об ассамблеях — собраниях с участием женщин. Ассамблеи проходили в табачном дыму под звуки оглушающей музыки труб, фаготов, гобоев, валторн и литавр. Затянутые в новые костюмы танцоры на каблуках были неловки в танцах — степенных польском и менуэте, оживлённых англесе и аллеманде и раскованном контрадансе. По окончании ассамблеи накрывали ужин. При Елизавете Петровне складывался церемониал и этикет балов. Незнание танцевальных фигур считалось для дворянина большим недостатком. При Екатерине II наблюдался расцвет балов. В Москве они проводились, в частности, во вновь построенном здании Благородного собрания. На балу каждый занимал определённое место согласно своему статусу: знать находилась далеко от оркестра, а небогатые люди — под хорами. После торжественного полонеза начинался изысканный экосез, потом — вычурный гавот. Культ «естественности» породил новый танец — вальс, который сначала осудили как вульгарный. Павел I запретил вальсы, и на балах в его правление танцевали контрадансы и русские пляски.

Эпоха Просвещения пробудила вкус к музыке. В знатных семьях обязательно играли на арфе, клавикордах и клавесине. Пели романсы и песни. Дворяне заводили роговые оркестры от 10 до 100 музыкантов. В богатых домах были музыкальные салоны, где исполняли произведения Й. Гайдна и В.А. Моцарта. Екатерина II для дворянства и богатых купцов

построила музыкальные развлекательные центры — вокзалы, где выступали оркестры, цыганские хоры и устраивали обеды. Позже вокзалы призвали на службу железных дорог.

Екатерина II придала ряду праздников официальный государственный статус городских торжеств. Царица приобщала к увеселениям все сословия. На Масленицу и Пасху она устраивала катания с гор, на санях и в каретах. Знать на коньках с закруглёнными металлическими лезвиями каталась парами. Для простого народа создали новую забаву — балаганы, отдалённо напомилавшие театр скоморохов. Это был небольшой деревянный театр под открытым небом со сказочными или комедийными представлениями. Для дворянства она постановила устраивать карусели и турниры с выездом по кругу переодетых в костюмы разных народов наездников. Участники турниров должны были продемонстрировать свою ловкость, пронзив картонные фигуры копьями и отрубив головы муляжам. По подобию «живой» карусели была сделана механическая — устройство с вращающимися вокруг вертикального столба деревянными лошадьми и колесницами для всех сословий.

Европеизация семейных нравов

Реформы Петра I затронули и семейные отношения дворянства. Так, по одному из указов, не разрешалось вступать в брак неграмотным дворянам. Жених и невеста до свадьбы должны были видеть друг друга и знакомиться на балах. Согласие невесты на брак стали фиксировать в брачном договоре. Указом 1702 г. царь постановил, что помолвка должна совершаться за шесть недель до венчания и она может быть расторгнута. На помолвке молодые обменивались кольцами и оформляли приданое. Священник проверял отсутствие препятствий для брака, поэтому три воскресенья подряд объявлял о свадьбе. Указом 1714 г. брачный возраст был повышен до 17 лет у женщин и 20 лет у мужчин. Указ 1724 г. запрещал родителям присутствовать на венчании и сократил его обряд.

В свадебном обряде сочетались старые традиции и новая европейская мода. Поначалу гости надевали и старинные русские одежды, и европейские, но во времена Екатерины II гостей в русских нарядах воспри-

нимали уже как ряженных. Невеста была в закрытом белом платье и с красным венком в высокой причёске, а жених — в расшитом камзоле и кафтане. На пиру сидевшие вместе мужчины и женщины пили шампанское, а молодые ели курицу. После застолья танцевали менуэт или вальс. Веселье заканчивали выносом торта в форме корзины с красными розами.

Новшеством XVIII в. для дворян стал развод. Для него должны были быть серьёзные причины и разводное письмо из Консистории — Духовной канцелярии. Чаще всего супруги разъезжались в разные дома. Постепенно дворянская семья становилась светским союзом. В эпоху Просвещения жена воспринималась как друг, а любовь считали синонимом дружбы и уважения друг к другу.

Власть главы семьи стала носить черты утончённости и галантности, гуманности и уважения, хотя Устав благочиния 1782 г. предписывал жене пребывать в послушании своему мужу. Жёны, как правило, много читали, рисовали, занимались музыкой. Вставали рано, молились, пили чай, давали

распоряжения управляющим, шли на прогулку в парк, обедали, отдыхали, играли в карты. После ужина в 9—10 часов вся семья погружалась в сон. Нарушала ритм жизни только псовая парфорсная охота с бешеными скачками по неизвестной местности.

В городе дворяне вставали позже, после туалета пили кофе, отправлялись на 2—3 часа на прогулку, затем обедали, отдыхали и готовились к светским увеселениям. Жизнь в дворянском городском доме была нескончаемым праздником. Спать ложились за полночь. Хозяйством и воспитанием детей занимались приказчики, губернёры и прислуга.

Детей учили языкам, танцам, манерам, верховой езде, фехтованию, музыке, приучали к чтению. С детства воспитывали уважение к предкам, наукам и искусству. В каждом доме была



Титульный лист первого в России журнала для детей, издававшего-ся Н.И. Новиковым.

галерея картин и коллекция минералов. Распорядок дня был строгим: с 8 утра до 6 вечера шли занятия с перерывом на обед. Мальчиков отдавали в кадетские корпуса, а девочек — в Воспитательное общество благородных девиц.

В купеческих и крестьянских семьях сохранилась традиционные отношения: всевластие главы семьи, строгая иерархия её членов, господство общих интересов над личными, слабая автономия от своего клана. Семья хранила жизненный опыт и морально-нравственные нормы, которые передавали предки. Главной задачей в воспитании детей считалась подготовка работника. Детей обучали ремеслу, торговле и прочим делам родителей. Молодёжь строго контролировали. Девушка могла выйти из дома только в церковь. Молодые вступали в брак по родительской воле. В свадебном обряде сохранились сговор, сватовство, помолвка и венчание. Старинные одежды и свадебный поезд были обязательны. Если невеста оказывалась не целомудренной, то на её дом вешали старое колесо, ломали крышу и отказывались от брака. Жена подчинялась мужу и вела хозяйство.

Глава семьи распоряжался трудом и имуществом, распределял работы и руководил или, разбирая споры и наказывал, следил за нравственностью, делал покупки, заключал сделки, представлял интересы семьи в купеческой гильдии или общине. В деревне патриархальный уклад сохранялся особенно долго.

Проверяем себя



1. Как в деталях мужского и женского костюмов XVIII в. проявилась эстетика барокко, рококо и классицизма?
2. Каких сторон быта больше всего коснулись преобразования Петра I? Для чего проводились эти преобразования? Как вы их оцениваете?
3. Почему стиль классицизм быстро распространился в России?
4. Как регулярные и пейзажные парки были связаны с идеями своего времени?
5. Почему в XVIII в. было так сильно влияние французской кухни в домах знати? Какие из французских новшеств того времени сохранились в русской кухне по сей день?
6. Какие изменения и почему произошли в свадебном обряде в XVIII в.?



Думаем, обсуждаем

1. Придумайте несколько правил языка веера, подобных тем, которыми пользовались в XVIII в.
2. Составьте реестр гардероба вельможи или знатной дамы, которым они воспользуются для отъезда на бал.
3. Подберите примеры жилых домов стиля классицизм в Петербурге и Москве и выявите их общие детали и различия.
4. Нарисуйте план регулярного и пейзажного парков.
5. Составьте меню обедов XVIII в. по-дворянски и по-крестьянски.
6. Подберите и оформите в виде реферата материалы на тему «Увеселения для избранных в XVIII в.».
7. На основе дополнительного материала напишите исследовательскую работу на тему «Внутрисемейные отношения в дворянской и крестьянской среде: общее и особенности».

Работаем с источниками, выполняем задания

1. Дайте оценку реформам Петра I в области костюма по приведённым документам.



Из указа «О бритии бород и усов всякого чина людям». 1705 г.

А буде кто бород и усов брить не похотят, а похотят ходить с бородами и усами, и с тех имать, с царедворцев, и с дворовых, и с городовых, и всяких служилых, и приказных людей по 60 рублей с человека, с гостей и гостиной сотни первые статьи по 100 рублей с человека, средней и меньшей статьи меньше 100 рублей, с торговых и посадских людей по 60 рублей, с посадских же кроме попов и дьяков по 30 рублей с человека в год. И давать им приказа Земских дел знаки, а те знаки носить при себе.



Из сочинения Дж. Перри «Состояние России при нынешнем царе». Начало XVIII в.

Затем он приказал вывесить на всех воротах города Москвы образец этого английского сукна и объявить, что все обязываются шить себе платье по такому образцу и что всякий, кто ослушается этого приказания и пройдёт через городские ворота в длинном кафтане, будет обязан или заплатить две гривны, или стать на колени у городских ворот, чтобы кафтан его обрезали в уровень с землёю и окоротили на всю длину, которая окажется лишнею против его роста, когда он стоит таким образом на коленях. Подобным способом было окорочено несколько сотен кафтанов.

2. По описаниям интерьеров в документах определите, в каких стилях они были оформлены. Свой ответ аргументируйте.

Из «Записки придворного бриллианщика» И. Позье



Вся столярная работа выкрашена зелёным цветом, а панели на обоях позолочены. С одной стороны находится 12 больших окон, соответствующих такому же числу зеркал из самых огромных, какие только можно иметь, потолок исписан эмблематическими фигурами. Нелегко описать впечатление, которое зала эта производит с первого взгляда по своей громадности и великолепию, по ней двигалось бесчисленное множество масок в богатейших костюмах, разделённых на кадрили и на группы, все покои бывают богато освещены: в одну минуту зажигаются не менее десяти тысяч свечей.

Из книги Д.Д. Благово «Рассказы бабушки»



Батюшка отделал свой дом по-тогдашнему очень хорошо: в одной гостиной мебель была белая с золотом, обитая голубым штофом, а в другой вся золочёная, обита шпалерным пёстрым ковром, на манер гобеленовых изделий, цветы букетами и птицы — очень было это хорошо. Везде были люстры с хрусталами и столы с мраморными накладками.

Из «Воспоминаний» Ф.Ф. Вигеля



Захотели жилища свои украсить богатою простотой, и для того, вместо позолоты, стали во всём употреблять красное дерево с бронзой, то есть накладной латунью, что было довольно гладко. Они также свои зеркала стали обделывать в красное дерево с медными бляхами и вместо картинок стали вставлять над ними овальные стёкла с подложенным куском синей бумаги.

3. Какие иноземные новшества были введены при Петре I? Какие старорусские традиции сохранялись в светском досуге?

Из «Дневника камер-юнкера» Ф.В. Берхгольца



Всякий имеет свободу делать, что хочет, то есть может или танцевать, или курить табак, или играть, или разговаривать, или смотреть на других; равным образом всякий может спросить себе по желанию вина, пива, водки, чаю, кофе и сейчас получает требуемое. Что мне не нравится на этих ассамблеях, так это то, что в комнате, где дамы и где танцуют, курят табак и играют в шашки, отчего бывает вонь и стукотня, вовсе неуместные при дамах и при музыке, и то, что дамы всегда сидят отдельно от мужчин, так что с ними нельзя разговаривать, когда не танцуют — все сидят как немые и только смотрят друг на друга.

Из «Юности честного зеркала»

Непристойно в сапогах и бострогах танцевать, потому что они одежду рвут у женского пола, а бостроги великий звон причиняют. Когда случится в кругу стоять и танцевать, не надлежит неприличным образом в круг плевать, но на сторону.

4. Как вы думаете, в чём причина положения, описанного историком?

Из книги Б.Н. Митрофанова «Историческая социология России»

Общность культуры простолюдинов на первый взгляд может показаться парадоксальной. Городское сословие сравнительно с крестьянством находилось в привилегированном положении: оно обладало правом на частную собственность, было защищено законом, имело сословный суд, самоуправление, индивидуально вело своё хозяйство, купечество было даже освобождено от круговой ответственности. И несмотря на это мещане, ремесленники и крестьяне-горожане разделяли крестьянскую идеологию, то есть имели общую систему взглядов.

§36 Начало становления индустриального общества в России. Социально-экономическое развитие и особенности промышленного переворота

Давайте вспомним

Что такое индустриальное общество и когда оно начало формироваться в странах Западной Европы

Попробуйте

Сравнить развитие капитализма в странах Западной Европы в XVIII и XIX вв.

Индустриальное общество и особенности перехода к нему России

XIX в. стал временем перехода ведущих европейских стран от аграрного общества к индустриальному. В разных странах эти процессы шли с различной степенью интенсивнос-

ти. В «первом эшелоне» к концу XIX в. основы индустриального общества были созданы в Великобритании, США и Франции. Во «втором эшелоне» оказались Германия, Россия, Италия, Япония, где приобретённые важные элементы нового общества существовали рядом с пережитками аграрного общества.

В России переход к индустриальному обществу отличался заметной спецификой.

Основу экономики страны по-прежнему составляла феодально-крепостническая система хозяйства. К концу XVIII — началу XIX в. она вступила в фазу своего **разложения и зарождения новых экономических отношений.** Об этом свидетельствовали многие факты.

Во-первых, всё больше набирали силу новые явления, несвойственные феодально-крепостнической системе хозяйства: развитие мануфактурной промышленности; тенденция к увеличению удельного веса предприятий с использованием наёмного труда; разрешение крестьянам создавать собственные предприятия с использованием наёмного труда (к началу XIX в. их было уже несколько десятков); расширение прослойки капиталистских крестьян (некоторые из них имели уже в XVIII в. до 120 тыс. р.); рост численности городов и городского населения (если к началу XVIII в. в стране было немногим более 200 городов, а к середине века — 232, то, например, в царствование Екатерины II их число возросло до 400); увеличение числа отходников, что было главным источником формирования рынка рабочей силы.

Во-вторых, отживавшие феодальные порядки тормозили развитие нового, более прогрессивного экономического строя: были по-прежнему ограничены источники формирования рынка рабочей силы («свободных» крестьян не было); формирование наёмных квалифицированных кадров было затруднено тем, что помещик в любое время мог вернуть крестьянина-отходника из города; порой капиталистские крестьяне не вкладывали имевшиеся средства в производство, так как помещик мог их отнять; технические новинки и новые методы работы (такие, как паровая машина И.И. Ползунова, многие технические открытия И.П. Кулибина и др.) не использовались в условиях бесплатного крепостного труда; низкая покупатель-

ная способность населения, прежде всего крестьян (в начале XIX в. среднестатистический житель России тратил на покупки лишь 17 к. в год), тормозила развитие рыночных отношений.

В-третьих, снижение эффективности крепостнического хозяйства неизбежно вызывало со стороны помещиков и государства дополнительное экономическое давление на основного производителя — крестьянина: в нечернозёмных губерниях оброк вырос в течение XVIII в. в 5 раз; барщина в чернозёмных губерниях составляла 4, а порой и 6 дней в неделю; в несколько раз увеличились налоги с населения; 25% всех поступлений в казну шло от продажи спиртного, на которое государство имело монополию, а до 10% — от продажи соли, на что также существовала государственная монополия.

В-четвёртых, всё сказанное вело к разорению и упадку многих крестьянских хозяйств, остававшихся главной экономической ячейкой общества. Несмотря на то что 80% крестьянских хозяйств были середняцкими, хозяйства крепостных крестьян испытывали серьёзные проблемы. Главной их причиной был подневольный, лишённый материальных стимулов крепостной труд.

Всё это требовало от властей радикального реформирования экономической системы страны.

Население России

Одним из показателей перехода к индустриальному обществу во всех странах был демографический взрыв. Характерен он был и для России. Численность населения страны увеличилась с 1719 по 1857 г. в 5 раз и достигла почти 68 млн человек. Большинство населения по-прежнему составляли крестьяне. Однако в структуре населения постоянно сокращалась доля крепостных. Она снизилась с 45% в конце XVIII в. до 37,5% в 1858 г. Росло и число горожан, хотя этот процесс заметно сдерживался сохранением крепостной зависимости. К середине XIX в. в центральном районе Европейской России 26,5% мужчин уходило из деревень в города в поисках лучшей доли. В некоторых местах количество отходников достигало 43%. Городское население России выросло в первой половине XIX в. с 2,8 млн человек до 5,7 млн, а его удельный вес

вырос с 6,5 до 8%. Правда, это во многом произошло за счёт появления 400 новых городов (общая их численность выросла за это время до 1000).

Постепенно менялась социальная структура населения. 130 тыс. дворянских семей страны владели третью всех земель европейской части России. 70% их составляло мелкопоместное дворянство. К началу реформ 60—70-х гг. XIX в. дворянство стало терять былые позиции в сфере государственного и местного управления, уступая их разночинцам. Вместе с тем дворянство оставалось по-прежнему главной опорой армии и государственного аппарата.

Важнейшей особенностью первой половины XIX в. стало усиление позиций разночинцев, серьёзно потеснивших дворян во всех сферах жизни общества. Однако статус разночинцев не был юридически оформлен.

Крестьянство вплоть до реформы 1861 г. не меняло своего положения и места в обществе.

Начало российской индустриализации

Процессы индустриализации российского общества прошли в своём развитии до начала XX в. два основных этапа.

Первый из них (30—80-е гг. XIX в.) был связан с *промышленным переворотом (промышленной революцией)*, когда на смену ручному труду пришёл машинный. Этот процесс имел в России свою специфику:

— в отличие от Англии, Франции и большинства других стран он начался в условиях сохранения господства феодально-крепостнической системы;






— он начался в России относительно поздно, а его завершение пришлось уже на последнюю четверть XIX в.;

— до отмены крепостного права он проявлялся в основном в чисто технической стороне (переходе к машинному производству), в то время как появление и неуклонный рост новых социальных слоёв (промышленной буржуазии и промышленного пролетариата) происходили с трудом, стремительным данный процесс стал лишь после 1861 г.









Бурными темпами росло число мануфактур. С 1799 по 1860 г. их количество увеличилось с 2094 до 157338. И это при том, что уже в 1830—1840-е гг. большинство создаваемых











Формы феодальной эксплуатации в помещичьих хозяйствах
(в середине XIX в.)

-  Районы преобладания барщинной системы
-  Районы преобладания оброчной системы
-  Районы различных форм феодальной эксплуатации
-  Районы, где в первой четверти XIX в. была отменена личная зависимость крестьян от помещиков с сохранением феодальных форм эксплуатации
-  Районы, где помещичьи хозяйства не имели большого значения

Промышленные центры с преобладанием труда

- | | | |
|---|---|--|
| крепостного | вольно-наёмного | |
|  |  | металлургические и металлообрабатывающие |
|  |  | текстильные |
|  |  | по добыче угля |
|  | | по производству сахара (по губерниям) |
|  | | Важнейшие ярмарки |
| | | Районы производства хлеба на продажу |

Первые железные дороги

-  построенные к 1860 г.
-  строившиеся
-  Судходные каналы
-  Города, в которых были университеты
-  Территория автономного Великого княжества Финляндского
-  Граница Российской империи в 1861 г.
-  Границы губерний
-  Центры губерний

предприятий были фабричного типа. К концу царствования Николая I в России насчитывалось уже более 14 тыс. промышленных предприятий, на которых работало более 800 тыс. рабочих.

Промышленный переворот начался вначале в хлопчатобумажной промышленности, где к концу 1850-х гг. паровыми двигателями приводилось в действие уже более 1,6 млн веретён. В металлургии стали использовать прокатные станы, делались первые опыты применения бессемеровского способа получения металла. Быстрыми темпами развивалось машиностроение (на промышленных выставках в Петербурге и Москве в конце 1820-х — начале 1830-х гг. были широко представлены образцы продукции российского машиностроения: паровые машины, токарные станки, сеялки).

К 1880-м гг. машинное производство заняло главенствующие позиции в российской промышленности. Тогда же оформились в основных чертах элементы отраслевой структуры промышленности. Ведущее место в ней принадлежало текстильному производству, на долю которого приходилось более 50% стоимости всей промышленной продукции. Второе место занимала пищевая промышленность, развивавшаяся под воздействием реформы аграрного сектора. На третьем месте по объёмам производства находилась горнозаводская и металлообрабатывающая промышленность, быстрые темпы развития которой в немалой степени были связаны с большими объёмами железнодорожного строительства. Вслед за первой железной дорогой (Царскосельской, построенной в 1836 г.) были пущены Варшавско-Венская (1848) и Николаевская (1851). С 1860-х гг. железнодорожный транспорт стал играть ведущую роль в грузообороте. На его долю приходилось более 80% всех грузоперевозок.

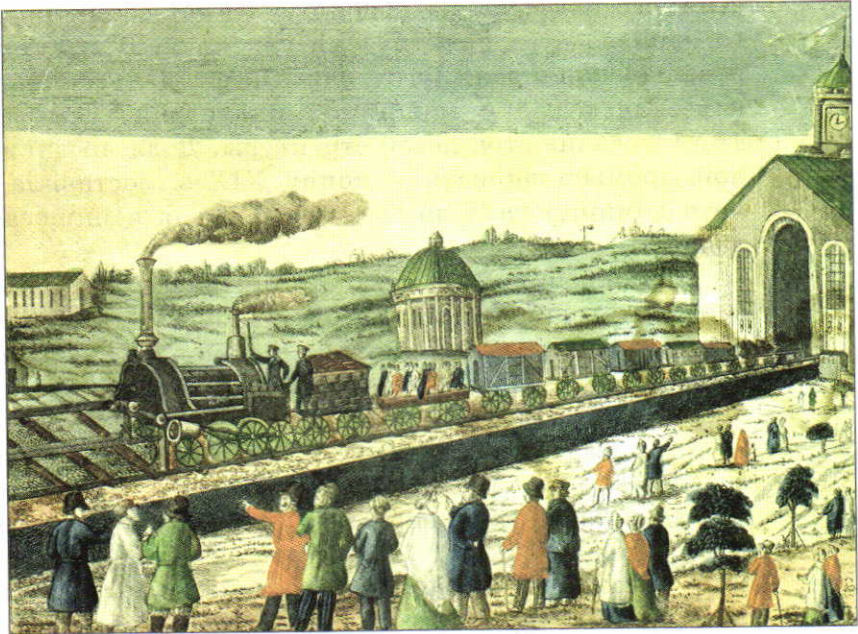
В ряде отраслей производства труд наёмных рабочих ещё в первой половине XIX в. практически вытеснил труд крепостных (например, к концу 1840-х гг. в суконной промышленности практически уже не использовался крепостной труд). Однако в некоторых отраслях он продолжал оставаться доминирующим (на труде несвободных работников продолжала базироваться уральская металлургия, дававшая стране 82% металла).

Рост промышленности и железнодорожного строительства потребовал формирования эффективной кредитной системы. На начало 1880-х гг. в России действовали 281 городской банк, 102 общества взаимного кредита, 33 акционерных банка. Правда, преобладали мелкие провинциальные банки, занимавшиеся кредитами в области торговой деятельности. Промышленный кредит и инвестирование промышленности только начинали зарождаться.

Значительные перемены происходили и в организации торговли: она переходит от ярмарочных форм к постоянной системе оптово-розничных продаж.

Следует признать и то, что начало промышленного переворота не привело к преодолению технико-экономической отсталости России.

Второй этап российской индустриализации проходил в 1880—1890-е гг. В ходе его промышленное производство неуклонно росло даже несмотря на экономический кризис 1881—1883 гг., последующую депрессию, несколько неурожайных лет и мировой экономический кризис начала 1890-х гг. С 1893 г. отечественная промышленность вступила в период



Железная дорога. Лубок XIX в.



Нефтепромыслы Баку в конце XIX в.

быстрого подъёма. За неполные 10 лет объём промышленного производства практически удвоился. В эти годы сформировались топливная (угольная и нефтяная) и горно-металлургическая отрасли машинной индустрии, чем завершилось формирование отраслевой структуры. Доля предприятий тяжёлой промышленности к концу XIX в. составила уже 40%, хотя доминировала по-прежнему лёгкая и пищевая промышленность.

Важной особенностью этого периода стала концентрация и централизация капитала, проявившаяся в акционировании промышленных предприятий. К началу XX в. акционерным обществам принадлежало свыше 70% основного капитала и производственных фондов промышленности.

Наряду с российскими на отечественном рынке активно действовали иностранные предприниматели. Доля иностранного капитала в акционерных обществах составляла в начале XX в. 40%.

Завершалось и формирование основных промышленных центров. Наряду с традиционными Центрально-промышленным, Петербургско-Балтийским, Польским, Уральским формировались новые — Донецко-Криворожский (угледобыча и гор-

но-металлургическое производство) и Бакинский (нефтяная промышленность).

В развитии сельского хозяйства изменения были связаны в основном с тем, что оно стало в той или иной степени ориентироваться на обслуживание потребностей населения индустриальных центров. В свою очередь, промышленность в традиционных аграрных районах страны теперь специализировалась на переработке сельхозпродукции.

В 1880—1890-е гг. вдвое выросла протяжённость железных дорог. Объёмы грузоперевозок за этот короткий срок выросли в 4 раза.

Население, занятое в промышленности, строительстве и на транспорте, составляя 12% производительного населения страны, выпускало более 30% всего национального дохода.

Ещё более процессы индустриализации ускорились в XX в.

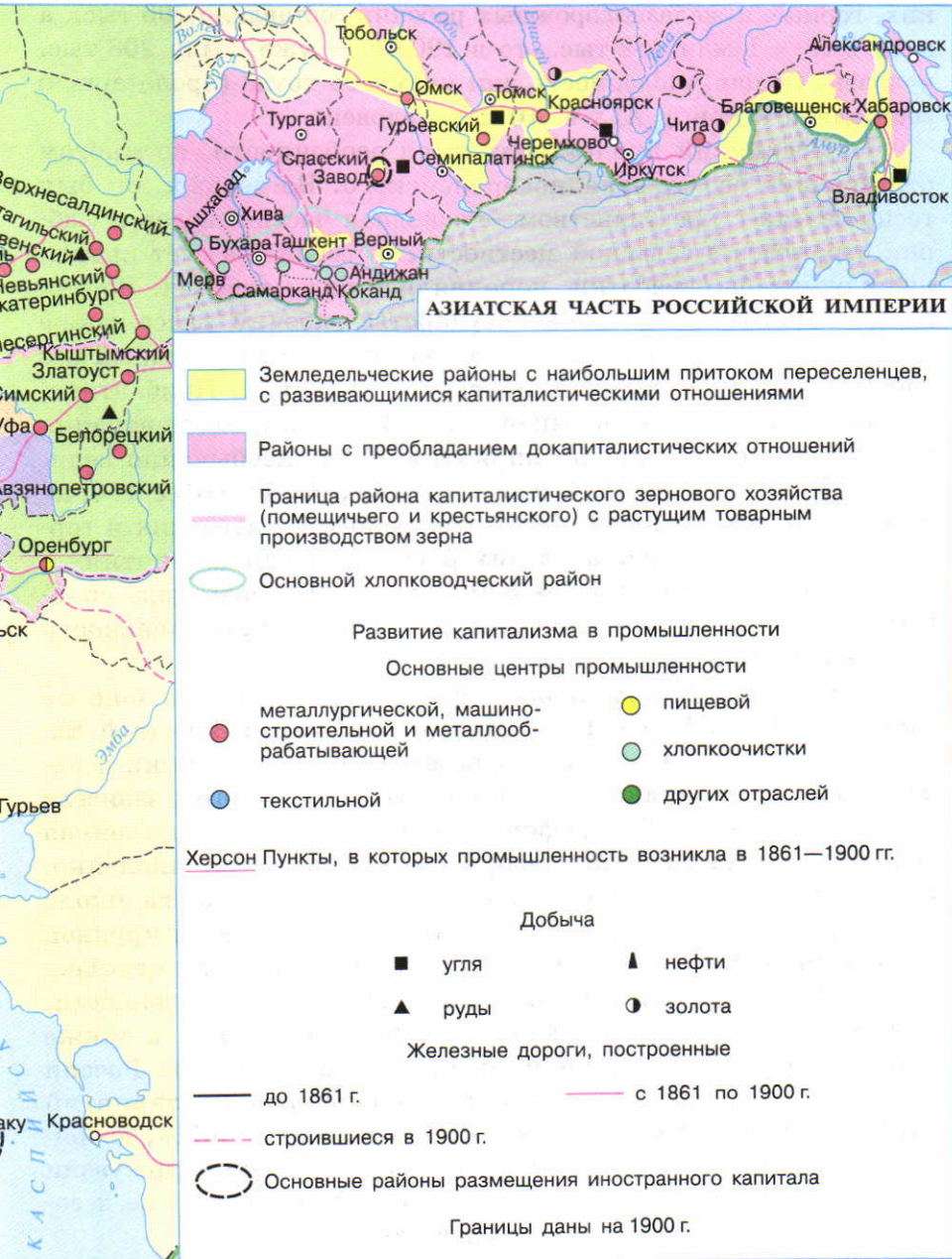
Перемены в демографической и социальной структуре в пореформенный период

Освобождение крестьян способствовало значительному росту населения страны. Его численность выросла с 1860 по 1897 г. на 52 млн человек, причём не столько за счёт включения в состав России территории Средней Азии, сколько благодаря увеличению рождаемости. Вплоть до отмены крепостного права процессы индустриализации охватывали в основном глубоко производственно-техническую сферу и почти не развивались в социальной. Реформа 1861 г. означала освобождение не только крестьянства. Она, по сути, освободила все российские сословия и привела к быстрому формированию основных классов индустриального общества — промышленной буржуазии и промышленного пролетариата.

Пролетариат начинал формироваться как класс ещё на стадии мануфактурного производства. Однако завершился этот процесс лишь в условиях становления фабричного производства. К этой новой социальной группе относились все наёмные рабочие, работавшие как в промышленности, так и в сельском хозяйстве. Но центральное место в ней занимали фабрично-заводские, горные и железнодорожные рабочие. Их численность неуклонно росла. Если в 1865 г. число лишь фабрично-заводс-



Экономическое развитие России во второй половине XIX в.



ких, горных и железнодорожных рабочих составляло 706 тыс., а в 1890 г. — 1 млн 432 тыс., то в 1903 г. — уже 2 млн 208 тыс. человек. Общая численность лиц наёмного труда (пролетариев) составляла к концу XIX в. 10 млн человек.

Российский пролетариат имел особенности, во многом отличавшие его от западноевропейского. Во-первых, он был тесно связан с крестьянством — основная часть заводов и фабрик строилась в сельской местности, и именно за счёт крестьян, идущих на заработки, пополнялись ряды рабочих. Во-вторых, в многонациональном государстве рабочий класс также был многонациональным. Достаточно велик был удельный вес рабочих в индустриальных центрах — столицах, Прибалтике, Польше, на Украине, в Закавказье. В-третьих, концентрация рабочих на российских предприятиях была необычайно велика. В 1890 г. на предприятиях с числом рабочих более 100 человек было сосредоточено 75% всех фабрично-заводских и горных рабочих. Половина из них работала на предприятиях с численностью рабочих более 500 человек. Это повышало сплочённость рабочих и стало фактором повышенной опасности для фабрикантов и властей.

Российская *буржуазия* начала формироваться ещё на рубеже XVIII—XIX вв. В отличие от буржуазии Западной Европы она изначально была сильно связана экономически и политически с помещиками и государством, во многом зависела от их поддержки. В пореформенный период промышленная буржуазия стремительно оформилась и выросла численно. К концу XIX в. она объединяла в общей сложности около 2,4 млн человек, в том числе 1,5 млн представителей крупной буржуазии и 0,9 млн рантье. Главными источниками пополнения этого класса были выходцы из мелкой промышленности, купечества, зажиточного крестьянства, дворянства, а также иностранцы. В 367 крупнейших городах Европейской России из 25 тыс. владельцев торгово-промышленных предприятий купцы и мещане составляли 81,7%, крестьяне — 5,9%, дворяне — 2,2%. Особенностью политического поведения буржуазии был отказ от борьбы с помещиками, а также стремление к сотрудничеству с императорской властью.

Как буржуазия, так и пролетариат сформировали к концу века свои представительные организации.

Россия в системе мировой экономики

К концу XIX в. Россия, вступив на путь индустриализации несколько позже ряда стран Западной Европы, сумела занять достойное место в мировом экономическом пространстве. Правда, будучи страной аграрно-индустриальной, в которой сельское население в четыре раза превышало городское, она имела более значительные показатели именно в производстве сельскохозяйственной продукции. Россия занимала второе место в мире (после США) в производстве хлеба. На её долю приходилось 20% мировых сборов пшеницы, 51,5% — ржи, 31,3% — ячменя, 23,8% — овса, 82,6% — льняного волокна. Она вошла в число крупнейших в мире производителей коровьего масла и яиц. Основную часть продукции давало не отсталое, с массой пережитков хозяйство европейской части России, а новые аграрные районы — Новороссия, Донская область, Северный Кавказ, Заволжье, Сибирь.

К началу XX в. Россия вдвое превосходила по суммарному национальному доходу Францию, лишь на 20% отставала от Германии, занимала примерно равные позиции с Англией. Однако она почти в 4 раза отставала по этому показателю от США. В расчёте национального дохода на душу населения Россия занимала место между Австро-Венгрией и Японией. Правда, этот показатель весьма условен, если принять во внимание, что Англия и Франция считали его без колониального населения.

Вместе с тем среднегодовой прирост валового национального продукта в России был заметно выше, чем в ведущих странах Запада (3,4% против 2,7%).

Немалое значение имело и то, что индустриализация шла весьма успешно в крупнейших промышленных районах страны, в то время как Средняя Азия и Кавказ, национальные районы Севера и Сибири оказывали заметное тормозящее влияние на общероссийские показатели.

В целом же по уровню социально-экономического развития Россию к началу XX в. можно определить как средне-развитую страну «второго эшелона» капиталистического развития.



Проверяем себя

1. Как вы понимаете термин «разложение феодально-крепостнической системы хозяйства»? В чём проявилось это разложение?
2. Означало ли разложение феодально-крепостнической системы экономической упадок? Аргументируйте свою точку зрения.
3. К какому времени относится начало промышленного переворота в России? Какие он имел особенности в сравнении с Западной Европой? Данные сведите в таблицу.
4. Когда в России появилась первая железная дорога? Каково было отношение к её появлению в различных слоях российского общества?
5. Почему новейшие достижения науки и техники далеко не всегда получали в России быстрое внедрение в жизнь? С чем это было связано?
6. Как изменилась социальная структура пореформенного российского общества? Данные отразите графически.



Думаем, обсуждаем

1. Чем можно объяснить значительный рост численности населения России в XVIII—первой половине XIX в.? Данные отразите в графике.
2. В чём вы видите принципиальные различия промышленного переворота в России и в Западной Европе? Составьте сравнительную таблицу.
3. Кто такие разночинцы? С чем связано усиление их позиций в российском обществе в XIX в.? Составьте диаграмму, показывающую социальные слои, из которых выходили разночинцы.
4. Как объяснить, что в условиях разложения феодально-крепостнической системы хозяйства в 1830—1850-е гг. XIX в. в России имел место бурный промышленный рост? Данные проиллюстрируйте таблицами, составленными по подобранным вами материалам.
5. К каким экономическим и социальным последствиям привёл промышленный переворот в России? Составьте таблицу.
6. Назовите традиционные и новые индустриальные центры России к концу XIX в. Какие из них занимали ведущие позиции в экономике страны? Чем это можно объяснить?
7. Какие изменения в социальной структуре общества произошли в пореформенный период? Какие из них вы считаете главными и почему?
8. Чем социальная структура российского общества в конце XIX в. отличалась от западноевропейского? Чем это можно объяснить? Составьте сравнительную таблицу.

Работаем с источниками, выполняем задания

1. Англию в XIX в. часто называли «мастерской мира». Как вы думаете, почему? Прочитайте материал конца параграфа. На основании приведённых там данных скажите, как можно было бы назвать Россию того времени.

2. Современники порой называли порядки, существовавшие в России в середине XIX в., «апогеем просвещённого абсолютизма». Согласны ли вы с такой оценкой? Объясните свой ответ. Составьте таблицу, иллюстрирующую ваш ответ.

3. Составьте интегрированный проект на тему «Становление индустриального общества в России: истоки, особенности».

4. Составьте и заполните таблицу развития основных отраслей промышленности России в XIX в. Критерии сравнения определите самостоятельно.

§37 **Российские реформы в XIX в.:** **причины, цели, противоречия**

Давайте вспомним

Наиболее важные реформы, проведённые в XIX в.

Попробуйте

Определить, почему не были проведены важные реформаторские решения, предложенные М.М. Сперанским, Н.И. Новосильцевым, М.Т. Лорис-Меликовым

Причины реформ, их цели и задачи

В любой стране проведение реформ вызывается двумя группами причин — внутренними и внешними. Внутренними причинами выступают, как правило, неэффективность существующей политической и экономической системы, нарастание внутренних противоречий и как ответ на них — недовольство проводимой политикой и т. п. Важное значение имеют также личные качества, взгляды, цели правителя или правящей верхушки. Внешними причинами являются отношения данной страны с другими странами. Причём имеют значения не только войны и конфликты, выявляющие слабые стороны существующего порядка вещей, но и особо тесные, союзнические отноше-

ния, ведущие порой к взаимопроникновению, взаимообогащению культуры этих стран, заимствованию передового опыта.

Для России оба этих фактора имели в XVIII—XIX вв. особое значение. При этом внешний фактор играл порой решающую роль. Наиболее серьёзные преобразования, проведённые за эти два века в России (реформы Петра I и Александра II), начинались под влиянием военных поражений.



Из книги А. Тойнби «Постижение истории»

«Реформы в России начинались как ответ на западное давление, которое принимало болезненную форму военных ударов».

Военные успехи, рост имперской мощи чаще всего вели к консервации существующих порядков. Примерами могут служить и постпетровский период, и деятельность Екатерины II в заключительный период её царствования, и постепенное затухание реформаторского импульса Александра I после Отечественной войны 1812 г., и «контрреформы» Александра III после победы в русско-турецкой войне 1877—1878 гг.

Инициатором практически всех реформ XVIII—XIX вв. выступали в России верховная власть и мощный государственный аппарат (хотя далеко не весь). Это неизбежно вело к ограниченности и непоследовательности реформ, их прекращению тогда, когда власть решала, что и так зашла слишком далеко в осуществлении программы перемен. Многие реформаторские замыслы и идеи так и остались неизвестны, так как разрабатывались в глубоком секрете, в недрах «негласных», «секретных» и иных правительственных комитетов.

Идеологами реформ в большинстве случаев выступали не сами реформаторы, а их советники и учителя, причём нередко иностранцы. У Петра I роль такого наставника сыграл выходец из Швейцарии Ф.Я. Лефорт, у Екатерины II — французские просветители, у Александра I — его учитель швейцарец Ф.С. Лагарп. Они давали лидерам России советы о том, что и как было бы целесообразно сделать, какую реформу и как провести. Но участие иноземцев в реформировании порой вело к перенесению на российскую почву западных образцов, часть которых не приживалась на ней из-за слишком явной специфики нашей страны. Россия (не только в лице крестьян, но и в лице большинства представителей элиты) часто смотрела на реформаторские начинания лишь как на причуду правителей и почти всегда отрицала их в том виде, в котором пытались эти новшества внедрить.

Исторический опыт проведения российских реформ на протяжении последних трёх веков показывает: успех любых заимствований западного опыта в России гарантирован лишь в том случае, если данный опыт учитывает в полной мере специфику многовекового исторического пути России и ментальность населения и органично накладывается на них. Лишь на путях «конвергенции» этих двух составляющих Россия получала от западного опыта пользу и продвигалась вперёд.

Источники финансирования реформ

Любая реформа требует значительных затрат. В индустриальную эпоху средствами на их проведение обычно выступали доходы, получаемые из колоний (в Англии, во Франции, в Бельгии), аннексированных территорий и контрибуций от потерпевшего поражение соперника (в Германии), кредиты зарубежных инвесторов и займы внутреннего происхождения, реже — значительное усиление налогового бремени на своё население. В России основным источником финансирования реформ всегда было усиление налогового бремени населения. Например, даже до введения подушной подати Петром I (1724) с начала XVIII в. при сокращении на 7—15% численности податного сословия поступления в казну за счёт прямых налогов увеличились в три раза (с 3 до 10 млн р.). При этом 2/3, а порой и 4/5 доходов уходили на военные расходы.

Первые внешние займы Россия получила в 1769 г. в связи с русско-турецкой войной (1768—1774). На оплату процентов по внешним займам в 1800 г., например, ушло 4% всей доходной части бюджета. Внутреннее заимствование у населения началось в 1809 г. и многократно превышало зарубежные займы. Для погашения большого внутреннего долга правительство чаще всего использовало денежную эмиссию (выпуск ничем не обеспеченных бумажных денег), что вело к снижению покупательной способности рубля и падению жизненного уровня населения.

Таким образом, российские реформы всегда тяжёлым бременем ложились на плечи населения.

Метод и темпы реформирования

Реформы в России, как правило, проводились не только с большим опозданием, но и *высокими темпами*. Практически все реформаторы ставили задачу осуществить реформы в сверхкороткие сроки. Такая особенность вызывала увеличение в конечном счёте издержек при проведении реформ.

Успех реформ во многом зависел и от того, насколько удастся властям решить проблему *кадрового обеспечения* реформ. Круг реформаторов всегда был чрезвычайно узок. Привлечение новых кадров реформаторов (особенно на региональном уровне) всегда шло уже по ходу самих реформ. Для успеха реформ были необходимы тысячи их горячих приверженцев и умелых практиков. Но их не было. Александр I был первым, кто с горечью писал: «Где их взять? Я из 52 губернаторов выбрать не могу, а надо тысячи...» В конце письма царь как бы объяснял, почему он не решался продолжать реформы: «Вдруг всё не сделаешь, помощников нет...» Отсутствие кадров не только серьёзно осложняло судьбу реформ, но и ограничивало стремление самой власти к реформированию общества.

В данных условиях многое зависит от того, насколько население страны готово воспринять реформаторские усилия властей и понять их историческую обусловленность. Ключевую роль в этом играла система образования.



Здание гимназии высших наук в городе Нежине на Украине.
Рисунок XIX в.

Именно она является базой для проведения реформ в любой стране. Ещё Лагарп, наставляя молодого Александра I, писал ему, что главным условием проведения реформ в России является развитие школьного и университетского образования. Александр I предпринял реформу в сфере образования, с помощью которой в России окончательно сложилась система высшего, среднего и начального образования. В 1802 г. для управления растущей системой образования было создано Министерство народного просвещения, воспитания юношества и распространения наук. В каждом губернском городе была создана гимназия, а в каждом уездном городе — уездное училище. Приходские училища создавались и в сельской местности. Причём, что было очень важно, в них принимались дети «всякого состояния», без различия «полу и лет». (Правда, несмотря на провозглашённую «непрерывность» образования, для детей крепостных доступны были только приходские училища.) Значение этих мер состояло не только в обеспечении грамотности населения огромной страны. Они подготовили почву для последующих российских реформ. Именно воспитанники созданной Александром I системы образования стали главными проводниками реформ 60—70-х гг. XIX в.

Отношение власти и общества к реформам. Оценка результативности реформ

Отношение к реформам в стране, где преобладало неграмотное население, всегда было, с одной стороны, связано с надеждами на лучшее, а с другой — было в основном скептическим.

Особенностью реформ в России было то, что их тяжесть ощущали на себе *все* социальные страты. Как писал поэт-современник Н.А. Некрасов об отмене крепостного права, эта реформа ударила «одним концом по барину, другим по мужику». В пореформенный период, в силу резкого ускорения темпов общественного развития, власти должны были первостепенное внимание уделять именно проблеме социальной адаптации массы населения к реформам и создаваемым ими новым условиям жизни и быта. Однако на деле это не всегда учитывалось. И тем самым можно было вполне прогнозировать расстановку сил сторонников и противников реформ.

Ф.С. Лагарп был первым, кто оценил те силы, которые будут за и против реформ. В начале XIX в., считал он, среди тех, кто против, будут все высшие чиновники и военные круги, большинство торгового сословия, почти все иностранцы на русской службе, которых пугал пример недавней Французской революции. В поддержку реформ, по его мнению, могли выступить образованное дворянское меньшинство, некоторая часть нарождав-

шейся буржуазии, «несколько литераторов», часть младших офицеров и солдат. Но малочисленность сторонников реформ должна была компенсироваться твёрдой позицией самого императора. Большинство народа Лагарп исключал из обоих политических лагерей, так как если он будет допущен до участия в переменах, то поведёт их «не туда, куда следует». Подобная расстановка сил не изменилась и позже.



Из «Записок» историка С.М. Соловьёва

«Если б вопрос (об отмене крепостного права. — Авт.) был подвергнут тайной всеобщей подаче голосов (исключая, разумеется, крепостных), то ответ, надобно полагать, вышел бы отрицательный».

Критерием при оценке результативности реформ должно выступать изменение качества жизни населения. За два века реформ и преобразований Россия изменила не только лицо своей промышленности и сельского хозяйства, социальную структуру и идейно-нравственные ориентиры. Изменился достаток населения, его повседневный быт.

Однако не всё из задуманного было реализовано. Это означало, что власть должна была правильно представлять себе вектор развития России, планировать и осуществлять новые реформаторские проекты.



Проверяем себя

1. В чём вы видите главные причины, заставлявшие российскую власть осуществлять реформы в XVIII—XIX вв.?
2. Какую цель ставили перед собой разработчики реформы политической системы? Кто из них достиг наиболее весомых результатов и почему?
3. В каком направлении эволюционировала самодержавная власть в России на протяжении XIX в.?
4. Кого из разработчиков реформ в XIX в. вы знаете? Чем можно объяснить наличие в этом ряду представителей не только либеральных, но и консервативных взглядов? Данные отразите в таблице.
5. Определите критерии, по которым можно судить о результативности реформ.



Думаем, обсуждаем

1. Каков был общий смысл и вектор российских реформ XVIII—XIX вв.? Кто выступал инициатором реформ в стране? Напишите мини-сочинение об одном из реформаторов.

2. В чём вы видите причины непоследовательности и робости реформаторских усилий властей в первой половине и в середине XIX в.?

3. В какой мере российские реформаторы XIX в. опирались на зарубежный опыт? Приведите примеры. Соберите материал и сделайте презентацию по любому аспекту данной темы.

4. Из каких источников осуществлялось финансирование реформ?

5. Какую роль в российских реформах сыграла система образования? С чем это было связано? Напишите реферат на тему «Реформы образования и их роль в прогрессе российского общества в XIX в.».

6. В чём вы видите причины секретного характера разработки многих реформ в России? Приведите примеры.

7. Какие политические и социальные слои были потенциальными сторонниками, а какие — противниками реформ? Составьте сравнительную таблицу.

8. Какие реформы XVIII—XIX вв. были завершены и дали положительный результат? Какие не были завершены? В чём вы видите причины этого? Данные отразите графически.

9. Какие из осуществлённых реформ вы считаете наиболее значимыми? Почему? Напишите краткую исследовательскую работу на эту тему.

Работаем с источниками, выполняем задания

1. В одной из своих лекций В.О. Ключевский сказал: «Реформа пронеслась над народом как тяжёлый мираж, всех испугавший и никому не понятный». Почему он дал такую оценку российским реформам? Что он имел в виду? Согласны ли вы с историком?

2. Ф. Лагарп в одном из писем Александру I отмечал, что в России никакие реформы не могут быть успешными без просвещения населения. Как вы думаете, почему? Как реагировал на эти соображения император?

3. Соберите информацию и напишите авторский текст на тему «Биографический портрет А.А. Аракчеева». Особое внимание обратите на то, каким образом и почему он также оказался в ряду российских реформаторов. Какие из предложенных им идей были реализованы позже, а какие нет и почему?

4. Постройте модель российского государственно-правового устройства, используя программу М.М. Сперанского. Покажите её графически. Какие идеи реформатора актуальны и сегодня?

5. Выделите в документе наиболее важные, с вашей точки зрения, мысли. Напишите исследовательскую работу, тему и структуру которой определите самостоятельно.

Из статьи В.В. Журавлёва «Реформы конца XX столетия в контексте исторических традиций России»



При всём различии исторических условий протекания, форм и методов разрешения проблем модернизации наши реформы объединяет в принципе единый тип и вектор модернизации, реализующий себя в виде догоняющего развития.

Чем чревато догоняющее развитие?

Во-первых, тем, что исходит из априорной ориентации на определённую модель модернизации — на образец, то ли существующий в реальной действительности (общество западного типа), то ли теоретически сконструированный (в виде, например, марксистского прогноза перерастания того же западного общества в стадию социализма и коммунизма).

Во-вторых, догоняющее развитие зиждется на искажённых представлениях о реальных потенциях общества; на, как правило, произвольной оценке «верхами» (в русле собственных интересов) действительных потребностей общества и на завышенных истолкованиях его возможностей в плане воплощения этих потребностей в жизнь.

В-третьих, догоняющий тип развития не скоординирован с массовыми ментальными представлениями об общественном прогрессе и социальном благе...

На смену концепции, идеологии и психологии «догоняющего развития» рано или поздно должны прийти концепция и идеология органического развития России...

Для того чтобы реформы были таковыми на деле и давали оптимальный результат, требуются: их своевременность; эволюционная поэтапность; конструктивность; наличие чётко продуманных, реалистических концепций и плана преобразований; их ориентированность на широкие социальные слои; постоянная корректировка направления реформ, сроков, темпов, форм и методов их реализации в соответствии с импульсами, идущими от общества; наличие механизма реакции на «вызовы времени»; минимизация цены реформ, окончательное преодоление пагубной традиции действовать по порочному негласному принципу «Пусть гибнет страна, но реформы должны победить!»

§38 Российская власть и общество в XIX в.: поиск оптимальной модели общественного развития

Давайте вспомним



Какие изменения в структуре высших государственных органов произошли в начале XIX в.

Попробуйте

Определить направление изменений, происходивших во властных структурах.

Эволюция власти

К концу XVIII — началу XIX в. система власти в России претерпела значительные перемены не только в сравнении с XVII в., но и с началом Петровских реформ. Абсолютная власть монарха сохранялась, но она была ограничена рядом сдерживающих факторов. Во-первых, при Петре I и его преемниках сложилась новая законодательная система, которая хотя и не ограничивала власть императора, но фиксировала права и обязанности каждого сословия и институтов власти и тем самым вводила в определённые рамки деятельность самого императора. Во-вторых, соблюдение этого законодательства должна была обеспечивать и контролировать созданная по инициативе самой верховной власти огромная бюрократическая машина в виде системы центральных и местных органов власти. В-третьих, действия верховной власти в России теперь, когда она стала великой европейской державой, должны были вписываться в западноевропейскую политическую традицию, где не было места открытому произволу и деспотии.

Эта линия получила своё развитие в первой половине XIX в. С созданием Государственного совета (1810) в качестве законосовещательного учреждения сложилась система, при которой все законы должны были предварительно обсуждаться в нём, после чего утверждаться императором и лишь затем публиковаться Сенатом.

Все другие манифесты и распоряжения императора теперь имели меньшую силу (хотя и неукоснительно выполня-



Титульный лист тома Полного собрания законов Российской империи.

лись). Хотя Госсовет и не ограничивал власть монарха, значение его в деле становления правового государства в России было велико. При обсуждении законопроектов Госсовет привлекал экспертов, и сами эти проекты становились достоянием общественного мнения. Эта тенденция особенно усилилась после проведения политических реформ 60—70-х гг. XIX в. По поручению Госсовета по наиболее важным законопроектам изучалось мнение различных сословных организаций и наиболее авторитетных государственных деятелей.

По реформе 1801—1803 гг. изменилась и функция Сената, который получил полномочия контроля над действиями местной администрации, прокурорского надзора, высшей судебной инстанции. Это было в определённой мере шагом к последующему разделению властей.

В работе государственных учреждений стало больше открытости для простого гражданина. С 1830-х гг. стали публиковаться ежегодные отчёты министерств, с 1862 г. — роспись государственных доходов и расходов.

После выступления декабристов император стал менее зависим от дворянства и предпринял шаги к понижению его политического статуса. Это проявилось в ограничении власти помещика над крепостными, ставке царя не столько на дворянство, сколько на подвластную ему в системе управления бюрократию, удельный вес дворянства в которой неуклонно стал снижаться.

Важнейшим событием стало принятие в 1830—1832 гг. 45-томного Полного собрания законов Российской империи, подтвердившего подчинённость принципа самодержавия принципу законности.



Из Основных законов Российской империи. 1832 г.

«Статья 47. Империя Российская управляется на твёрдых основаниях положительных законов, учреждений и уставов, от самодержавной власти исходящих».

Александр I и Николай I, будучи конституционными монархами Польши и Финляндии, строили политику в этих районах империи на основе их конституции.

Из присяги Николая I польскому сейму. 1829 г.



«Обещаю и клянусь перед Богом и Евангелием, что буду сохранять и требовать соблюдения Конституционной хартии всею моею властью».

Таким образом, в первой половине XIX в. в России сложилась правомерная бюрократическая монархия.

В пореформенный период, с созданием сословных органов местного самоуправления, отменой крепостного права и дворянских привилегий, население приобрело основные личные права. Однако политических прав оно так и не получило вплоть до 1905 г.

Бывшее в XVIII в. господствующим сословием, а в первой половине XIX в. лишь преобладающим сословием, дворянство в пореформенный период стало постепенно превращаться в средний класс российского общества. Сословные привилегии утрачивали духовенство и купечество.

Всё это довольно быстро привело к тому, что к концу XIX в. в стране сформировалась сословная правомерная монархия.

Убийство Александра II в 1881 г. затормозило данные процессы, но не могло их предотвратить. Государство продолжало своё движение к конституционной монархии, а российское общество — в сторону гражданского общества.

Формирование государственной идеологии

В первой половине XVIII в. Ф. Прокопович обосновал Божественное и историческое право императорской власти в её абсолютистском варианте. При Екатерине II в эту концепцию были внесены дополнения, объяснявшие легитимность абсолютной власти также опытом других стран и народов.

В XIX в. этого оказалось недостаточно. В начале 1830-х гг. министр народного просвещения С.С. Уваров сформулировал новую идеологическую доктрину, ставшую государственной, — так называемую теорию «официальной народности». В её основе были три важнейшие составляющие: самодер-

жавие, православие и народность. Самодержавие объявлялось высшей формой государственной власти. Православие считалось истинной верой и идеологией власти. Народность означала единство и приверженность всех сословий царской власти и народной традиции и деятельность царя на благо всего народа.

Таким образом, акцент делался именно на особом месте закона в политическом управлении страной, хотя и при самодержавном способе правления. В 1840—1850-х гг. обоснование идеологии законного самодержавия получило развитие в трудах славянофилов, а во второй половине века — в работах мыслителей консервативного направления Л.А. Тихомирова, К.Н. Леонтьева, И.А. Ильина и др.

В царствование Александра III, пытавшегося предотвратить движение государства к конституционной монархии, на смену теории «официальной народности» пришла теория «народного самодержавия». В её основе лежала идеализация допетровской модели государственного устройства, способной обеспечить единство царя и народа без представительных учреждений, бюрократии и интеллигенции.



Из воспоминаний С.Ю. Витте

«Александр III относился глубоко сердечно ко всем нуждам русского крестьянства в частности и русских слабых людей вообще. Это был тип действительно самодержавного русского царя; понятие о самодержавном русском царе неразрывно связано с понятием о царе как о покровителе-печальнике русского народа, защитнике русского народа, защитнике слабых, ибо престиж русского царя основан на христианских началах; он связан с идеей христианства, с идеей православия, заключающейся в защите всех слабых, всех нуждающихся, всех страждущих».

Подобные взгляды были характерны не только для последних двух императоров России, но и для значительной части высших кругов страны.

Либеральные идеологические доктрины о судьбах России

Распространение либеральных идей началось в России со времён Екатерины II, которая вела переписку с крупнейшими идеологами либерализма Ж.-Ж. Руссо, Д. Дидро, Вольте-

ром и др. После Великой французской революции сама же императрица начала гонения на либералов, опасаясь за судьбы монархии в России. Вторая волна либеральных идей пришла в Россию в период Отечественной войны 1812 г. и особенно Заграничных походов русской армии 1813—1814 гг., когда тысячи молодых офицеров впервые увидели, что можно жить иначе, и вернулись из-за границы убеждёнными противниками самодержавия и крепостничества. Наконец, либерально-реформаторские проекты самого Александра I, обсуждавшиеся Негласным комитетом и всем высшим обществом, а затем и реформы М.М. Сперанского также готовили почву для того, чтобы идеи либерализма всё активнее проникали в среду передового дворянства.

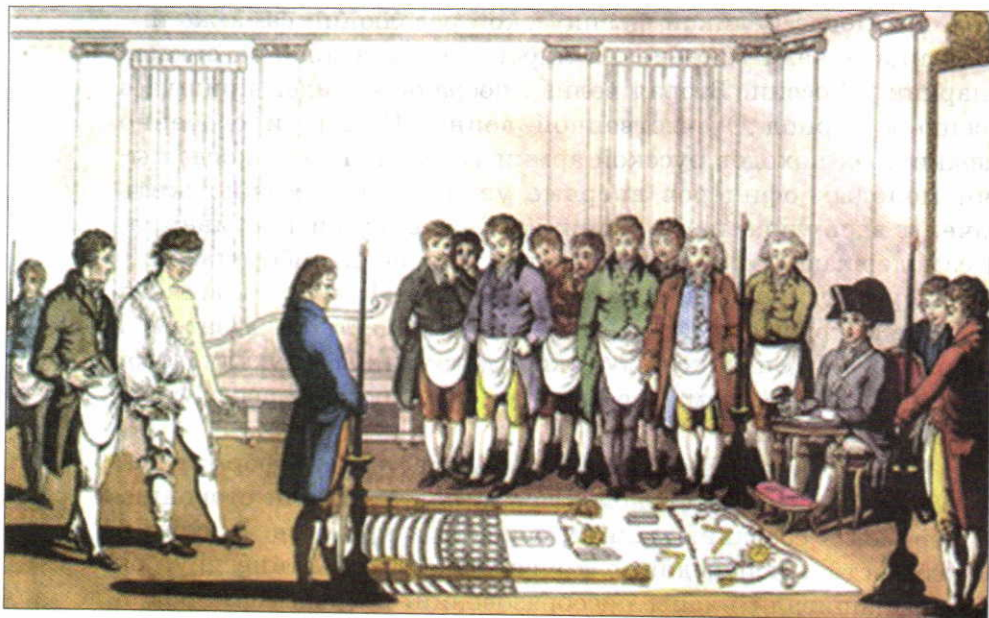
Бездействие и нерешительность властей в реформировании общества в значительной степени подталкивали сторонников перемен к созданию тайных обществ и кружков. В итоге и правительство, и передовые круги общества в тайне друг от друга вынашивали планы преобразований, совпадавшие порой в своих основных чертах.

Часть молодого, жаждущего перемен офицерства приобщилась к масонским организациям, которые быстро стали популярны. К началу 20-х гг. в почти 220 масонских ложах было объединено свыше 3 тыс. представителей дворянства и интеллигенции.

Первоначально идейную основу деятельности либералов составляла идеология, главным положением которой был приоритет личности человека и его экономических и политических свобод над всем остальным.

Среди декабристов либералами можно назвать немногих. Одним из ярких представителей стал Ф.П. Шаховской — один из учредителей «Союза спасения» и «Союза благоденствия».

Однако становление либерализма в качестве самостоятельного общественного движения относится к 30—40-м гг. XIX в. Либералы не принимали и критиковали существовавшие в стране порядки, но одновременно полагали, что только самодержавие может выступить инициатором реформ и потому в целом поддерживали его. К либералам следует относить как западников, так и славянофилов. Но славянофилы в отличие от западников не сумели добиться широкого распространения



Приём в масонскую ложу. Рисунок XIX в.

своих взглядов в обществе. Славянофилы отрицали самоценность индивида, делая упор на коллективистские традиции российского общества.

Различия во взглядах на существующие основы строя в России стали исходной точкой формирования двух направлений в русском либерализме — либерально-реформаторского и либерально-консервативного.

В середине XIX в. либералы стали главным основным мотором готовившихся реформ и главным их центром. В основе их взглядов лежали идеи раскрепощения личности, единства всех граждан перед законом, обеспечения свободы слова, а также идея социальной справедливости. Выразителями этих идей стали А.А. и П.А. Бакунины, А.А. Головачёв, А.И. Европеус, А.М. Унковский. Очень активной, хотя и немногочисленной группой были в тот период сторонники идей либерализма среди высших чиновников Российской империи. К ним относят Н.А. и Д.А. Милютиных, П.А. Валуева, позже М.Т. Лорис-Меликова и др.

Если в дореформенные годы либералы делали ставку именно на верховную власть, то в пореформенные годы — на общественную инициативу, проявившуюся наиболее отчётливо в земском движении. К началу XX в. либералы вплотную подошли к созданию своих организаций. Издание журнала «Освобождение», а затем появление протопартийных структур («Союз земцев-конституционалистов» и «Союз освобождения») привело к окончательной трансформации либерализма из интеллектуального течения в социально-политическое движение.

Истоки российского революционного радикализма

Если либералы ориентировались на сотрудничество с властью, то сторонники революционного лагеря — на силовое противостояние ей. Наметившееся ещё в декабристских организациях расхождение либерального и революционного течений окончательно произошло в 40—50-е гг. XIX в. Для сторонников революционного пути в эти годы были характерны:

— утрата надежд на реформирование России «сверху» в результате сотрудничества верховной власти и общества;

— обоснование правомерности и целесообразности революционного насилия в интересах осуществления перемен в обществе;

— выдвижение в качестве идеологии будущей революции и основ будущего устройства страны идей утопического социализма.

Каждый революционер-идеолог понимал социализм по-своему, но для всех едиными были идеи социального равенства, гражданской свободы, ликвидации самодержавия и крепостничества.

С 50-х гг. XIX в. в среде революционеров начало формироваться три течения. Сторонники одного из них (А.И. Герцен, Н.П. Огарёв) признавали революцию лишь как крайнюю меру. Другие (Н.Г. Чернышевский, Н.А. Серно-Соловьевич) считали революцию единственным методом общественной трансформации, но были убеждены в том, что для неё должны созреть социально-экономические и общественно-политические предпосылки. Третьи (П.Г. Заичневский, позже Н.А. Ишутин, С.Г. Нечаев) рассматривали революцию и связанное с ней на-



Не ждали. Художник И.Е. Репин.

силе как акт возмездия, а главным её итогом должно было стать полное разрушение государства.

Революционное направление российского общественно-политического движения ещё более усилилось к концу XIX в. с формированием российского пролетариата. В тот период начала меняться сама система ценностей значительной части трудового населения России. В его поведении наблюдался рост рационализма, прагматизма, расчётливости, индивидуализма. Главным, сокровенным желанием крестьян в пореформенный период являлась конфискация всех помещичьих земель и передача их в общественную собственность. Для рабочих — выходцев из деревни эта идея во многом трансформировалась в стремление отнять у предпринимателей промышленные предприятия.

К тому же, демографический бум пореформенного периода привёл к быстрому росту населения страны, частичному отрыву молодёжи от традиций прежних поколений. Всё это объективно усиливало позиции тех политических сил, которые были ориентированы на революцию. Достаточно было небольшого толчка, чтобы подспудные процессы вырвались наружу. Тяготы и лишения населения в ходе двух войн начала XX в. стали именно таким толчком.

Из работы В.И. Ленина. 1917 г.



«Мы прекрасно знаем, что пролетариат России менее организован, подготовлен и сознателен, чем рабочие других стран. Не особые качества, а лишь особенно сложившиеся исторические условия сделали пролетариат России на известное, может быть, очень короткое время застрельщиком революционного пролетариата всего мира».

Формирование российской интеллигенции

Под интеллигенцией понимают социальный слой, который объединяет людей, профессионально занимающихся интеллектуальным трудом и художественным творчеством. Зарождение интеллигенции в России началось в последней трети XVIII в. Потребность общества не только в чиновничестве, но и в преподавателях для вузов и школ, юристах, врачах, профессиональных деятелях культуры, развитие системы образования потребовали от власти принятия мер по формированию этого слоя общества. Специальными указами было разрешено получать образование и заниматься деятельностью в указанных сферах детям священников, солдат, разорившихся и мелкопоместных дворян, мещан и чиновников. Будучи представителями разных чинов, они вскоре стали именоваться разночинцами. Лишённые иных источников существования (им было запрещено заниматься предпринимательством, торговлей и т.п.), они все силы отдавали освоению нового дела и в большинстве своём становились профессионалами в нём.

В XIX в. позиции разночинцев постоянно укреплялись. Сферой их деятельности стала не только профессиональная интеллектуальная работа, но и государственная служба. В начале XX в. численность интеллигенции в стране составила около 1,5 млн человек.

Однако есть и иное определение понятия «интеллигенция», более узкое. Под интеллигенцией понимают прослойку

интеллектуалов, претендующих на выражение интересов народа и являющихся его духовным наставником. Причём не просто интеллектуалов, а настроенных критически по отношению к существующим в стране порядкам. Правда, большинство представителей интеллигенции не разделяли подобного нигилистического подхода. Они видели свою роль в просвещении народа, облегчении его жизненного положения, совершенствовании общества путём совместных с властями усилий в проведении реформ. Однако идеи ряда представителей радикально настроенной интеллигенции получили в XIX — начале XX в. огромную популярность в России (В.Г. Белинский, А.И. Герцен и др.).

Большинство интеллигенции разделяли и во многом выражали утопические представления русского народа о возможности построения справедливого общества по образу и подобию сельской общины (на основе всеобщего согласия, равенства, взаимной поддержки и коллективной собственности). Для них было важно, чтобы найденная в научных спорах ис-



Вечеринка. Художник В.Е. Маковский.

тина отвечала интересам подавляющего большинства населения. И в этом смысле интеллигенция России выступала всегда критиком власти и сторонником обиженных и угнетённых.

Проверяем себя



1. Какие перемены в структурах власти произошли в начале XIX в.? В чём вы видите их положительные и отрицательные стороны?

2. Что такое правомерная бюрократическая монархия? Что такое всесословная правомерная монархия? В чём сходство и различия этих понятий? Ответ отразите в таблице.

3. Какая роль в реформировании принадлежала императору? Можете ли вы назвать хотя бы одного правителя России, который не проводил реформ? Чем это можно объяснить?

4. Какие проекты переустройства России, разработанные оппонентами власти, вы знаете? Каким образом планировалось их осуществление?

5. Что вы знаете о теории «официальной народности»? С какой целью она была выработана?

6. Что означала теория «народной монархии»? Когда и в связи с чем она была разработана? Кого из её идеологов вы можете назвать?

Думаем, обсуждаем



1. Напишите историческое размышление-анализ на тему «Оптимальная модель развития России глазами консерваторов (либералов, социалистов)».

2. Какие изменения в официальной идеологии произошли в XIX в.? Чем это можно объяснить?

3. В чём состояли особенности российского либерализма, его отличие от западноевропейского? Ответ отразите в таблице.

4. В чём вы видите причины зарождения революционного направления в российском общественном движении в начале XIX в.? Чем можно объяснить его усиление в пореформенный период? Представьте в виде схемы или таблицы периодизацию развития революционного движения в России.

5. Какая социальная группа занимала ведущие позиции в общественном движении в пореформенный период? Чем это можно объяснить? Определите самостоятельно тему для дискуссии в классе по этому вопросу.

Работаем с источниками, выполняем задания

1. Что имел в виду автор документа? Согласны ли вы с этим утверждением?



Из работы С.С. Уварова «Десятилетие Министерства народного просвещения». 1843 г.

Россия крепка единодушием беспримерным. Здесь царь любит отечество в лице народа и правит им, как отец, руководствуясь законами, а народ не умеет отделять отечество от царя и видит в нём своё счастье, силу и славу.

2. Покажите в любой знаковой системе (схема, таблица, текст и т.п.) динамику развития основных идейных направлений в российском общественном движении XIX в. Выделите в его развитии этапы, прокомментируйте их.

3. В чём вы видите причины идейной эволюции русского консерватизма? К какому времени такая эволюция относится? Кого из лидеров российских консерваторов последней трети XIX в. вы знаете? Приведите примеры, доказывающие правомерность точки зрения автора книги.



Из книги А.В. Репникова «Консервативные концепции переустройства России»

Русский консерватизм не оставался чем-то неизменным, хотя на его знамени и был написан старый девиз: «Православие, самодержавие, народность». За редким исключением, консерваторы начиная с 80-х годов XIX века проделали определённую идейную эволюцию. Они нуждались в программе действий и желали реализации своих предложений. Предлагаемые ими пути решения социально-политических, национальных и религиозных проблем подразумевали не только «подмо- раживание» общества, но и его постепенное развитие под контролем власти. Этого требовал и ход исторического процесса, поскольку нужно было конструировать новую идеологию, способную противостоять либеральным и социалистическим концепциям, набиравшим силу и вес в обществе.

§39 Церковь, общество, государство в России в XVII—XIX вв.

Давайте вспомним



Что вы знаете о происхождении религий, об их роли в жизни общества

Какие религиозные конфессии существуют в России

Какие из существующих в России религий относят к мировым, а какие — к национальным

Попробуйте

Определить, как менялся характер взаимоотношений власти и церкви в России в XVII—XIX вв.

Многоконфессиональность

В отличие от большинства европейских стран Россия почти с самых истоков своего существования была страной многоконфессиональной. Здесь в целом мирно соседствовали язычество и православие, ислам и иудаизм, буддизм и лютеранство.

Более того, на современной территории России издавна существовали не просто очаги, а крупные центры ведущих мировых религий. Между ними в своё время пришлось выбирать веру князю Владимиру Святому.

Одним из центров *иудаизма* в Европе стал Хазарский каганат, в зависимость от которого ещё в IX в. попали многие славянские племена северо-восточных районов будущей Руси. Борьбу с ним за влияние на Восточно-Европейской равнине вела тогда Византия.

В дальнейшем влияние иудаизма на население русских земель не имело большого значения. Лишь после присоединения в результате разделов Речи Посполитой в конце XVIII в. Белоруссии, Литвы и значительной части Украины в России появилось значительное число приверженцев иудаизма. Правда, долгое время ареал распространения этой религии был ограничен местами компактного расселения еврейского населения.

Волжско-Камская Булгария в X в., преодолев зависимость от Хазарии, пошла на сближение с Арабским халифатом

и приняла ислам. С этого времени Поволжье стало одним из центров ислама в Европе.

Влияние исламского фактора на Русь усилилось в связи с принятием ислама Золотой Ордой при хане Узбеке в первой половине XIV в. С присоединением к России Казанского и Астраханского ханств мусульмане, по некоторым данным, стали составлять до 10% населения страны. Петровские походы в Иран в начале XVIII в., а затем и включение в состав империи Кавказа в XIX в. расширили численный состав и ареал расселения мусульман России. Ещё более значительным он стал к концу XIX в., после присоединения к России Средней Азии.

Буддизм никогда не оказывал серьёзного влияния на большинство населения России. Но это была основная религия в Прибайкалье, а также в Нижнем Поволжье после прихода туда в XVII в. калмыков.

Православие и его роль в жизни российского общества. Двоеверие

Господствующей религией на Руси, а затем в России всегда было православие. Даже после включения в состав Российской империи огромных территорий его исповедовало до 87% населения страны.

Православие стало одним из важнейших факторов, определивших своеобразие российской истории.

Из статьи И.В. Киреевского «О характере просвещения Европы и о его отношении к просвещению России»



«Богословие на Западе приняло характер рассудочной отвлечённости — в православном мире оно сохранило внутреннюю целостность духа; там раздвоение сил разума — здесь стремление к их живой совокупности; там движение ума к истине посредством логического сцепления понятий — здесь стремление к ней посредством внутреннего возвышения самосознания к сердечной цельности и средоточению разума; там искание наружного, мёртвого единства — здесь стремление к внутреннему, живому; там церковь смешалась с государством, соединив духовную власть со светскою и сливая церковное и мирское значение в одно устройство смешанного характера, — в России она оставалась не смешанною с мирскими целями и устройством; там схоластические и юридические университеты — в древней России молитвенные монастыри, сосредоточившие в себе высшее знание; там

рассудочное и школьное изучение высших истин — здесь стремление к их живому и цельному познанию... одним словом, там раздвоение духа, раздвоение мыслей, раздвоение наук, раздвоение государства, раздвоение общества, раздвоение семейных прав и обязанностей, раздвоение нравственного и сердечного состояния, раздвоение всей совокупности и всех отдельных видов бытия человеческого, общественного и частного; в России, напротив того, преимущественное стремление к цельности бытия внутреннего и внешнего, общественно-го и частного, умозрительного и житейского, искусственного и нравственного... раздвоение и цельность, рассудочность и разумность будут последним выражением западноевропейской и древнерусской образованности».

Можно признать, что православие повлияло на все стороны жизни российского общества: политическую, социально-экономическую, духовную.

Современные учёные (А.Г. Кузьмин и др.) отмечают, что византийский источник христианства на Руси не был единственным. Оно пришло на славянские земли из разных источников и в разное время. Первые христианские общины в Северном Причерноморье появились уже в VI—VII вв. В X—XI вв. в Древней Руси сосуществовали разные христианские общины, представлявшие различные христианские традиции, в разной мере соперничавшие между собой.

Вместе с тем следует отметить, что Крещение Руси в 988 г. означало не единовременный акт и не завершение процесса христианизации славянских племён, а лишь его начало. Важным фактором общественного сознания на Руси после принятия христианства было *двоеверие*.

В последующие десятилетия и даже века проходил сложный процесс адаптации к новой вере вчерашних язычников. В некоторых районах России он не завершился и до сих пор. Ряд учёных (Н.И. Толстой, М. Элиаде, И.Н. Данилевский) полагают, что результатом этих процессов стало не утверждение православной веры в России в её византийском виде, а «духовный симбиоз» православия и язычества, появление «народного христианства».

Подобное положение существовало не только в России, но и в других странах, где христианство так и не вытеснило в полной мере прежних, языческих верований, наложивших



Кирилло-Белозерский монастырь.

свой неповторимый отпечаток на характер принятой христианской веры.

По мнению некоторых учёных (А.Н. Сахаров), принятие восточной версии христианства стало для Руси тем барьером, который отгородил на века русские земли от Европы.

Следует вместе с тем признать, что именно в византийском варианте, пришедшем на Русь, наиболее бережно и полно было представлено первоначальное христианское учение.

Из книги историка Ю. Кобищанова «Полюдьё — явление отечественной и всемирной истории цивилизаций»



«Когда тысячу лет тому назад Киевская Русь... вступила в христианский мир, греческое православие вовсе не было восточной периферийной ветвью христианства. Оно составляло духовный и цивилизационный центр христианского мира, оказавший мощное влияние на его периферию — западную (католическую), северную (славянскую и северокавказскую), восточную (азиатскую) и южную (африканскую)».

Церковь и государство

Взаимоотношения Российского государства и Русской православной церкви в своём развитии прошли несколько этапов. На первом (X—XIII вв.) новая религия нуждалась в под-

держке со стороны государственной власти и в полной мере ощущала её. Вскоре она стала прочной опорой княжеской власти.

В период ордынского господства и формирования единого государства (XIII—XVI вв.) православная церковь стала не просто одной из важнейших, но на некоторых этапах и единственной силой, обеспечивавшей единство населения русских княжеств в борьбе с врагом, и основой будущей единой системы власти.

В XVI—XVII вв., по мере упрочения центральной власти, оформилось некое «разделение властей», при котором вмешательство церкви в дела государства стало минимальным, но сохранялся контроль над духовной жизнью российского общества. Вершиной этого периода стало учреждение патриаршества на Руси в 1589 г. Именно позиция первого патриарха всея Руси Иова во многом обеспечила избрание на царство Земским собором Бориса Годунова (1598). Отказ патриарха признать в самозванце «царя Дмитрия Ивановича» (1605) привёл к его низложению патриарха и последующей ссылке. Пытаясь заручиться поддержкой церкви, Лжедмитрий I прибегал к помощи «лжепатриарха» Игнатия. Всё это показывает, что даже высшая светская власть в России не могла обойтись без поддержки власти духовной.

При патриархе Филарете власть и авторитет патриарха довольно часто оказывались более сильными, чем власть его сына — царя Михаила Фёдоровича. Однако в условиях формирования тенденции к абсолютной власти монарха роль церкви в жизни общества радикально меняется. А с начала XVIII в. патриаршество упраздняется и управление церковью переходит к государственным чиновникам (Синоду, созданному в 1721 г.), назначаемым царём. Это в полной мере отражало общеевропейские процессы в данной сфере, связанные со становлением абсолютизма.

Теперь на священников была возложена функция оглашения государственных законов прихожанам, регистрации рождения и смерти, помощи в проведении переписей населения, выявления раскольников и наблюдения за ними. Была введена клятвенная присяга священников на верность императору. Вслед за серией регламентов (уставов), определявших по-

рядок воинской, государственной, придворной службы, в 1722 г. был принят и Духовный регламент, подробно описывавший условия и порядок вступления в священнический сан, правила монастырской жизни и т. д. Любое его нарушение каралось лишением священников приходов и сана, сдачей в солдаты как их самих, так и их детей.

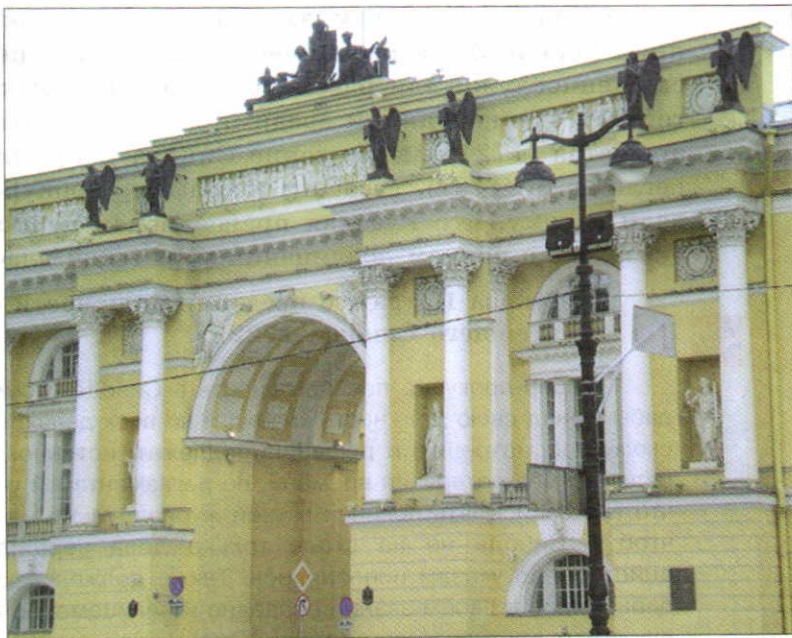
Павел I стал первым императором, объявившим себя главой Русской православной церкви (1797). В последующем это положение было закреплено 42-й статьёй Свода законов Российской империи (1832).

Церковь в России до второй половины XVIII в. продолжала оставаться сильной благодаря огромным землевладениям. Пётр III, а затем и Екатерина II нанесли второй, более ощутимый удар по самостоятельности Русской православной церкви, проведя в 1762 и 1764 гг. секуляризацию (изъятие в пользу государства) церковных земель. Это не только была мера, которая подорвала экономические основы Русской православной церкви, сделав духовенство полностью зависимым от государства. Это был ещё один шаг власти на пути к огосударствлению всех сторон жизни своих подданных.

Теперь, вплоть до 1917 г., Русская православная церковь, как организация, управлялась государством.

Правда, материальное положение церкви в XIX в. значительно улучшилось. Земельные пожалования ей делали практически все самодержцы, а её нужды во многом покрывались за счёт казны. К началу XX в. церковная земельная собственность выросла до 2,6 млн десятин, из которых 740 тыс. десятин владели монастыри, а около 1,9 млн десятин — приходские церкви. Бюджет церкви накануне Первой мировой войны составлял 63 млн р., из которых около половины поступило из казны.

Вместе с тем нельзя не признать и обратной связи — влияния церкви на правящих монархов. Патриарх Иов был влиятельным советником царей Фёдора Ивановича и Бориса Годунова. Патриарх Филарет был соправителем своего сына царя Михаила. Патриарх Никон решающим образом влиял на принятие ключевых политических решений в начальный период царствования Алексея Михайловича. Во многом благодаря поддержке патриарха Иоакима пришёл к единоличной власти Пётр I. В синодальный период наиболее сильное влияние на высшую светскую власть оказали Феофан Прокопович (при



Здание Сената и Синода в Петербурге. Архитектор К.И. Росси.

Петре I и Анне Иоанновне) и обер-прокурор Синода К.П. Победоносцев (при Александре III и Николае II).

Конфессиональная политика и межконфессиональные отношения

Основным направлением государственной конфессиональной политики в XVII—XIX вв. оставалась всемерная поддержка Русской православной церкви. В допетровской Руси без совета (пусть даже формального) с высшими иерархами не принималось ни одно важное решение. Преступления против церкви были равносильны преступлениям против государства.

Из Свода законов уголовных. XIX в.

«За умышленное похуление Господа нашего Иисуса Христа, Богородицы Марии, Честнаго Креста или святых угодников виновные подвергаются лишению всех прав состояния, наказанию кнутом и ссылке в Сибирь».



При Петре I в рамках общего курса на ограничение влияния церкви были ограничены полномочия церковного суда, священнослужители рассматривались царём как проводники государственной линии среди прихожан. Упразднение патриаршества (1721), учреждение Синода и принятие Духовного регламента (1721), введение поста обер-прокурора (1722) привели к тому, что Русская православная церковь фактически оказалась в полном подчинении у светской власти.

Из указа Петра I о введении должности обер-прокурора Святейшего Синода. 1722 г.



«Обер-прокурор повинен сидеть в Синоде и смотреть накрепко, дабы Синод свою должность хранил и во всех делах, которые к синодскому рассмотрению и решению подлежат, истинно, ревностно и порядочно, без потеряния времени, по регламентам и указам управлял... что всё записывать повинен в свой журнал; также накрепко смотреть, чтоб в Синоде не на столе только дела вершились, но самим действием по указам исполнялись. Также должен накрепко смотреть, дабы Синод в своём звании праведно и нелицемерно поступал. А ежели увидит противное сему, тогда в тот же час повинен предлагать Синоду явно, с полным изъяснением, в чём они или некоторые из них не так делают, как надлежит, дабы исправили. А ежели не послушают, то должен в тот час протестовать, и оное дело остановить, и немедленно донести Нам».

Вместе с тем, как фактический глава церкви, Пётр I заботился и о том, чтобы эта опора власти была сильной и численность православного населения росла. В 1713 г. он издал указ, по которому подлежали крещению в течение полугода те помещики — «басурманы магометанской веры», в поместьях и вотчинах которых были закреплены православные крестьяне. Ряд указов Петра I был направлен на поощрение христианизации мусульманского населения. Лица, принявшие крещение, получали трёхлетнюю отсрочку в уплате податей и в рекрутском наборе. Однако, несмотря на это, из числа мусульман Поволжья в православие в тот период перешло лишь 2 тыс. человек.

Анна Иоанновна для активизации миссионерской деятельности создала Комиссию для крещения казанских и нижегородских мусульман и других инородцев (1731), а в 1740 г. — Контору новокрещенских дел для христианизации мусульман и язычников Казанской, Нижегородской, Астраханской и Воронежской губерний. Согласно указу, крестившиеся получали различ-

ные подарки и денежное вознаграждение от 50 к. до 1,5 р. (стоимость 1 фунта лучших сортов мяса составляла тогда 3 к., а обычного — 2 к. Целый откормленный баран стоил 1 р. 65 к.). Ясачным татарам-мусульманам в случае крещения полагались медный крест, рубаха, штаны, сермяжный кафтан, шапка, рукавицы, чирики с чулками. Мурзам выдавались серебряный крест и более дорогие вещи. Новокрещенцы освобождались на три года от налогов и повинностей. Указ запрещал насильственное обращение в христианство, что не мешало местным светским и религиозным властям силой вынуждать мусульман креститься. Однако все эти меры привели в лоно христианства лишь 8,5 тыс. мусульман Поволжья. При Елизавете Петровне на 14 лет было запрещено строительство новых мечетей.

Лишь Екатерина II ослабила религиозные притеснения и насильственное обращение в православие. В 1773 г. она подписала указ о веротерпимости, согласно которому все религии в стране получили право на существование. В 1788 г. она разрешила создание в Уфе мусульманского Духовного собрания во главе с муфтием (первым муфтием был утверждён Мухаммаджан Хусаинов). Мусульманским священникам государство отныне платило жалованье. Однако, как и в случае с Русской православной церковью, Духовное управление должно было, кроме строительства и ремонта мечетей, регистрации браков, смертей и т. д., заниматься также надзором за деятельностью мусульманского духовенства и благонадёжностью мусульманского населения.

В 1831 г. Николай I учредил Таврическое магометанское духовное правление с центром в Симферополе, а затем специальным указом предписал верующим разных конфессий строго соблюдать религиозные каноны.

Из указа императора Николая I. 1833 г.



«Все мусульмане России должны выполнять все требования своей религии, строго выполняя её догматы. Вероотступников наказывать следующими тремя способами: первый раз — розгами, второй раз — палками и третий раз — нагайками».

В период Кавказской войны 1817—1864 гг. в ряде регионов Северного Кавказа оформилось движение горцев под лозунгом «священной войны против неверных» (джихад, газават). Его идейной основой стал мюридизм.

Присоединение к России Средней Азии повлекло за собой серию царских указов, в которых подчёркивались незыб-

лемость мусульманской веры и почитание святынь. Однако духовных мусульманских управлений на Кавказе и в Средней Азии центральная власть создавать не стала. В 1886 г. была проведена секуляризация земель мусульманского духовенства Средней Азии, в ходе которой изъятые земли были объявлены собственностью декхан (крестьян).

Присоединение к России Лифляндии и Эстляндии вызвало усиление немецко-балтийского влияния при дворе. Неизбежной стала в этих условиях и активизация лютеранской церкви в Петербурге, ибо большинство представителей дворцовой знати сохраняло прежнее вероисповедание. Во многом их усилиями на протяжении всего XVIII и XIX вв. в западных губерниях страны удалось сохранить господствующее положение лютеранской церкви.

Иудеям великие князья, а затем и цари запрещали селиться в России. С включением в состав России восточных районов Речи Посполитой в ходе трёх её разделов (1772, 1793 и 1795 гг.) началось активное распространение в России иудейского вероисповедания, так как численность еврейского населения страны сразу составила 676 тыс. человек.

С начала XIX в. передвижение иудеев по стране и места их проживания были ограничены «чертой оседлости» (крещёных евреев эти ограничения не касались). Иудеи совершали молитвы в синагогах и молитвенных школах. На каждые 30 домов приходилась одна молитвенная школа, а на каждые 80 домов — синагога. В ходе реформ 60—70-х гг. XIX в. было разрешено устраивать молельни и вне черты оседлости, но для этого необходимо было получить разрешение министра внутренних дел. В 1840 г. была открыта первая в России хоральная синагога. Впоследствии многие были открыты также в Москве и Киеве. Духовными делами иудеев в России занималась раввинская комиссия, которая была высшим совещательным органом по делам иудеев при Министерстве внутренних дел. При синагогах имелись религиозные школы (к концу XIX в. их было 17 тыс. и в них обучались 300 тыс. мальчиков).

Присоединение белорусских и литовских земель к России вызвало и усиление влияния католической церкви. В 1798 г. Павел I создал Департамент римско-католического вероисповедания. Николай I в 1847 г. заключил конкордат с Ватиканом, согласно которому папа римский признавался главой католиков России, в дополнение к шести имевшимся католическим епар-

хиям создавалась седьмая — Херсонская. В Петербурге была открыта католическая Духовная академия. Однако после активного участия римско-католического духовенства в Польском восстании 1863—1864 гг. действие конкордата было прекращено (1866).

Большую тревогу властей в 20—30-е гг. XIX в. вызывало значительное усиление позиций старообрядчества. Оно было связано главным образом с попытками не только модернизации обрядов, но и собственного прочтения самого христианского вероучения. Принятые жёсткие меры не дали результата. После легализации старообрядчества в годы реформ 1860—1870-х гг. оказалось, что в расколе находилось от 12 до 14 млн человек, т. е. каждый пятый представитель русского населения.

О буддизме в Древней Руси стало известно ещё по тексту «Повести о Варлааме и Иоасафе». Царевич Иоасаф (в его житие попали элементы жизнеописания Будды) стал христианским святым. С присоединением к России Нижнего Поволжья и Сибири наша страна превратилась не только в один из буддийских религиозных центров, но и в один из крупнейших мировых центров изучения буддизма.

Таким образом, формирование в России абсолютной монархии шло рука об руку с превращением церкви в её важный инструмент. По мере расширения пределов империи всё более сложным становился конгломерат конфессий, учитывать интересы которых должна была центральная власть. Однако никогда никакие иные конфессии, помимо православия, не имели в России приоритетного, особого, системообразующего значения не только для власти, но и для общества в целом.

Проверяем себя



1. С какого времени многоконфессиональность стала одной из особенностей нашей страны?

2. Почему именно византийский вариант христианства был принят на Руси в X в.?

3. Когда впервые на территории нашей страны распространился ислам? Существует мнение, что Россия может по праву считаться одним из центров не только православия, но и ислама. На чём оно основано?

4. В каких районах на территории нашей страны впервые появился иудаизм как государственная религия? С чем это было связано?

5. В каких районах современной России и какими народами исповедуется буддизм? Где и когда впервые появилась эта религия на территории Российского государства?

6. Что такое двоеверие? К какому времени относится этот феномен?



Думаем, обсуждаем

1. Какие последствия имела христианизация Руси? Напишите эссе на эту тему.

2. Как складывались отношения Русской православной церкви и государства на разных этапах истории Руси? Выделите периоды в развитии государственно-церковных отношений. Составьте на этой основе таблицу.

3. Как строились отношения власти с другими конфессиями в XVI—XIX вв.? Материалы отразите графически.

4. Чем можно объяснить изменение роли Русской православной церкви в жизни России в XVII—XIX вв.?

5. Охарактеризуйте попытки самодержавной власти, предпринимаемые в XVII—XVIII вв., поставить церковь в России под свой контроль. Какую роль в этом сыграла секуляризация церковных земель? В чём вы видите особенности этого процесса в XVII в.? в XVIII в.? Покажите эти изменения в схеме.

6. Как изменилась конфессиональная политика государства в XIX в.? Чем можно объяснить это изменение?

Работаем с источниками, выполняем задания

1. В Своде законов Российской империи (1832) было записано, что «Император, яко христианский государь, есть верховный защитник и хранитель догматов и блюститель правоверия и всякого в Церкви святого благочестия». Как вы это понимаете? В каких странах Европы монархи были главой церкви? Данные отразите в таблице.

2. Представьте подробный комментарий документа.

Из работы Н.И. Толстого «Религиозные верования древних славян»



Образно говоря, в народном фольклорном представлении небо оказалось занятым силами небесными, праведными и божественными, преисподняя, подземный мир, болота, ямы и овраги — силами нечистыми и тёмными, а земля — место борьбы двух миров и начал, и человек и его душа — средоточие этой борьбы. Силы эти всё же не равноправны и не равновелики, ибо воля Божья и промысел Божий гос-

подствует над всем и определяет всё. Такое народное христианское мировоззрение, типичное для славян обеих конфессий — православной и католической, нельзя считать и называть двоеверием, поскольку оно цельно и представляет собой единую систему верований.

3. Покажите в любой знаковой системе (схема, таблица, текст и т. п.) динамику отношений государства и церкви в России в XVII—XIX вв. Прокомментируйте полученные данные.

4. Напишите мини-сочинение на тему «Патриарх Гермоген: человек, пастырь, патриот».

§40 Национальный вопрос и национальная политика

Давайте вспомним



Что такое национальный вопрос

Что он означал в российских условиях XIX в.

Попробуйте

Сравнить национальный вопрос в Российской империи и в Британской империи

Национальный вопрос в многонациональном Российском государстве

По мере становления России как многонационального государства неизбежно вставал национальный вопрос, под которым понимается совокупность политических, экономических, территориальных, правовых, идеологических и культурных отношений между нациями, национальными группами и народностями. Власть должна была считаться с интересами присоединённых народов и одновременно обеспечить государственное единство страны в её новых границах. Власти России решили эту задачу, не только сохраняя существовавшие ранее на присоединяемых территориях порядок и права населения, но и предоставляя, как правило, новым подданным новые права, которых зачастую не имело и население исторического центра страны. В этом смысле Российская империя коренным образом отличалась, к примеру, от

Британской империи. Крепостное право, лежавшее тяжким бременем на русском крестьянстве, практически во всех присоединяемых территориях отсутствовало или было отменено.



Из книги Н.А. Нарочницкой «Россия и русские в мировой истории»

«Россия была империей в высшем позитивном смысле этого понятия: она вобрала много народов и, в отличие от западных империй, сделала местную аристократию полноправной частью своего правящего класса. Эти люди, в частности остзейское дворянство, были самыми верными слугами Отечества и государя и отличались крайней консервативностью, в отличие от многих русских аристократов...»

Всё это опровергает представление о том, что Российская империя была «тюрьмой народов». Россия выполняла большую цивилизационную миссию, неся многим народам южных и восточных районов империи те блага европейской цивилизации, которыми они к тому времени ещё не обладали. Это способствовало формированию в них современной для того времени экономики, обновлению социальных отношений, трансляции отдельных элементов европейской культуры.

Вместе с тем, по меткому замечанию А.Н. Сахарова, «Россия становилась всё более азиатским государством по мере продвижения на Восток», впитывая в себя многие восточные традиции и обычаи, начало которым было положено ещё во времена ордынского господства.

Особенности национальной политики России в XIX в.

Основным принципом национальной политики на присоединённых территориях было сохранение на них прежнего административного управления, местных законов, религиозных учреждений, отношений собственности, языка, культуры. В случае поддержки местной верхушкой центральной власти права населения могли стать более широкими. В случае оппозиционности они, наоборот, сужались.

Другим принципом национальной политики было активное сотрудничество царской власти с местными элитами, привлечение их на свою сторону пожалованиями, наградами, льготами и привилегиями, а главное — сохранением их прежнего

статуса на данной территории. Польские, украинские, грузинские, прибалтийские, молдавские и все иные представители знати уравнивались в правах с русским дворянством.

Часть новых территорий освобождалась от рекрутских наборов. Налоговое бремя там было ниже, нежели для жителей центральных губерний. Например, прямой налог на душу населения в конце XIX в. составлял для жителя великороссийских губерний 1 р. 72 к., для украинских губерний — 1 р. 27 к., для литовско-белорусских — 1 р. 14 к., а для кавказских — 79 к.

Ещё один принцип состоял в том, что национальная принадлежность не была определяющей при продвижении по службе. В начале XX в. доля нерусских среди чиновников составляла 15%, среди членов Государственного совета — 12%, в офицерском корпусе российской армии — 23%, среди генералитета — 18%.

Национальная политика в XIX в. прошла в своём развитии три этапа (1801—1830, 1830—1863, после 1863 г.). На первом она исходила из идеи обеспечения государственного единства с опорой на закон и традиции местного населения. В рамках этого курса была принята польская конституция, сохранялись конституционные законы в Финляндии. Однако польский вопрос стал вскоре чрезвычайно болезненным для центральной власти. До Польского восстания 1830 г. властям казалось, что можно смириться и с национальными движениями, если они не ставят под угрозу социальную стабильность, внутреннюю и внешнюю безопасность данной территории и империи в целом. Отмена крепостного права в Прибалтике, Молдавии, казалось, готовили почву для таких же шагов в Великороссии.

На втором этапе национальная политика под влиянием Польского восстания 1830—1831 гг. стала более жёсткой. В частности, была отменена польская конституция, что ограничило административно-политическую автономию польских земель.

Серьёзные изменения произошли лишь после Польского восстания 1863—1864 гг., после чего был взят курс на ускоренную интеграцию всех национальных окраин в состав империи, а также на культурно-языковую унификацию, которую часто называют русификацией.

Причины нарастания проблем между Центром и национальными окраинами страны во второй половине XIX в. носили объективный характер.

Во-первых, в условиях начавшейся индустриальной модернизации в России, как и в других многонациональных странах, начинался процесс формирования национальных элит, который неизбежно вёл к оживлению национальных движений, а в перспективе — к росту сепаратистских настроений.

Во-вторых, по мере индустриального роста и формирования основ индустриального общества в различных национальных регионах страны формировались экономические, социальные, политические предпосылки для будущей независимости от Центра.

Всё это не могло не повлиять на ужесточение национальной политики, которое также имело объективную природу.

Во-первых, правительство сочло неверным курс на расширение автономии и прав народов, увидев именно в нём причину обострения национальных отношений. Альтернативой такому курсу было лишь ужесточение политики в данной сфере.

Во-вторых, реформы 60—70-х гг. XIX в., развитие экономики, культуры вызывали подъём национальных движений. Как и в других многонациональных странах, находившихся на этапе индустриальной модернизации, вступил в завершающую фазу процесс формирования национальных элит, возглавивших национальные движения, что вело к требованиям автономии, а затем и национальной независимости. Центральная власть не могла смириться с этим.

В-третьих, процесс реформирования всех сторон жизни российского общества требовал унификации административного управления, правового и социального статуса различных территорий страны.

В-четвёртых, на рост национального движения оказывало своё прямое влияние русское революционное движение, заинтересованное в обретении союзников в национальных районах страны.

В-пятых, важным обстоятельством для роста национальных движений стал рост образовательного уровня населения национальных окраин.

Ужесточение национальной политики воплотилось в денационализации школы, запрещении издания книг на местных языках, переселении русского населения в нацио-

нальные районы, ужесточении репрессивных мер в отношении непокорных, новых попытках насильственной христианизации.

Последствия перемен в национальной политике были противоречивыми. С одной стороны, национальное движение вплоть до революционного взрыва начала XX в. оказалось в значительной степени приглушённым; с другой — мероприятия правительства в культурно-языковой сфере в ряде случаев больно задевали интересы не столько национальных элит, сколько широких слоёв населения. Это вело к постепенному вызреванию предпосылок для нового подъёма национального движения в самых разных регионах страны.

Польский вопрос

По решению Венского конгресса 1814—1815 гг. к России были присоединены польские земли. Эта часть государства получила название Царство Польское. Поляки стали третьим по численности народом страны (после русских и украинцев), а евреи — четвёртым. После включения в состав империи Финляндии увеличилось число финнов и шведов. Освоение присоединённых к России в конце XVIII в. южных земель вызвало туда поток переселенцев не только из центральных районов страны, но и из-за границы. При Александре I в Северное Причерноморье перебрались 130 тыс. болгар, греков, гагаузов, а также почти 70 тыс. немцев. Властям при выработке национальной политики приходилось учитывать интересы не только единого государства, но и отдельных народов.

Наполеон в своё время обещал восстановить польскую государственность, принять конституцию. Поэтому Александр I после разгрома Наполеона также объявил о разработке польской конституции. Конституция 1815 г. гарантировала неприкосновенность личности, свободу печати, обязывала использовать польский язык в государственных учреждениях, назначать на государственные, судебные и военные посты только подданных Царства Польского. Главой государства являлся российский император, который должен был присягать на верность польской конституции. Законодательная власть принадлежала двухпалатному сейму и царю. Избира-

тельное право было ограничено возрастным и имущественным цензом. Сейм не имел полномочий принимать законы, а мог лишь рекомендовать их царю для вынесения окончательного решения.

Конституция Польши стала одним из первых конституционных актов в России. Она смогла на время снять напряжённость в отношениях между властями и польским населением. Однако если поляки рассматривали эту конституцию как первый шаг к будущей независимости, то Александр I полагал, что и так сделал для Польши слишком много. Это противоречие вызвало формирование мощного польского национально-освободительного движения, борьба которого сотрясала Российскую империю на протяжении последующих десятилетий. Общее ужесточение политического режима в России не могло не сказаться и на национальной политике. С начала 1820-х гг. начался постепенный отход от ряда положений польской конституции: производились аресты и ссылки оппозиционных депутатов, сузилась сфера деятельности сейма, набирала силу политика русификации, усиливался произвол царского наместника Константина Павловича. Была создана тайная полиция, усилился контроль над просвещением. Было разгромлено действовавшее легально польское Патриотическое общество. Назревало недовольство всех слоёв польского населения.

Толчком к восстанию стали попытки Николая I «наказать» Францию, где в июле 1830 г. произошла революция. Угроза мобилизации заставила поляков перейти к решительным действиям. 17 ноября 1830 г. группа военных ворвалась во дворец наместника в Варшаве и попыталась его убить. Был захвачен арсенал, и началась раздача оружия восставшим. 13 января 1831 г. польский сейм объявил о лишении прав на польский престол Николая I и всей его семьи. Руководителем национального польского правительства стал бывший член Негласного комитета А.А. Чарторыйский.

К этому времени польская армия насчитывала до 60 тыс. человек. Она имела 142 орудия. Николай I направил на усмирение непокорных армию численностью 120 тыс. человек (при 300 орудиях). 13 февраля 1831 г. поляки были разбиты. 8 сентября 1831 г. Варшава была взята русскими войсками.

14 февраля 1832 г. император заменил конституцию 1815 г. «Органическим статутом». Польша становилась составной частью Российской империи, лишалась собственной армии и сейма, но за ней сохранялась административная автономия. Были закрыты Варшавский и Виленский университеты, лицей в Кременце.

Новое Польское восстание 1863—1864 гг. привело в итоге к ликвидации последних следов автономии Польши. Даже наименование Царство Польское было заменено на Привислинский край. Польское дворянство было лишено права избирать своих предводителей. Их, как и большинство чиновников, назначали теперь из числа русских. Стремясь наказать польское дворянство, главную силу восстаний, Александр II осуществил на территории Польши, Белоруссии и Украины аграрную реформу, учитывавшую во многом интересы крестьян.

Прибалтийский вопрос

В составе России к началу XIX в. были три прибалтийские губернии — Эстляндская, Лифляндская (присоединённые ещё в 1721 г.) и Курляндская (вошла в состав империи в 1795 г.). Крестьяне прибалтийских губерний испытывали жестокий гнёт со стороны немецких помещиков. Они требовали отмены крепостного права и уменьшения барщины.

В 1804 г. Александр I одобрил закон, по которому прибалтийские крестьяне признавались прикрепленными к земле, а не к помещику, запрещалась их продажа без земли. Крестьяне объявлялись владельцами своих наделов. Был ослаблен произвол помещиков в отношении земледельцев. В 1816—1819 гг. была проведена новая реформа, которая впервые в России привела к ликвидации крепостного права. Крестьяне получали личную свободу, но теряли все права на землю. Они вынуждены были арендовать её у помещиков. Создавались крестьянские волостные общины и крестьянские суды, контроль за деятельностью которых, однако, осуществляли помещики.

Начавшийся промышленный переворот и активизация внешней торговли со временем способствовали формированию в Прибалтике одного из самых динамично развивавшихся экономических районов Российской империи. Его центрами стали города Рига, Ревель, Вильно.

В связи с ужесточением национальной политики в конце XIX в. правительство усилило нажим на прибалтийских немцев. С целью создания противовеса немцам власти оказывали определённую поддержку развитию образования и культуры у эстонцев и латышей.

Еврейский вопрос

После присоединения земель Речи Посполитой, Крымского ханства, Бессарабии и Кавказа Россия стала местом проживания самой многочисленной в мире еврейской общины. Большинство евреев жили в сельской местности и в маленьких городах-местечках, занимаясь ремёслами, промыслами, мелкой торговлей. Правительство ввело в 1804 г. «черту оседлости», в которую вошли все территории, доставшиеся России от Крымского ханства и Речи Посполитой. Проживать вне этих территорий разрешалось лишь купцам I гильдии (и их приказчикам), лицам, получившим высшее образование. Не касались ограничения и евреев, принявших христианство.

Политика Александра I в отношении евреев носила в целом либеральный характер. Он стремился побудить этот народ к физическому и земледельческому труду, в частности, путём создания еврейских земледельческих колоний в Новороссии. Вместо службы в армии евреям было разрешено платить специальный денежный налог.

При Николае I в отношении евреев предпринимались более жёсткие шаги. Был отменён денежный налог, существовавший вместо воинской повинности, введён рекрутский набор малолетних детей евреев в солдатские «школы кантонистов» с последующим 25-летним прохождением воинской службы. Это неизбежно вело к крещению евреев и давало им право проживать вне «черты оседлости».

В середине 1830-х гг. была предпринята попытка переселить часть еврейского населения в Сибирь для её освоения. Вскоре был создан специальный комитет, в задачу которого входила разработка мер по «коренному преобразованию евреев в России». Главным путём решения еврейского вопроса члены комитета считали христианизацию еврейского населения, его приобщение к русскому языку и культуре, отказ от традиционного образа жизни и религиозного образования. В 1844 г. была упразднена юридическая самостоятельность еврейской общины (кагала), а её функции перешли к городским думам и полиции. В 5 раз выросла рекрутская норма для евреев. Вместе с тем правительство не уравнило их в правах с остальным населением страны. Всё это вызывало нарастание недовольства среди еврейского населения.

Финляндия в составе России

С присоединением к России в 1809 г. Финляндии Александр I объявил о признании прежних шведских законов об

управлении Финляндией, которые иногда называют конституцией. Согласно им без согласия сейма (собрания представителей всех сословий) не мог быть издан, изменён или отменён ни один важный закон.

Для управления Великим княжеством Финляндским царь назначал генерал-губернатора (как правило, им становился выходец из прибалтийских дворян). Он, в свою очередь, возглавлял Комитет главного управления (высшее административное учреждение из 12 местных жителей — 6 дворян и 6 недворян). Всё делопроизводство должно было вестись, как и раньше, на шведском языке. Создавался также Правительственный совет, управлявший судом и государственным хозяйством. Автономными оставались система образования и местное самоуправление. Все должностные назначения в крае осуществлялись императором.

Такая политика властей позволяла обеспечить относительно спокойное развитие Финляндии в составе империи. Протесты финской общественности вызывало лишь откровенное нарушение принятых царём обязательств.

В 1826 г. Николай I учредил должность министра-статс-секретаря Велико-го княжества Финляндского, который имел право личного доклада императору и являлся практически представителем Финляндии в столице России. На эту должность назначались в основном уроженцы Финляндии.

В 1863 г. Александр II после долгого перерыва созвал сейм. Был ликвидирован церковный контроль над образованием, введено обучение в школах на финском языке.

С 1878 г. стали формироваться особые финские стрелковые батальоны, подчинённые местному генерал-губернатору. Контроль за торговлей осуществляла финская таможня. Была введена собственная денежная система. Доходы княжества тратились исключительно на его нужды, не поступая в общегосударственную казну.

Лишь после убийства в 1881 г. Александра II были приняты меры, во многом направленные на ограничение автономии Финляндии.

Украинский вопрос

Формирование в России различных общественных движений не могло не затронуть и окраины государства, где они получили окраску национально-освободительных движений.

На Украине в 1846 г. оформилась тайная политическая

организация — Кирилло-Мефодиевское общество, участники которого выступали за национальную автономию всех славянских народов в рамках единой славянской федерации, ликвидацию самодержавия, крепостного права. Часть членов общества высказывалась за республиканский строй. Лидером демократического направления Кирилло-Мефодиевского общества стал выдающийся поэт Т.Г. Шевченко, открыто призывавший к насильственному изменению положения дел на Украине, развитию обучения и изданию книг на украинском языке. За участие в деятельности организации Шевченко был отдан в солдаты и направлен в Казахстан «с запрещением писать и рисовать».

Украина в экономическом отношении продолжала оставаться аграрным краем, однако её промышленное развитие делало заметные успехи. Ещё в начале XIX в. на Украине были открыты залежи каменного угля и железной руды, что привело позже к развитию железоделательной и металлообрабатывающей промышленности в районе будущего Донбасса и Криворожья. Если в 1825 г. на территории Украины насчитывалось 649 промышленных предприятий, то в 1850 г. их было уже 1655. Стремительно росли обороты портов Малороссии — Одессы, Херсона, Николаева.

В отличие от Польши на Украине в XIX в. не имелось влиятельных сил, выдвигавших требования политической автономии. В первую очередь это было связано с тем, что никогда прежде Украина не имела фактически собственной государственности. Главной проблемой здесь было предоставление права свободного изучения и использования украинского языка. В 1833 г. Николай I дал согласие на открытие Киевского университета. В 1846 г. именно в его стенах возникло Кирилло-Мефодиевское студенческое общество.

Ещё более активизировались национальные организации на Украине в эпоху реформ 1860—1870-х гг. Возникли культурно-просветительские организации — громады, издававшие литературу на украинском языке, собиравшие фольклорные произведения.

Однако под влиянием польского восстания в 1863 г. власти запретили печатать учебную и научно-популярную литературу на украинском языке. При этом, как и в отношении белорусских земель, правительство исходило из идеи неразрывного единства трёх народов, считая как украинцев, так и белорусов «исконной и живой частью русского народа».

Народы Кавказа

Непростая ситуация складывалась на Кавказе. В конце XVIII — начале XIX в. в состав России вошли грузинские, абхазские, азербайджанские, армянские земли. Это требовало со всей неизбежностью прочного включения в состав России и территории, на которой проживали племена Северного Кавказа (в XIX в. их обобщённо называли горцами).

Из книги Д. Ливена «Российская империя и её враги с XVI века до наших дней»



«Утвердившись в этом регионе, россиянам в той или иной степени пришлось руководствоваться законами местной геополитики. А она требовала захвата морских и сухопутных коммуникаций между Закавказьем и Россией...»

Попытки России утвердиться на Северном Кавказе вызвали многолетнюю и кровопролитную Кавказскую войну. По подсчётам ряда современных авторов, российская армия в течение почти ста лет покорения Кавказа потеряла более 1 млн своих солдат и офицеров. Огромными были и потери местного населения. Особенно долгим сопротивление российским властям оказывали в Чечне и Дагестане (здесь возник имамат — государство во главе с Шамилем) и в северо-западной части Северного Кавказа (на Западе эту территорию называли Черкессией). Горцы Черкессии получали значительную поддержку Англии и Турции. В результате российские власти пошли на депортацию горского населения в Турцию.

Из книги Д. Джилларда «Борьба за Азию»



«Насильственная высылка черкесов с черноморского побережья лишила турок и британцев их самых ценных потенциальных союзников внутри Российской империи.»

Успешное для российских властей окончание Кавказской войны было во многом обусловлено тем, что, помимо военной составляющей, в их действиях значительное место отводилось политике налаживания нормальных отношений с большинством горского населения. Были оставлены в неприкосновенности религия, обычаи, образ жизни местных народов, введены специальные суды, состоявшие из выборных представителей горцев и решавшие дела «в духе народных воз-



Сражение русских войск с горцами у реки Валерик. 1840 г. Художники М.Ю. Лермонтов и Г.Г. Гагарин.

зрений». Власти приняли меры к привлечению местной знати к сотрудничеству, а самих горцев — к военной службе в российской армии.

Средняя Азия в составе России

Включение Средней Азии в состав Российской империи завершило формирование её границ, с которыми она вошла в XX в. Принятое в 1892 г. Положение об управлении Туркестанским краем закрепило за новыми подданными все те права, которые имелись у жителей других районов империи. Но при этом сохранилось существовав-

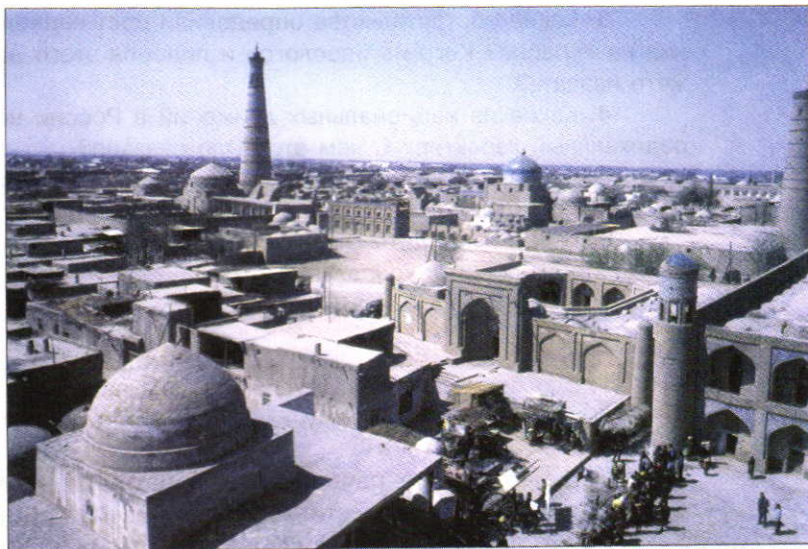
шее ранее судопроизводство (за исключением преступлений против русских, православной веры, собственности и некоторых других). Местное население было освобождено от обязательной военной службы, активно участвовало в управлении краем. При этом многие должности замещались путём выборов. Политический надзор в городах, а также полицейские функции находились в руках местных жителей. В условиях нехватки воды лица из числа коренного населения осуществляли и контроль за ирригационными сооружениями, за распределением водных ресурсов. Как оседлые, так и кочевые жители края имели специальную систему народных судов, избираемых населением из жителей соответствующих волостей. Этот народный суд совершался публично и гласно.

Следует отметить и тот факт, что с приходом российской власти в Среднеазиатский регион здесь заметно смягчилось уголовное законодательство, были отменены смертная казнь, телесные наказания за многие преступления. Были значительно снижены налоги.



Из записки К. фон дер Палена

«Русское завоевание Туркестана принесло огромное облегчение для большей части простых людей. Рабство было уничтожено, со смертной казнью и телесными наказаниями покончено, и всё это — при поразительном уменьшении налогового бремени, не имеющем аналогов нигде на Востоке, включая британские владения».



Панорама города Самарканда.

Подобная политика во многом и объясняет то, что революционное движение в России имело своей базой вовсе не национальные районы империи, а великорусский центр, не только выступавший за политические и социальные перемены, но и не желавший далее жить в более угнетённом состоянии, чем жили люди в ряде национальных окраин империи.

Из книги Д. Ливена «Российская империя и её враги с XVI века до наших дней»



«С ростом русского национализма для россиян стало вдвойне неприемлемо, что нерусские подданные царя пользовались правами и свободами, в которых было отказано его русским подданным...

Империя Романовых рухнула не под давлением нерусских окраин, а в результате восстания рабочих и солдат в российском центре».

Проверяем себя



1. Какие территории в Российской империи имели конституционное правление?
2. В каких частях Российской империи действовали парламенты? Каковы в этих регионах страны были полномочия императора?

3. Какие обстоятельства определили рост национального движения на Украине? Кого из идеологов и лидеров этого движения вы можете назвать?
4. Какое из национальных движений в России носило наиболее радикальный характер? С чем это было связано?
5. Чем вы можете объяснить ужесточение национальной политики при императоре Александре III? В чём это проявлялось?
6. В чём вы видите главные причины активизации национальных движений в России с конца XIX в.?



Думаем, обсуждаем

1. В каких исторических условиях шла разработка проекта конституции для Польши? Почему именно эта часть империи получила конституционный порядок?
2. В какой мере работа по разработке конституции Польши приближала разработку конституции всей Российской империи? Какие факты свидетельствуют об этом? Перечислите их и отразите в схеме.
3. Напишите краткое эссе на тему «Конституционные проекты в Российской империи XIX в.».
4. Сравните конституционный строй Польши и Финляндии в царствование Александра I. В чём вы видите черты сходства и различия? Данные отразите в таблице.
5. Напишите реферат на тему «Украинское национальное движение в XIX в.».
6. Подготовьте сообщение на тему «Культура малых народов России в XIX в.»

Работаем с источниками, выполняем задания

1. Согласны ли вы с точкой зрения автора книги? Ответ аргументируйте. В равной ли мере это касалось всех империй того времени?

Из книги Д. Ливена «Российская империя и её враги с XVI века до наших дней»



Империи были локомотивом прогресса и цивилизации, неся отсталым «малым народам» дары «западных» ценностей и технологий. Будущий мир виделся сквозь призму культуры и истории имперских народов.

2. Составьте проект или проведите исследование на тему «Национальная политика в России и формирование национальных элит во второй половине XIX в.».
3. Согласны ли вы с точкой зрения что при любом развитии событий распад Российской империи был закономерным и объективным

процессом? Приведите аргументы за и против этой точки зрения. Составьте таблицу.

4. На чём было основано утверждение автора документа? Согласны ли вы с ней? Какие проблемы предстояло решать власти для того, чтобы избежать развития событий, предсказываемых автором письма?

**Из письма Ф.С. Лагарпа русскому дипломату
Д.Н. Свербееву**



Вы ещё, мой милый, очень молоды, но знайте, что польские смуты переживут Вас, Ваших детей и даже Ваших внуков. Никто из трёх поколений не увидит их конца, и кровавые мятежи против России убитой Польши будут продолжаться долго, долго.

§41 Россия — великая мировая держава

Давайте вспомним



Когда и при каких обстоятельствах Россия стала великой европейской державой

Попробуйте

Определить вклад России в усилия антифранцузских коалиций начала XIX в.

Россия в общеевропейских Наполеоновских войнах

Статус великой европейской державы России пришлось не раз доказывать в тяжёлых сражениях. Великая французская революция, а затем приход к власти Наполеона вызвали в Европе череду войн, по мнению ряда историков, являвшихся одной общеевропейской войной. Состав антифранцузских коалиций был различен, как и вклад различных стран в победу над Наполеоном. Россия, несмотря на враждебное отношение к французской революции, не была участником Первой коалиции. Она приняла участие во Второй коалиции. Выдающиеся победы, одержанные войсками во главе с великим А.В. Суворовым в Италии и Швейцарии, победы флота под командованием Ф.Ф. Ушакова нанесли существенный урон притязаниям

Франции на установление владычества над соседними странами. Однако вскоре стало ясно, что в отличие от России, не борющейся за территориальные приобретения, её союзники по коалиции (в первую очередь, Англия и Австрия) имели совершенно иные намерения. Австрия предъявляла претензии на Италию. Мальта не была передана англичанами под управление Мальтийского ордена, магистром которого был император Павел I, а стала на полтора века колонией Великобритании.

Такая политика союзников России привела к распаду коалиции и началу сближения России с Францией, где власть захватил Наполеон Бонапарт. Обе державы объединило стремление нанести поражение Англии. Кульминацией этой политики стало начало похода русского корпуса через оренбургские степи и Среднюю Азию на Индию, прерванного после свержения императора Павла I.

Открытые притязания Наполеона на установление своей власти над всей Европой привели к образованию новых антифранцузских коалиций. Россия активно участвовала в Третьей и Четвёртой коалициях. Однако остановить Наполеона не удалось, во многом из-за разногласий и трений между членами коалиций.

Нападение Наполеона на Россию в 1812 г. произошло в тот момент, когда ей не приходилось рассчитывать на помощь каких-либо союзников. Она столкнулась с самой крупной и боеспособной армией в мире один на один. И одержала в этой схватке блестящую победу.

Именно русская армия составила ядро и главную силу Шестой и Седьмой антифранцузской коалиций, обеспечив окончательное поражение Наполеона.

Россия — великая мировая держава, создатель новой системы международных отношений

Если к концу XVIII в. Россия по праву воспринималась как великая европейская держава, то победа в Отечественной войне 1812 г., Заграничные походы 1813—1814 гг. и полный разгром наполеоновской Франции сделали её **великой мировой державой**. Военная мощь и политический авторитет России были настолько велики, что без учёта её мнения теперь не решался ни один вопрос мировой политики.

Из книги историка А.Б. Каменского «Российская империя в XVIII веке: традиция и модернизация»



«В условиях того времени стать «великой державой» значило обладать экономическим и военным потенциалом, позволяющим играть ведущую роль в мировой политике и вести активную наступательную внешнюю политику, столь же агрессивную и экспансионистскую, как у других крупных европейских держав».

Это продемонстрировали в полной мере Венский конгресс 1814—1815 гг. и создание Священного союза (1815). В него первоначально вошли Россия, Пруссия и Австрия, вскоре к Священному союзу присоединились все европейские государства, за исключением Англии, которая активно поддерживала его. Император Александр I присутствовал на всех конгрессах Священного союза. В условиях роста революционных настроений в Европе на конгрессе в Троппау (1820) его участники закрепили за собой право военного вторжения в ту страну, где произойдёт революция вне зависимости от мнения правительства самой этой страны. Такое право вскоре использовала Австрия для подавления восстаний в Италии, Франция для подавления революции в Испании. Уже к началу 1820-х гг., однако, стало ясно, что первые революционные атаки Священным союзом отбиты, и надобность в нём стала ощущаться всё меньше.



Вступление русских войск в Париж в марте 1814 г. *Рисунок XIX в.*

Ещё более это проявилось в период национально-освободительного восстания против турецкого ига в Греции, когда поддержку повстанцам оказала Россия. Австрийский канцлер К. Меттерних усмотрел в этом нарушение основополагающих принципов Священного союза и потребовал от России прекратить поддержку греков.



Из воспоминаний К. Меттерниха

«Священный союз вовсе не был основан для того, чтобы ограничивать права народов и благоприятствовать абсолютизму и тирании в каком бы то ни было виде. Этот Союз был единственно выражением мистических стремлений императора Александра и приложением к политике принципов христианства. Мысль о священном Союзе возникла из смеси либеральных идей, религиозных и политических».

В результате в конце 1820-х — начале 1830-х гг. Священный союз фактически прекратил существование, поставив под вопрос возможность сохранения той системы международных отношений, которая была создана на Венском конгрессе.

В 1849 г. сама Австрия была вынуждена запросить у России поддержку в подавлении венгерского восстания. Николай I направил в Венгрию 150-тысячную армию, усмирившую восставших и сохранившую венгерские земли в составе Австрии. Причём даже содержание этой огромной армии осуществлялось за счёт российской казны.



Из книги О. Бисмарка «Мысли и воспоминания»

«В истории европейских государств едва ли известен другой пример, когда неограниченный монарх великой державы оказал своему соседу такую услугу, как император Николай — Австрийской монархии. При том опасном положении, в каком она находилась в 1849 г., он пришёл ей на помощь 150-тысячным войском, усмирив Венгрию, восстановил там королевскую власть и отозвал свои войска, не потребовав за это никаких выгод, никаких возмещений, не упомянув о спорах между обоими государствами в восточном и польском вопросах».

Казалось, Николай I мог рассчитывать на благодарность и поддержку Австрии в обострившемся вскоре после этого Восточном вопросе. Однако Австрия заняла в начавшейся Крымской войне антирусскую позицию.

Система международных отношений, базировавшаяся на решениях Венского конгресса, перестала существовать.

Россия и идеи панславизма

Идея славянского единства под руководством сильной России высказывалась многими выдающимися представителями южных и западных славян, находившихся под гнётом Турции и Австрии, ещё в XVII — XVIII вв. В России также нашлись сторонники этих идей. В ходе русско-турецкой войны 1806—1812 гг. проект создания «славянского королевства» на землях, освобождённых от турецкого господства, был предложен командующим молдавской армией адмиралом П.В. Чичаговым. В «Русской правде» П.И. Пестеля содержался план не только создания славянской федерации под эгидой России, но и введения в ней, как единственного русского языка, обновлённого на общеславянской основе. Проекты панславистского федеративного государства выдвигались членами Кирилло-Мефодиевского общества (1846). Они предполагали, что в таком федеративном союзе роль духовного лидера будет принадлежать Малороссии (Украине). В период Крымской войны идеи вооружённой борьбы за создание федерации независимых государств на славянских землях Австрии и Турции выдвигал историк, приверженец идей «официальной народности» М.П. Погодин. Столицей славянской федерации должен был стать Константинополь, освобождённый от захвативших его турок. Подобные же мысли высказывали славянофилы. Такие общественные настроения той поры были весьма широко распространены.

Из стихотворения Ф.И. Тютчева «Русская география»



Москва и град Петров, и Константинов град —
 Вот царства русского заветные столицы...
 Но где предел ему? И где его границы
 На север, на восток, на юг и на закат?
 Грядущим временам судьбы их обличат...
 Семь внутренних морей и семь великих рек...
 От Нила до Невы, от Эльбы до Китая —
 От Волги по Евфрат, от Ганга до Дуная...
 Вот царство русское... и не прейдёт во век,
 Как то провидел Дух и Даниил предрек.

Из стихотворения Ф.И. Тютчева «Пророчество»



И своды древние Софии
 В возобновлённой Византии
 Вновь осенят Христов алтарь!
 Пади пред ним, о царь России.
 И встань, как всеславянский царь!

Н.Я. Данилевский считал, что главные угнетатели славянских народов в лице Австрии и Турции должны быть ликвидированы как государства, а освобождённые славяне создадут независимые государства, которые образуют федерацию во главе с Россией со столицей в Константинополе. Все эти настроения были весьма популярны в российском обществе. Правящие верхи России, несмотря на в целом негативное отношение к идеям панславизма, должны были считаться с настроением общества, особенно в связи с обострившимся в XIX в. Восточным вопросом.

Восточный вопрос

Под Восточным вопросом понимают комплекс международных конфликтов конца XVII — начала XX в., связанных с борьбой народов Османской империи за обретение независимости и с соперничеством великих держав (России, Австрии, Великобритании, Франции, позже Италии и Германии) за раздел слабеющей Османской империи.

Из речи австрийского учёного и посла в Константинополе барона А. Прокеш-Остена



«То, что по отношению к Турции принято называть восточным вопросом, есть не что иное, как вопрос между Россией и остальной Европой».

Россия после присоединения в результате русско-турецкой войны 1806—1812 гг. Бессарабии больше не претендовала на значительные владения Турции в Европе. Её целью стало создание после освобождения Балкан дружественных ей государств и контроль над Черноморскими проливами (Босфор и Дарданеллы), без чего невозможна была безопасность южных рубежей нашей страны от вторжения западных держав. Если Екатерина II считала одной из своих главных задач ослабление Турции и вытеснение её из Европы, то Николаю I удалось после русско-турецкой войны 1828—1829 гг. установить с ней добрососедские и даже союзнические отношения. Эти отношения позволили России добиться выгодного для неё режима пропуска кораблей через Черноморские проливы (торговые суда проходили беспрепятственно, а военные суда могли в любое время проводить через проливы только черноморские державы — Россия и Турция). Однако с этим не желали соглашаться

западные державы. В итоге Николай I пошёл на уступки: в 1840 г. Лондонская конвенция установила, что через Черноморские проливы могли проходить военные флоты всех стран. В результате в годы Крымской (Восточной) войны 1853—1856 гг. Англия и Франция смогли нанести удар по России в Крыму. Причина этой войны состояла в нежелании западных стран мириться с усилением позиций России в этом регионе.

Крымская война как попытка «ограничения России»

Крымская война стала для России своеобразной попыткой вернуть Россию на прежние позиции и границы, существовавшие до Петра Великого.

Из выступления лорда Г. Пальмерстона. 1855 г.



«Для наилучшего и наиболее действенного обеспечения безопасности мирного будущего Европы следует отделить от России некоторые из пограничных территорий, приобретённых ею за последнее время, — Грузию, Черкессию, Крым, Бессарабию, Польшу и Финляндию... Россия всё равно сможет оставаться огромной державой, но уже не будет иметь такого подавляющего преимущества в случае нападения на своих соседей».

Война, начавшаяся как очередная русско-турецкая, почти с самого начала показала неготовность Турции к сопротивлению. Это означало одно: между Россией и Турцией может быть установлен новый союзный договор, как это уже случилось в 1833 г. Допустить этого Англия и Франция не могли. Они объявили России войну и начали военно-морские операции против неё в на Чёрном, Балтийском и Белом морях, на Дальнем Востоке. Позже к Англии и Франции присоединилось Сардинское королевство. Основные военные действия, развернувшиеся в Крыму после высадки в 1854 г. десанта англо-франко-турецких войск, показали техническую отсталость русской армии, а также неспособность значительной части её командования к решительным действиям без оглядки на высшее начальство. Героизм солдат и матросов, офицеров не смогли спасти положение. Севастополь пал в августе 1855 г. Несколько исправить ситуацию смогли лишь успешные действия русских войск в Закавказье. Под угрозой вступления в войну Австрии Россия пошла на заключение невыгодного для неё мира.



Вид на Севастопольскую бухту с моря. Рисунок XIX в.

Вместе с тем Россия практически не понесла территориальных потерь, а планы западных держав по нанесению ей невосполнимого ущерба оказались сорванными. Наша страна смогла выдержать удар крупнейших и наиболее сильных в военном отношении европейских государств.

Нерешённость Восточного вопроса в ходе войны вызвала ещё одну русско-турецкую войну (1877—1878), завершившуюся поражением Турции и провозглашением независимости Болгарии.

В целом в течение XIX в. Россия максимально приблизилась к решению давней исторической задачи — освобождению балканских народов. Правда, установить дружеские отношения с правящей верхушкой этих государств удавалось не всегда.

Россия и США

Начало отношений между Россией и образовавшимся тогда новым государством было заложено ещё Екатериной II в годы Войны за независимость США, когда российская политика «вооружённого нейтралитета» способствовала победе колонистов над Англией.

В годы Крымской войны США оказались единственным дружественным России крупным государством. С началом Гражданской войны в США (1861—1865) Россия решительно выступила за сохранение единства этой страны и поддержала президента А. Линкольна, несмотря на несогласие с его внутренней политикой. В 1863 г. Россия направила две русские военные эскадры в Атлантику и Тихий океан для поддержки США на случай вмешательства Англии и Франции в Гражданскую войну на стороне мятежной Конфедерации южных штатов.

Позже, в 1867 г., в условиях сохранения постоянной угрозы владениям России в Америке было принято решение о продаже их США, что должно было способствовать укреплению отношений между двумя странами. При этом российское правительство исходило из того, что население русских владений в Америке не превышало 600—800 человек, а экономическое сохранение этих территорий смысла не имело.

Из записки министра финансов России М.Х. Рейтерна императору Александру II. 1866 г.



«После семидесятилетнего существования компании (Русско-американской. — Авт.) она несколько не достигла ни обрусения муж-



Встреча русских войск в Болгарии. Рисунок XIX в.

ского населения, ни прочного водворения русского элемента и нимало не способствовала развитию нашего торгового мореплавания. Компания даже не приносит существенной пользы акционерам... и может быть только поддерживаема значительными со стороны правительства пожертвованиями...

Передача колоний... избавит нас от владения, которое в случае войны с одной из морских держав мы не имеем возможности защитить».

Тесные политические и экономические контакты с США, ещё более окрепшие в условиях происходившего в России промышленного переворота, вызывали немалую тревогу в европейских столицах, прежде всего в Лондоне.



Из книги Д. Сили «Экспансия Англии». 1885 г.

«Если следующие пятьдесят лет Соединённые Штаты и Россия будут держаться вместе, то к концу этого срока они низведут до второстепенных старые европейские государства, такие, как Франция и Германия. Они сделают то же самое и с Англией, если она в то время будет по-прежнему считать себя обычным европейским государством, старым добрым Соединённым Королевством Великобритании и Ирландии, каким его нам оставил Питт».

С учётом этого правительство Англии немало сделало для осложнения отношений между Россией и США.

Россия на восточном направлении

Во второй половине XIX в. активизировалась политика России на восточном направлении. Этому способствовали итоги Крымской войны, ограничившие возможности для нашей страны активной политики на юге.

Во второй половине XIX в. Россия присоединила Среднюю Азию, усилила своё влияние в Афганистане, Монголии, Северо-Восточном Китае и Корее.



Из книги Д. Ливена «Российская империя и её враги с XVI века до наших дней»

«Россия завоевала Среднюю Азию между 1850-ми и 1880-ми годами во многом ради того, чтобы увеличить и обезопасить свою торговлю в регионе...»

Не в меньшей степени продвижение России на восток объяснялось причинами экономического характера. Бурный экономический рост требовал как новых источников сырья, так и рынков сбыта российской продукции. Российские промышленники предлагали свою продукцию в Средней Азии, на Кавказе, в Иране, Китае, Корее, начинали искать торговые пути в США и Японию.

Ключевая роль и влияние России в мире к концу XIX в. были несомненны. Она была одной из тех стран, без мнения которых не решался ни один важный вопрос мировой политики. Россия к концу века входила в пятёрку ведущих мировых экономических держав.

Проверяем себя

1. Какое событие во внешней политике России в XIX в. вы считаете главным? Почему?
2. Что означает понятие «великая мировая держава»? Какие исторические события определили обретение Россией статуса великой державы?
3. Что изменилось в европейской политике России после победы над Наполеоном? Какое из направлений её внешней политики стало с этого времени одним из главных?
4. Кого из руководителей внешней политики России XIX в. вы можете назвать как наиболее яркую фигуру? Напишите о нём эссе.
5. С какими странами Россия была в союзнических отношениях на протяжении XIX в.? Почему менялся состав этих союзных стран?

Думаем, обсуждаем

1. Какую роль играло во внешней политике России западное направление? С чем это было связано?
2. Почему восточное направление внешней политики получило значительное развитие во второй половине XIX в.? В чём это проявилось? К каким результатам привело?
3. Чем можно объяснить отказ России от дальнейшего продвижения на восток? Почему, на ваш взгляд, правящие круги отказывались от расширения присутствия России в Америке, центральной и южной частях Тихого океана?
4. Составьте таблицу отражающую участие России в антифранцузских коалициях конца XVIII — начала XIX в.
5. Письменно перечислите победы, которые одержала русская армия в составе антифранцузских коалиций. Сравните их с победами

её союзников. Что между этими победами общего? В чём принципиальные различия? Данные отразите в схеме.

6. Напишите реферат на тему «Утратила ли Россия статус великой мировой державы после Крымской войны?». Обсудите его в классе.

Работаем с источниками, выполняем задания

1. В чём вы видите историческую неточность автора? В чём вы видите противоречие между первой и второй частями документа? Какую точку зрения на данный вопрос имеете вы? На чём она основана?

Из книги Д. Ливена «Российская империя и её враги с XVI века до наших дней»



В 1793—1814 гг. Австрия сражалась против революционной и наполеоновской Франции в два раза дольше, чем Пруссия или Россия... Русскому царю было несравненно легче, чем австрийскому императору, в течение долгого времени позволять себе оставаться сторонним наблюдателем вторжения Франции в Италию и даже в Западную Германию. Вынужденный вступить в борьбу, он смог использовать свою необъятную территорию в качестве стратегического оборонительного ресурса. Наполеон дважды брал Вену, практически уничтожив впоследствии австрийскую армию. Москву же он взял один раз, но при этом лишился своей.

Главным гарантом австрийского статуса и территориальной неприкосновенности была Россия...

2. Охарактеризуйте место России с точки зрения политики и экономики в мире во второй половине XIX в. Обсудите полученные данные в классе.

3. Составьте проект или проведите исследование на тему «Российско-американские отношения в XIX в.». Данные отразите в презентации.

4. Согласны ли вы с автором книги? Приведите конкретные примеры, доказывающие его правоту или опровергающие его точку зрения.

Из книги А. Тойнби «Цивилизация перед судом истории»



Верно, что русские армии воевали на западных землях, однако они всегда приходили как союзники одной из западных стран в их бесконечных семейных ссорах... Хроники вековой борьбы между двумя ветвями христианства... показывают, что русские оказывались жертвами агрессии, а люди Запада — агрессорами значительно чаще, чем наоборот.

§42 Культура России XIX в.

Материалы для семинара

1. Исторические условия, влиявшие на развитие культуры

Из работы Б.Н. Миронова «Историческая социология России»

О культурном обмене между городом и деревней можно говорить начиная с XVIII в., когда город размежевался с деревней и приобрёл культурное своеобразие, которое было уделом социальной элиты. Через дворянство элементы западноевропейской культуры должны были бы в одинаковой степени переходить и к крестьянам, и к горожанам. Но из-за большей восприимчивости горожан, с одной стороны, и более враждебного отношения крестьянина к дворянину — с другой, новая культура усваивалась сначала и лучше горожанами, а затем крестьянами. Зонами соприкосновения между городским и сельским населением долгое время служили ярмарки, богомолья, монастыри, городские базары, переносчиками новых идей — торговцы, отходники, мигранты, профессиональные нищие, странники, богомольцы. В пореформенное время мощными трансляторами новой культуры стали книги, пресса, выставки, воскресные чтения, школы и другие средства.

Для периода, предшествовавшего последней трети XIX в., можно говорить скорее о влиянии города на деревню, чем деревни на город. Причём это влияние распространялось главным образом на материальную культуру. Духовная культура крестьянства проявляла устойчивость. Но с конца XIX в. она постепенно стала сдавать свои позиции как под влиянием города, так и под влиянием изменившихся условий и правил жизни в деревне. Традиционные стандарты мышления, поведения, человеческих взаимоотношений теряли в глазах крестьян свою безусловную абсолютность, непререкаемость, напротив, авторитет светских, буржуазных стандартов повышался, и именно последние постепенно становились эталонными, в большей степени в тех местностях, которые находились в зоне интенсивной индустриализации и урбанизации. Постепенно,

шаг за шагом, новая светская, буржуазная культура приходила на смену традиционной. Трансформация начиналась с использования отдельных вещей, что влекло за собой значительные изменения в материальной культуре, за этим следовали перемены в домашнем и общественном быту, затем затрагивалось мировоззрение и язык. Все стадии этого цикла (материальная культура — быт — духовная культура — дискурс) в своё время прошло дворянство, потом всё городское образованное общество, затем начали, но не успели пройти городские низы, рабочие и крестьяне.

В пореформенное время с началом массовой миграции крестьянства в города деревня стала оказывать мощное влияние на культуру горожан, прежде всего рабочего класса. Крестьянская миграция создала в конце XIX — начале XX в. особый тип «города мигрантов», который обладал специфическими экономическими, демографическими и культурными характеристиками. В городе мигрантов происходило столкновение традиционного мировоззрения («традиции»), носителями которого были крестьяне, с новым буржуазным («модернизм»), носителем которого выступала либеральная общественность. Это столкновение порождало много проблем и создавало острую социальную напряжённость в городах, чреватую серьёзными социальными взрывами. Новые горожане, формировавшиеся из мигрантов, несли на себе печать традиционного крестьянского мировоззрения. Окрестьянивание горожан тормозило формирование буржуазных взглядов в их среде, вело к реанимации стандартов и стереотипов крестьянского сознания, служило одним из важных факторов успеха социал-демократической пропаганды среди рабочих и роста социальной напряжённости не только в городах, но и в сельской местности, поскольку мигранты служили переносчиками революционной инфекции в деревню...

Культурный раскол российского общества проходил не по линии город — деревня, крестьяне — горожане или богатые — бедные, а по линии европеизированные верхи и традиционные низы, которые принадлежали к разным субкультурам. Но и здесь граница была достаточно условной миропониманию интеллигенции, городских низов и крестьян были свойственны общие парадигмы, общие моральные ценности, в основе которых лежала традиционная христианская этика.

Из работы И.А. Заичкина, И.Н. Почкаева «Русская история от Екатерины Великой до Александра II»

Своеобразие русской культуры первой половины XIX в. стало особенно отчётливо проявляться после Отечественной войны 1812 г. Рост национального самосознания народа в этот период оказал огромное воздействие на развитие литературы, изобразительного искусства, театра и музыки...

2. Архитектура

Из работы С.Г. Пушкарёва «Россия 1801—1917: Власть и общество»

При Петре Великом самобытные традиции в архитектуре оборвались. Некоторое время значительным было влияние барокко. Но когда при Екатерине II в России распространился европейский классицизм, эта заимствованная традиция была быстро освоена в стиле, известном как «русский ампир».

Ампир достиг своего расцвета при Александре I. Масштабное строительство, соразмерное новому положению России как мировой империи, было сперва сосредоточено в Петербурге, потом перекинулось на Москву в ходе её восстановления от пожара 1812 г., затем на Одессу, Ярославль, Казань, Кострому, Уфу и другие города. Преобладало стремление к созданию единых городских ансамблей, а не просто индивидуальных зданий. Их неотъемлемой частью была монументальная скульптура, а в отделке фасадов использовались яркие краски (особенно жёлтые и белые). Передовые инженерные решения, как то использование чугуна, широко применялись в строительстве.

Выдающимся произведением позднего русского классицизма, или ампира, стала центральная часть Петербурга, названная «самым замечательным городским целым своего времени». Здесь находятся Казанский собор (1801—1811) и Горный институт (1806—1811) архитектора А.Н. Воронихина; увенчанное шпилем здание Нового адмиралтейства (1806—1815) А.Д. Захарова; здание Биржи на другом берегу Невы (1805—1816) Тома де Томона; и, как бы завершающая ансамбль, величественная Дворцовая площадь с охватывающим её полукругом зданием Генерального штаба и расположенными рядом Сенатом, Синодом и Александринским театром. Это создавало как бы сцену для военных парадов первой половины



Казанский собор в Петербурге. Архитектор А.Н. Воронихин.

века. Ансамбль проектировал К.И. Росси, родившийся в России в итальянской семье, главный архитектор Петербурга с 1815 по 1832 г., величайший мастер формирования городского пространства. В Москве примером неоклассического ансамбля служит Театральная площадь, созданная в 1820-х гг.

После 1830-х гг. русский ампи́р — поздний плод XVIII в. — клонится к упадку. В гигантском Исаакиевском соборе в Петербурге (1817—1875), построенном по проекту А.А. Монферрана, богатство материалов не скрывает тяжеловесных пропорций. Большинство казарм, больниц и административных зданий, построенных при Николае I, были огромны, холодны и бездушны. Тщательно отработанные правила развития городской территории Петербурга, принятые после 1816 г., были отменены в 1840 г. в угоду беспорядочной доходной застройке, типичной для раннего индустриального периода в Европе. Официально поощрялся теперь эклектичный «русско-византийский стиль», в котором итальянское Возрождение мешалось с византийскими и древнерусскими мотивами. Архитектор К.А. Тон подготовил набор типовых проектов в этом духе для провинциальных церквей. В Москве по его проекту в 1832—1881 гг. был воздвигнут храм Христа Спасителя — в память о войне 1812 г.

Во время казённого национализма при Александре III архитекторам — в том числе многим иностранцам — было поручено воскресить стиль московской архитектуры XVII в., с её луковичными куполами и многоцветным «узорочьем». Но эти тёмно-кирпичные здания конца века выглядят угрюмо. Храм Спаса на Крови (1887—1906), на месте убийства Александра II у Екатерининского канала, служит одним из более удачных примеров такой перегруженной композиции. Из гражданских зданий, построенных в этом стиле, наиболее заметны Исторический музей и Городская дума в Москве...

В условиях эклектического безвременья и смешения стилей, характерных для архитектуры конца XIX в. во всём мире, некоторые инженерные сооружения поднимаются до художественного уровня. Так, инженер В.Г. Шухов разработал конструкции лёгких стальных башен в форме цилиндрических гиперболоидов и создал подвесные крыши сложной кривизны, использованные им для павильонов Нижегородской ярмарки 1896 г.

3. Музыкальное искусство

Из работы Г.В. Вернадского «Русская история»

В XIX в. музыкальная жизнь в России становится более серьёзной и значительной. В 1802 г. основано Русское филармоническое общество. После войны 1812 г. было написано много опер патристического характера. Руководства по музыке стали доступными, возросло количество серьёзных профессиональных музыкантов, улучшилось музыкальное образование.



Храм Христа Спасителя в Москве. Реконструкция.
Архитектор К.А. Тон.



Храм Воскресения Христова на Крови. Архитектор А.А. Парланд.

Эта творческая атмосфера заинтересованности в музыке сделала возможным появление настоящего основателя современной русской музыки — Михаила Глинки (1803—1857). Он занял в истории русской музыки то же место, которое Пушкин занял в истории русской литературы. Они были современниками, и Глинка, который глубоко уважал Пушкина, написал музыку ко многим его поэмам. Композитор происходил из семьи смоленских провинциальных дворян. Его первые музыкальные впечатления восходят к хору крепостных музыкантов его дяди. Русские народные песни, услышанные Глинкой в детстве, оказали громадное влияние на его творчество. Он учился в Берлине и, приобретя большое искусство в музыкальной технике, развил симфонический и оперный стили полностью в соответствии со своими взглядами. Он сочинил оперы «Жизнь за царя» (теперь известную как «Иван Сусанин», 1836) и «Руслан и Людмила» (1842). Либретто последней было написано на основе поэмы Пушкина, музыка орнаментирована блестящими восточными мотивами.

Через десятилетие после Глинки родился другой великий русский композитор — Александр Даргомыжский (1813—1869). В музыке он представляет реалистический и декламационный стили. Он искал настоящее единство между речью и музыкой и выражался так: «Я хочу, чтобы звук непосредственно выражал слово. Я хочу правды». Его высшим достижением в этом направлении была опера, основанная на пьесе Пушкина «Каменный гость»...

Период 1850—1900-х гг. для русской музыки был временем огромной творческой активности. В начале 1860-х гг. в Санкт-Петербурге сформировалась группа, поставившая своей целью развитие в русской музыке национального стиля. Её главным вдохновителем был Милий Балакирев. Группа также включала Николая Римского-Корсакова, Модеста Мусоргского, Александра Бородина и Цезаря Кюи. Название «Могучая кучка», данное им поклонниками, было подхвачено их врагами, которые много лет насмехались над ним. Однако время оправдало его. Главными идеями этой группы были, во-первых, обработка народных песен и, во-вторых, реализм в музыке. Первую осуществлял Глинка. Реализм наиболее полно воплотил Даргомыжский. Они брали свои темы из народной музыки и

народных преданий. Их оперы писались на исторические и мифологические сюжеты, часто восточные или русские народные...

Пётр Чайковский (1840—1893) не был членом «Кучки». Его музыка совершенно другого характера, она отражает духовное состояние человека XIX столетия и менее национальна в смысле описания русского характера. Подобно Достоевскому, Чайковский интересовался человеческой душой и выражал её борьбу и страдания. В слепом и беспомощном движении 6-й симфонии можно увидеть пророческое и скорбное выражение приближающегося рока. Он также писал песни, многие из которых показывают замечательную глубину чувств. Его оперы «Евгений Онегин» и «Пиковая дама» приобрели в России громадную популярность. Его мягкий лиризм универсален для понимания и получил высокую оценку...

4. Литература

Из работы И.А. Заичкина, И.Н. Почкаева «Русская история от Екатерины Великой до Александра II»

В искусстве и литературе начала XIX в. существовало три направления: классицизм, сентиментализм и романтизм.

Классицизм обращался к античности, признавая её высшей нормой эстетического совершенства. Он во многом обуславливался сословным характером дворянской культуры. Его эстетические принципы вступали в противоречие с общей тенденцией жизни, с демократизацией художественной культуры. Обращение к прошлому, строгое требование художественной нормы были несовместимы с новыми представлениями, присутствующими в ломке феодальной системы и развитию капиталистических отношений. Поэтому к 30-м гг. классицизм как стиль эпохи утрачивает своё значение.

Искусство сентиментализма было демократическим по своей направленности. Оно обращалось к чувствам человека, стремилось раскрыть его внутренний мир. Простой человек стал героем сентиментальных произведений. Однако при этом сентиментализм идеализировал «естественную простоту», показывая жизнь крестьян, якобы не испорченных цивилизацией. Он игнорировал социальные противоречия и сводил критику действительности только к нравственной стороне вопроса.

Поэтому такая ограниченность этого направления в искусстве делала его нежизнеспособным. Родоначальником сентиментализма в литературе был Н.М. Карамзин.

Романтизм в русском искусстве, и прежде всего в литературе, в середине 20-х гг. достиг своего наивысшего расцвета. В России, как и на Западе, он утверждался на почве недовольства существующей действительностью и глубокого расхождения между светлыми идеалами и мрачной атмосферой всеобщей подавленности и крепостнического угнетения. Он проповедовал стремление к свободе, жажду совершенства и обновления, чувства личной и гражданской независимости. В русской литературе его яркими представителями были М.Ю. Лермонтов и Ф.И. Тютчев.

5. Живопись и скульптура

Из работы С.Г. Пушкарёва «Россия 1801—1917: Власть и общество»

К началу XIX века русская портретная живопись, представленная Д.Г. Левицким и В.Л. Боровиковским, мало чем отличалась от европейской.

После наполеоновских войн настал период романтизма и увлечения ложноклассическими сюжетами. Его представители — Орест Кипренский, известный своими портретами, в частности портретом Пушкина (1827), и К.П. Брюллов, автор полотна «Последний день Помпеи» (1833).

Первый шаг от романтизма к реализму сделал А.А. Иванов своей огромной картиной «Явление Христа народу», над которой он работал 20 лет (1837—1857). Кропотливо изучая источники, он стремился её сделать фактически достоверной. Но интересней самой картины эскизы и этюды к ней, свежей живописной манерой опередившие своё время.

Тем временем набирала силу жанровая живопись, отражающая повседневный быт. Начало ей положил А.Г. Венецианов, проникновенно изображавший в 1821—1847 гг. крестьянскую жизнь. С работами П.А. Федотова в 1840-е гг. в картины вошёл гротеск. Потом мягкая сатира сменилась страстным обличением церкви и государства в полотнах В.Г. Перова, писавшего в 1860-е гг. Перов был инициатором «критического», или «идейного», реализма, ставшего ведущим направлением в

русской живописи второй половины века. Более тридцати художников последовали Перову, прежде всего Владимир Маковский, изображавший горькую судьбу бедняков и пошлые манеры буржуазии.

Движение критического реализма оформилось в 1863 г. в «восстании» против «рабства» неоклассической академии. 14 студентов Петербургской Академии художеств отказались писать картины по предложенному на соискание золотой медали сюжету «Пир богов в Валгалле» и покинули Академию. Это был бунт — в отличие от бунта французских импрессионистов — не во имя новых форм или приёмов в живописи, а во имя иных сюжетов. Под влиянием Чернышевского бунтари полагали, что содержание всегда важнее формы и что выбор предмета изображения — вопрос социальной ответственности.

Чтобы добыть средства к существованию, они создали артель и стали устраивать выставки. Успех пришёл к ним в 1870 г., с момента оформления «Товарищества передвижных художественных выставок». Ставшее известным как Товари-



Последний день Помпеи. Художник К.П. Брюллов.

щество «передвижников», оно приобрело огромное влияние, популяризируя искусство критического реализма по всей стране. Финансовую поддержку ему оказал П.М. Третьяков, богатый купец, приобретавший картины для своей частной коллекции. В 1892 г. он подарил эту коллекцию городу Москве, где она составила ядро нынешней Третьяковской галереи.

Основателем Товарищества был И.Н. Крамской — лидер протеста 1863 г. Его отличали фотографическая точность (он начинал свою карьеру как ретушёр в фотостудии) и психологическая напряжённость портретов. Более красочными и мощными были религиозные и исторические полотна Николая Ге (друга Л.Н. Толстого). В конце своей жизни он сосредоточился на библейских сюжетах.

В 1880-е гг. утончённой формой общественного протеста стало изображение исторических событий. В.И. Суриков в «Утре стрелецкой казни» (1881), «Боярыне Морозовой» (1887) и других полотнах изображает драматические моменты русской истории колоритно, в совершенстве владея композицией. В.В. Верещагин, менее яркий художник, служил военным



Неизвестная. Художник И.И. Крамской.



Бурлаки. Художник И.Е. Репин.

корреспондентом во время походов в Туркестан и на русско-турецкой войне. Оттуда он привёз батальные полотна, заставлявшие задуматься о цене этих войн.

Стиль передвижников получил самое яркое воплощение в творчестве Ильи Ефимовича Репина (1844—1930). Его «Бурлаки» (1873), тянущие речные суда, сразу принесли ему признание в Европе. В Петербурге же он стал пользоваться успехом как портретист. Несомненной силой его таланта было изображение человеческого лица...

Эстетика передвижников повлияла и на отечественных пейзажистов. Тогда как морские пейзажи И.К. Айвазовского (1821—1900), написавшего более 2000 картин, были сугубо романтичны, реалистическая манера утвердилась в 1860-х гг. в пейзажах А.К. Саврасова и в ботанически точных картинах полей и лесов И.И. Шишкина.

Отход от строго фотографического реализма в пейзажной живописи начал А.И. Куинджи, сосредоточившийся на световых эффектах. В 1880—1890-е гг. Исаак Левитан, возможно, самый чуткий из художников-пейзажистов, стал сдержанно использовать импрессионистские приёмы. Постепенно влияние французских импрессионистов проникло и в жанровую живопись Ф.А. Малявина (женщины-крестьянки) и К.А. Коровина (декоративная живопись), Б.М. Кустодиева.

Преобладание содержания над формой в конце концов привело критический реализм к упадку. Оно сделало целое поколение художников невосприимчивым к мысли, что само художественное произведение важнее, чем предмет, на нём изображённый. Снова настало время перемен, но теперь ведущее положение в Академии художеств твёрдо занимали передвижники. Творческие объединения, возникшие вне академии, ставили своей задачей освободить русское искусство от провинциализма, от сентиментальных, идеологических и дидактических условностей, от приземлённого позитивизма и утилитаризма, открыть путь воображению, фантазии, мечте...

6. Наука и образование

Из работы И.А. Заичкина, И.Н. Почкаева «Русская история от Екатерины Великой до Александра II»

Социально-экономическое развитие страны требовало создания единой системы народного образования.

Дети недворянского происхождения (крестьян, купцов, ремесленников) получали начальное образование в приходских и уездных училищах. Право открывать такие учебные заведения имели земства, городские управления, сельские общества и частные лица.

Для детей дворян и чиновников в городах создавались средние учебные заведения — гимназии. К середине XIX в. их насчитывалось в стране около 50. Гимназии давали право поступления в университет.

Массового женского образования по существу не было. Институты благородных девиц были закрытыми — в них принимались только лица дворянского происхождения.

В первой половине XIX в. в России было образовано семь университетов, они давали высшее образование. Кроме действовавшего Московского, были учреждены Дерптский, Виленский, Казанский, Харьковский, Петербургский и Киевский университеты.

Высших государственных чиновников готовили в привилегированных учебных заведениях — лицеях...

Развитие науки в России в рассматриваемый период имело свои особенности — оно состояло в интенсивном накоплении фактического материала, новых теоретических разрабо-

ток и в острой борьбе прогрессивных учёных с представителями идеалистических теорий. При этом большое влияние на научные открытия оказывала передовая общественная и философская мысль, считавшая естественные науки фундаментом материалистического мировоззрения.

7. Театр

Из работы С.Г. Пушкарёва «Россия 1801—1917: Власть и общество»

Европейский театр пришёл в Россию в XVIII в., при поддержке императорского двора и богатых аристократов и в своём репертуаре долгое время оставался иностранным театром. При Александре I, в атмосфере галломании, охватившей высший свет, несмотря на наполеоновское нашествие, модным был французский театр. Хотя в то время были уже русские драматурги, актёры и режиссёры, правительство продолжало тратить значительные средства на поддержку французских трупп и актёров... Те же западные образцы были приняты и в частных театрах, хотя их труппы, состоявшие зачастую из крепостных, были по духу более русскими.

Время признания русского театра наступило во второй четверти XIX в., тогда же, когда пришло признание русской литературы и музыки. Такие актёры, как В.А. Коротыгин, П.С. Мочалов и М.С. Щепкин (двое последних — бывшие крепостные), стали всеобщими любимцами, а на сцене появились произведения отечественных драматургов. Комедии Гоголя «Женитьба» и «Ревизор» (постановка 1836 г.), в которых с блистательным успехом выступил друг автора Щепкин, ознаменовали появление серьёзного, самобытного русского театра. В этом Гоголь сыграл такую же роль, как Пушкин в поэзии и Глинка в музыке. Между 1847 и 1873 гг. театральные репертуар обогатился многочисленными пьесами Островского, в которых главные роли играл талантливый актёр П.М. Садовский.

До 1830-х гг. одни и те же театральные труппы в России ставили как оперные, так и драматические и балетные постановки. Постепенно в Александринском театре, основанном в 1832 г., ставились драматические спектакли, а в Мариинском театре — опера. Большой театр в Москве стал домом

оперы, а Малый — драмы. Во второй половине века началась и специализация при подготовке артистов.

С начала 1880-х гг. театральная жизнь развивалась во многих направлениях. В Москве и Петербурге, наряду с государственными, появились частные театры. Во всех губернских городах и даже во многих уездных возникли свои театры. Некоторые из них достигли высокого профессионального уровня, как, например, театр Н.Н. Соловцова в Киеве и театр Н.Н. Сивельникова в Харькове.

Открытие Московского Художественного театра (МХТ) в 1898 г. оказало сильное влияние на развитие театрального искусства не только в России, но и далеко за её пределами...

Со второй половины века под руководством французского балетмейстера Мариуса Петипа и его коллег сформировался особый русский стиль балетного искусства, вышедший на мировой уровень в 1900-е гг. Ярким нововведением стало сочетание танца с выдающимися музыкальными композициями, как, например, в балете Чайковского «Спящая красавица» (первая постановка М. Петипа в 1890 г.). К этому времени русский балет полностью освоил технику классической европейской школы.

На рубеже веков балетмейстер М.М. Фокин внёс новый импульс своей теорией о роли музыки в балете. Он считал, что музыка должна стать выразительной интерпретацией танца, а не просто его звуковым сопровождением, чему должны способствовать и декорации, и костюмы. Общая композиция танца, тесно связанная со всеми этими элементами, составляет основу действий отдельных исполнителей...

Вопросы и задания

1. Какие исторические условия развития культуры называют авторы? Какие из них вы считаете наиболее важными и почему? Какие перемены в культурном развитии российского общества произошли в XIX в.? Какие периоды в нём выделяют авторы? По каким направлениям шло разделение традиционной культуры российского общества в пореформенную эпоху?

2. Назовите основные архитектурные стили, имевшие место в российской культуре XIX в. На какие периоды можно разде-

лить развитие российской архитектуры этой поры? Охарактеризуйте каждый из этих периодов. Назовите наиболее значимые (с вашей точки зрения) и яркие произведения архитектуры XIX в. В каких городах они были построены? Кто был автором этих творений? Используйте возможности Интернета и создайте слайд-шоу, отражающее развитие российской архитектуры XIX в.

3. Что нового произошло в развитии русской музыкальной культуры в XIX в.? Какие периоды вы можете назвать в её развитии? Кто из музыкантов, композиторов сыграл ключевую роль в развитии музыкальной культуры нашей страны в это время? Какие музыкальные произведения вы можете назвать? Какие из них вам наиболее интересны и чем? С использованием возможностей Интернета составьте дайджест наиболее известных вам музыкальных произведений. Кто является авторами этих произведений? Что вы о них знаете?

4. Что нового произошло в развитии русской литературы XIX в.? Какие литературные стили и направления этого времени вам известны? На основании знакомых вам произведений литературы составьте периодизацию развития этой сферы культуры России в XIX в. Кого из русских писателей, поэтов XIX в. вы считаете наиболее значимыми, любимыми? Чем запомнились вам их произведения? Составьте таблицу основных направлений и соответствующих им произведений русской литературы XIX в.

5. Со всеми ли оценками автора текста вы согласны? Что в прочитанном вы считаете наиболее важным? Какие направления живописи развивались в России в XIX в.? Кого из русских художников вы считаете наиболее интересным? Чем вам запомнились их произведения? Какие этапы в развитии отечественной живописи XIX в. выделяет автор? Составьте презентацию по данному направлению художественной культуры России XIX в.

6. Прочитайте текст в разделе 6. В чём состояли главные особенности развития российской науки в это время? Чем можно объяснить повышенное внимание власти к вопросам образования населения, особенно в начале XIX в.? Что было сделано на этом поприще? Каковы были последствия этих мер в сфере образования? Какие научные открытия, сделанные русскими учёными в XIX в., вы считаете наиболее важными и почему?

7. Что принципиально нового в развитии российского театра произошло в XIX в.? Какие достижения в развитии театрального

искусства определили лицо русского театра этого времени? Какие этапы в развитии театра вы можете проследить в XIX в.? Кого из знаменитых актёров, постановщиков этого времени вы знаете? Составьте мини-сочинение по творчеству одного из них.

§43 Духовные идеалы и повседневная жизнь сословий в XIX в.



Давайте вспомним

Какие исторические события вызывали подъём национального самосознания в России

Попробуйте

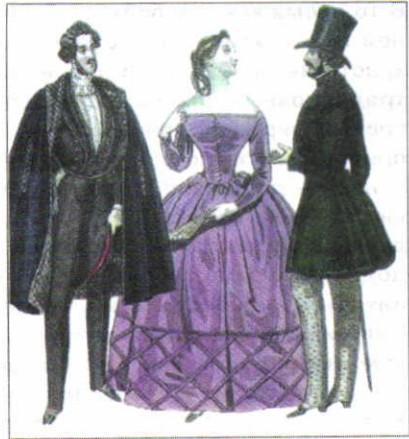
Проследить, какие события XIX в. наложили наиболее серьёзный отпечаток на духовные идеалы и повседневную жизнь основных сословий России

Духовные ориентиры знати и народа

Победа России в Отечественной войне 1812 г. вызвала подъём национального самосознания народов России. Это возродило интерес к истории русского быта и культуры и способствовало влиянию её народной основы на повседневную жизнь всех сословий. Во время Заграничных походов русской армии молодые дворяне лучше узнали внешние стороны быта европейцев и осознали отставание России от Запада по уровню жизни. Возникла приверженность к рационализму, английскому образу жизни и идеалу джентльмена. Дворяне увлеклись теориями английских философов и английской литературой. XIX век часто называют английским веком.

В 1814 г. Англию посетил Александр I, позже Николай I. Англоманами стали многие представители высших слоёв населения России. Вместе с английским влиянием в быту и повседневной жизни всё большее значение приобретал стиль романтизм. Романтизм как мировоззрение был основан на стремлении личности к духовному совершенству и недостижимому идеалу. В умонастроениях романтиков ведущую роль играли

мечты, душевный подъём и тяга к независимой личности. Романтики считали, что земная жизнь является лишь необходимым этапом к идеальному загробному существованию. Для них были характерны идеализация прошлого, интерес к традициям и культуре разных народов, возвращение к христианской религии и морали. В Западной Европе романтизм обратился к готическому искусству и внутренним переживаниям людей Средневековья. Увлечение загадочным Средневековьем и восточной экзотикой привело к театрализации повседневной жизни в средневековом и восточном вкусах.



Денди. Рисунок XIX в.

В повседневной жизни романтизм совпал с явлением дендизма. Русские денди ориентировались на романтический культ индивидуализма, экстравагантность поведения и разрушение светских приличий. Денди узнавали по бледному лицу с фатальным видом человека, стораемого от угрызений совести и страстей. Романтическая небрежность должна была подчёркивать интеллектуальную значимость личности, стоящей выше быта. Характерная черта денди — его разочарованность всем, «русская хандра». Они были равнодушны ко всему окружающему, к людям эмоционально не привязывались и не проявляли интереса.

Реформы 1860—1870-х гг. способствовали укреплению иной системы жизненных ценностей. Многие с того времени становилось товаром, включая поступки и отношения людей. Чувства и мысли, любовь и человеческое достоинство нередко определяли денежной стоимостью. Всё это выражалось в погоне за шиком, роскошью и в ежедневной демонстрации богатства. Разные материальные возможности и вкусы сословий вели к возникновению эклектики в повседневной жизни.

Возрос интерес к истории Древней Руси, изучению древнерусского быта и фольклора, собиранию икон и древних рукописей. Осознание частью образованного общества своих корней способствовало зарождению национального стиля в быту.

В то время как для верхов общества данный стиль оставался в определённой мере экзотикой, подавляющая часть жителей России, прежде всего крестьяне, продолжали придерживаться во многом сходных с этим стилем традиционных ценностей, унаследованных от предшествующих эпох. Духовный мир крестьянина складывался из многовекового опыта восприятия природы и хозяйственных знаний. Его пронизывала глубокая нравственная основа — добросовестность и трудолюбие. В повседневной жизни крестьянства были важны богатый социальный опыт, умение увязывать индивидуальные и семейные интересы с интересами общины. Чёткий ритм каждодневных работ крестьянской жизни сочетался с веками отработанным циклом сезонных работ и земледельческим годом в целом. Православие было и мировосприятием крестьянина, и его образом жизни. В нравственном идеале крестьян христианская трактовка добра, милосердия, благочестия, почтения к старшим тесно переплеталась с взаимопомощью. Христианство всё ещё переплеталось у крестьян с языческими представлениями. Они верили в духов, реальность сил зла. Против домовых, леших, водяных и прочих персонажей применяли крестное знамение, нателный крест и молитву. В быту имели место пережитки язычества: обращение за помощью к тёмным силам и колдунам, заговоры и обряды.

Калейдоскоп моды

Женщины в XIX в. стали мерилom состоятельности мужа и наглядным свидетельством богатства семьи. В начале XIX в. в моде были закрытые платья в стиле ампир с облегающим лифом и юбкой в виде колокола. После войны 1812 г. длинные рукава стали отделять эполетами. Всю обувь делали без каблука. На прогулку надевали бархатные спенсеры, рединготы с пелеринами, зимой — ротонды из плюша с меховым воротником. Выходить из дома без шали, перчаток, зонтика и шляпы считали неприличным. Самыми распространёнными шляпами были закрывающие профиль лица капоры и кибитки.

В период романтизма и позже идеальной считалась изящная и хрупкая женщина, умеющая хорошо держаться в седле и не пренебрегающая охлаждённым шампанским. Дамы предпочитали платья с облегающим лифом, осиной талией и широкой юбкой. Н.В. Гоголь сравнивал женщин с мотыльками, а рукава их платьев с воздухоплавательными шарами. Декольте покрывали блондой — кружевом золотисто-жёлтого цвета. В моде были свободные верхние наряды — накидки, мантильи, манто, короткие шубы и муфты. Обувь без каблука из прюнели держа-

лась на ноге с помощью завязок. Зимние ботинки из сукна и плиса застёгивались на пуговицы. Романтической красавице соответствовали причёски «плакучая ива» со спускающимися с обеих сторон длинными локонами и «взбитые сливки» с пушистыми облаками мелких локонов — стружки. Сзади волосы поднимали и удерживали ажурным гребнем. Шляпы имели высокую тулью, широкие поля и завязывались под подбородком.

Головными уборами для выездов стали восточные тюрбаны, шёлковые чалмы, бархатные береты. Украшениями служили фероньерка на лбу, порт — букет на поясе и парные браслеты.

В середине XIX в. в моду вошёл новый силуэт женских платьев с очень широкой юбкой — кринолином. Приближение элегантной дамы сопровождалось шуршанием многочисленных нижних юбок. Верхней одеждой служили атласные казакины, отделанные тесьмой бурнусы, тальмы, меховые палантины, клетчатые шарфы. Причёски были невысоки и компактны. Волосы зачёсывали назад и скручивали в «бараний рог», на который крепили наколки и сетки.

Украшениями служили сумочка-кисет в виде мешочка со шнурком, перьевой или расписной веер с изображёнными на нём галантными сценами. Наряд и причёску украшали цветами. В моде были запахи розы, резеды и флёрдоранжа.

Изобретение в 1808 г. жаккардовой машины, а в 1830-х гг. машины для производства тюля и кружев и печатной многокрасочной машины привело к удешевлению одежды. В 1820—1840-х гг. были изобретены выкройки, сантиметр и манекены. Открыли первые магазины готового платья. Рост конкуренции среди изготовителей одежды, развитие транспорта и ускорение обмена информацией на промышленных выставках — все эти факторы способствовали быстрой смене моды.

Символика костюма стала намного сложнее, чем в XVIII в. Цвет костюма мог свидетельствовать о настроении че-



Портрет Н.Н. Пушкиной.
Художник К.П. Брюллов.



Рисунок из иллюстрированного журнала «Нива». Конец XIX в.

ловека. Розовый цвет обозначал гармонию с миром, он стал популярен в России после 1812 г., его предпочитали невесты на смотринах. Зелёный цвет надежды использовали для визитных платьев и фраков. Блёклые и пастельные тона брали для костюмов стариков. Лиловый цвет был, как и чёрный, траурным.

В правление Александра III эталоном красоты была стройная женщина в платье на корсете с турнюром, который делали из жёстких оборок или ватного валика. Юбка заканчивалась длинным шлейфом или треном. Причёска повторяла силуэт юбки: уложенные на затылке волосы напоминали турнюр, а ниспадающие сзади локоны — шлейф. Верхней одеждой служили пелерины с

мехом и жакеты с басками. На маленьких шляпах были вуали с чёрными мушками. Модной обувью стали туфли на каблучке с лакированными носами и ботинки на шнуровке.

Купчихи подражали дворянкам и выезжали в свет в модных платьях и дорогих украшениях. Платья из плотных шелков отделывали кружевами, оборками, воротник закалывали брошью. Волосы убирали под сетку или чепец. При выходе на улицу надевали цветной салоп, капор с лентами и шаль. Одеждой мещанок являлись атласные юбки, шёлковые сарафаны и кофты с кисейными рукавами, шали и платки. Верхней одеждой служили кацавейки или салопы из плюша. Крестьянки носили парочки — сарафаны с кофтами из одной материи. Головным убором служил повойник с платком — полушалком. Верхней одеждой крестьянок были короткие шугаи со сборками и полушубки, а обувью — кожаные сапожки.

Мужской костюм в XIX в. стал более деловым и практичным. Модник или денди, олицетворявший английский стиль, был одет в элегантный фрак и белоснежную рубашку с кружевом, вышивкой гладью и перламутровыми пуговицами. Идеалом мужчины считался человек с тонкой талией, широко-

ми плечами, маленькими руками при высоком росте, поэтому фраки шили с пышным рукавом у плеча и большими манжетами. Денди носили три броских жилета — суконный, шёлковый и бархатный или на одном жилете делали тройные отвороты. Белый шёлковый платок вместо галстука завязывали мягким бантом и скрепляли бриллиантовой булавкой. Панталоны из эластичной ткани были всегда светлее, чем фрак и сюртук.

Типичной одеждой романтика стали фиолетовый сюртук, лиловый жилет и светлые панталоны. Верхней одеждой служили рединготы с чёрным каракулем и каррики со множеством пелерин. Романтики перебрасывали тёмный плащ на яркой подкладке через плечо, шарф через шею, расстёгивали воротники и делали надо лбом кок из взлохмаченных волос. Необходимыми предметами являлись лорнеты, монокли и пенсне. Носили туфли с лакированным носком и низким каблуком, суконные ботинки на пуговицах и калоши. Дополняли наряд перчатки, шёлковый цилиндр и трость. В домашней обстановке денди погружались в атмосферу Востока, облакались в полосатые шляфоры и архалуки, сюртуки с мехом — венгерки, шаровары, мягкие туфли, фески с кистями и закуривали трубки. Образ денди дополняли запах табака, ароматы сосны, кедра — свидетельство увлечения охотой.

Во второй половине XIX в. появился сюртук со скошенными, округлыми полами (визитка) и пиджак. К ним полагались однотонные брюки с лампасами. Рубашка с чёрным галстуком дополняла костюм джентльмена. Верхней одеждой служили пальто, плащи, бекеши. Наряду с цилиндрами на голову надевали котелки, фуражки и картузы. Чёрные трости дополняли костюм.

Купцы носили тонкие рубашки, кафтаны со сборкой и сюртуки из чёрного, синего или зелёного сукна. Шитьё на воротнике и обшлагах свидетельствовало о статусе купца: полное шитьё, половинное шитьё и шитый кант. Суконные чёрные брюки и кожаные сапоги на каблуке дополняли костюм. Купцы-западники одевались по-европейски: фрак, сюртук и визитка, лакированные ботинки, красные носки. Купца отличали по енотовой шубе и бобровой суконной или плисовой шапке. В провинции купцы носили старомодный долгополый кафтан, плисовый жилет и цветную рубаху.

Мещане любили длинные сюртуки с бархатным воротником коричневого цвета, брюки в полоску и картуз. Вместо галстука у них была цветная шёлковая косынка, вместо ту-

фель — сапоги. Многие облачались в модные рубашки и косоворотки, пиджаки и сибирки, брюки навыпуск или заправленные в сапоги, бекеши и полушубки. По моде одевались фотографы, портные, парикмахеры, приказчики. В праздничную крестьянскую одежду проникали фабричные материи и покупные товары, будничная сохраняла старую постройку и ткани: рубаха, штаны, кафтан, картуз, лапти, сапоги, валенки.

Увлечения промышленного века

Война 1812 г. оказала огромное влияние на зрелищную культуру. В дни празднования победы в войне в Москве состоялись пышные фейерверки. На маскараде 1814 г. в честь победы был устроен спектакль «Храм бессмертия». Репертуар театров составили героические оперы, высмеивавшие французов комедии, дивертисменты на народные и исторические темы, патриотические балеты. Водевиль с куплетами и каламбуром полюбил все сословия.

Зал театра в то время нередко отражал социальную структуру общества. В креслах партера сидели только министры и сановники. Дамы высокого ранга занимали места в ложах нижнего яруса. Правую часть партера занимали более состоятельные люди, чем левую. За креслами в партере делали стоячие места, где размещались знатоки театра. Галёрку занимали мещане и небогатые купцы. Перед началом представления «угощали» музыкой и давали комедию, затем трагедию или водевиль в несколько действий, а в конце — бенефис актёров, которым дарили кубки, портсигары, камни и деньги. За спектакль лучшие актёры получали по две дорогие восковые свечи, но было много таких, игра которых «не стоила свеч».

В правление Александра II сложилась специализация театров: в одних шли оперы, в других — балеты, в третьих — драматические пьесы. Возникли театр миниатюр и кабаре. Дамы в театрах не хлопали и не выходили из лож. Мужчины не свистели, а шикали или аплодировали, кричали «браво» и «фора».

В годы правления Александра I и Николая I были распространены частные балы. Общественный бал начинали полонезом, а частный — вальсом. Вошла в моду оживлённая мазурка. Подскоки, прихрамывание, удары каблук — символизировали всадника и его даму. Популярной стала и полька — живой танец с прыжками, а затем быстрый с прыгающим ритмом галоп. Музыка и движения прыжковых танцев отражали лихорадочно-стремительный

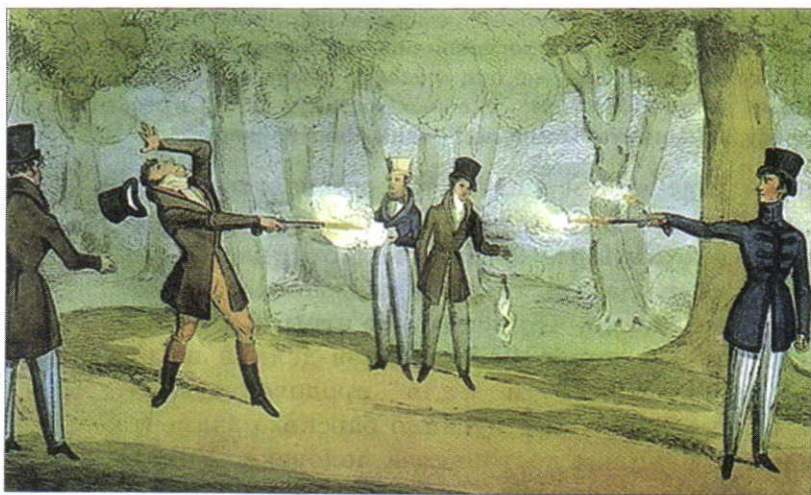
ритм времени. Шаловливый котильон с выбором партнёров завершал бал. Во второй половине XIX в. распространились благотворительные и костюмированные балы, стилизованные под «русскую тему», и танцевальные вечера, которые не требовали изысканных нарядов и строгого этикета. Помимо оркестра танцевать могли под рояль (фортепиано).

Популярным увлечением дворянства оставалась игра в карты. Проигрывали состояния, земли, крепостных, даже жён. В правление Александра I в России была открыта фабрика по производству карт. На них ставили клеймо с изображением пеликана — намёк на то, что доходы от игры шли на содержание воспитательных домов. Всех игроков делили на играющих «для удовольствия» и «для продовольствия». Карточная игра была выражением истинно барского элемента российской жизни и мерилom достоинства человека. Уплата карточного долга стала делом чести.

Делом чести были также дуэли. Они рассматривались как «глоток свободы» дворянина, который дерзко и без вмешательства государства распоряжался своей и чужой жизнями. Самым знаменитым дуэлянтом был герой войны 1812 г. Ф.И. Толстой-Американец, который убил 11 человек. Период правления Николая I стал «золотым веком» русской дуэли. Дуэль стала характерной чертой поведения романтика. На Кавказе сложился ореол фигуры сосланного дуэлянта, который предстал жертвой и героем.

Дуэль проходила ранним утром в условленном месте. Её правила определяли секунданты, недаром говорили: «Не шпаги и пистолеты убивают, а секунданты». Они отмеривали шаги между противниками и давали команды. Противники, как правило, стреляли с места или шли навстречу друг другу. В общественном мнении убивший противника на дуэли не признавался за преступника. Однако церковь считала дуэли пережитком язычества и не давала хоронить убитых на ней на кладбище. После 1861 г. дуэль воспринимался как устаревшая дворянская причуда.

Другим дворянским увлечением была охота. Она стала стилем жизни, азартной игрой, видом спорта. В неё вкладывали труд крепостных крестьян и огромные деньги. Предметом гордости помещика становились дорогие породы собак. Для охоты требовалось 3—4 своры борзых и 18—40 гончих с доез-



Дуэль. Рисунок XIX в.

жачими и псарями. Охота представляла собой хорошо продуманный спектакль под руководством ловчего. Все её участники надевали бекешу на меху, шаровары, короткие сапоги и картузы. Настоящий охотник должен был быть хладнокровным, сметливым, ловким, любить природу.

Охоту начинали рано утром с сигнала в рог. Объектами охоты помещиков были зайцы, лисы, волки, реже — кабаны и лоси. Охота напоминала военный поход и продолжалась от 2—3 дней до месяца. Ночевали в лесу, где разбивали палатки и буфет. Каждому убитому зверю трубили фанфары, затем устраивали пир.

Распространённой городской забавой дворян, купцов, мещан были петушиные бои в частных домах и трактирах. Петухов для боя хорошо кормили, давали красного вина, намазывали маслом, слегка посыпали перцем и отрезали гребни. Перед боем зрители делали ставки и заклады на петухов. Одни петухи нападали прямо на противника, другие бегали кругами и изматывали его, третьи клевали в голову. Хозяину петуха-победителя платили от 3 до 300 рублей. Он всех угощал водкой с закуской. Популярным зрелищем народа был раёк — деревянный ящик с застеклёнными окнами, куда глядели зрители. Внутри райка крутили бумажную ленту с картинками на библейские темы и сцены из «райской жизни». Другим зрелищем был вертеп — тоже деревянный ящик, в верхней части которого давали кукольные представления.

Эклектика русского жилища

В первой четверти XIX в. в дворянском и купеческом жилище утвердился стиль ампир. Именно в этом стиле были восстановлены многие дома в Москве и других городах после войны 1812 г. Одноэтажные особняки с 7—9 окнами с мезонином посередине, портиком из 4—6 дорических колонн и зелёной крышей были окружены решёткой и воротами со львами. Фасады украшали белые гипсовые медальоны в античном духе, лавровые венки и гирлянды.

Под руководством архитектора О.И. Бове разработали проекты деревянных типовых домов со штукатуркой и с отделкой под камень. Указ Александра I установил определённые цвета для окраса жилых домов: светло-жёлтый, светло-зелёный, светло-синий, светло-серый, палевый и бледно-розовый.

На первом этаже дома размещались сени и парадные помещения с окнами на улицу. Зал, столовую и гостиную соединяли анфиладой. Стены красили масляной краской или обивали полосатыми тканями — у дворян шёлковыми, у купцов ситцевыми. После 1812 г. стены стали украшать алагерками — мелким орнаментом с оружием и доспехами. Полы застилали коврами и паркетом фабричного производства. Белые потолки только в парадных помещениях отделывали лепниной. Хрустальный убор осветительных приборов уступил место бронзе.

Уют и теплоту создавала мебель из карельской берёзы, ореха, тополя. В дворянских особняках мебель полировали, в купеческих домах натирали воском. Атласные и ситцевые яркие обивки сидений кресел и стульев дополняли подлокотники в виде лебединой шеи, спинки с лирами и орлами, ножки со сфинксами и с лапами львов. По эскизам В.П. Стасова и К.И. Росси делали банкетки, кресла-корытца, диваны-пате без спинок, конторки и бюро с выдвижными деталями.

В царствование Николая I интерьеры стали оформлять в стиле бидермейер. Светлые небольшие комнаты с низкими потолками создавали обстановку



Стол в стиле ампир. XIX в.

ку уюта. Оклеенные обоями в мелкий цветочек стены украшали акварелями на темы семейного быта. Атмосферу уюта подчёркивали белые потолки, драпировки лёгких занавесок, ситцевая обивка мебели, вышитые бисером вещи. Комнаты обставляли небольшими диванами, столиками, жардиньерками, горками, комодами. Романтизм и неоготика распространились в усадебном строительстве. Многие поместья того времени напоминают средневековые замки или коттеджи. Главный дом имел асимметричные фасады, окна с резными каменными переплётами и зубчатыми башнями. Готические формы приобрели карнизы, наличники дверей и окон, рисунок паркета. Такова усадьба Марьино под Москвой.

В декоре комнат использовали витражи и цветное стекло, что придавало помещениям налёт загадочности и таинственности. Трёхлопастные арки, крестоцветы, розы, гербы использовали в креслах, кушетках, шкафах и ширмах. На камин ставили скульптуры рыцарей и часы в виде готического собора. Кабинеты отделявали в восточном вкусе коврами и оружием.

Неоготическим усадьбам соответствовали романтические парки, в которых ценили тёмные чащи, сломанные плакучие деревья и змеевидные дорожки. Меланхолические ассоциации усиливали благоухающие цветы и травы и струящаяся вода ключей, ручьёв и водопадов.

Правление Александра III ознаменовалось распространением эклектики в жилище разных сословий. Новшеством строительства стали конструкции из чугуна и металла, окна-витрины, эркеры, висячие лестницы, лёгкие стены, высокие железные крыши. В жилища пришли водопровод, канализация, вентиляция, отопление. На первых и вторых этажах доходных домов с балконами и двумя входами — чёрным и парадным сдавали дорогие квартиры, на верхних — дешёвые.

Барские квартиры состояли обычно из восьми комнат. К просторной передней примыкали гостиная или зал и кабинет хозяина. В глубине располагались кухня с выходом на чёрную лестницу, столовая, спальня, детская и комната прислуги.

Интерьер в стиле эклектики был наполнен бархатными портьерами, мягкой плюшевой мебелью и цветами. Поверхность мебели покрывали ажурными скатертями. Мебель могли собирать из отдельных деталей с элементами разных стилей по

запросам заказчика. В богатой дворянской и купеческой среде распространился стиль «второе рококо» с её роскошью. Золочёную мебель ставили на фоне стен, отделанных шёлком или под бархат обоями, пышных ковров на полу. Лепные потолки оформляли раковинами, цветами и листьями. Фарфоровые рамы зеркал и вставки на мебели расписывали букетами роз.

На общем фоне эклектики в строительстве особняков выделялся так называемый псевдорусский стиль. В этом стиле строили купцы, подчёркивая свою приверженность к народу. Высокая крыша и парадное крыльцо напоминали о новоявленных боярах. Фасады украшали мраморными полотенцами, гирьками арочных окон и резными петушками шатровых крыш. Живописность жилища усилилась применением цветного кирпича, смальты, изразцов, росписей. Интерьеры таких домов обставляли похожими на теремки, ларцы и поставцы буфетами с резьбой, сундуками и поставцами с древнерусскими орнаментами.

Дом купца обычно был трёхэтажным. Парадные комнаты выходили на улицу большим залом, двумя гостиными, обширной столовой и кабинетом со стеклянными шкафами и английскими часами с боем. Жилые комнаты с низкими потолками и небольшими окнами во двор занимали третий этаж. В мезонине располагали детские. В доме держали горничных, лакея, повара, кухарку, прачек. При доме был сад и двор с баней, кладовой, сараем и конюшней.

Мещанские дома строили двух типов — трёхкамерный и пятистенок. Пятистенок имел входную дверь с улицы, у трёхкамерного дома крыльцо было в глубине двора. Три окна на фасаде закрывались ставнями. В обстановке домов мещан появились диваны, деревянные кровати, шкафы для чайной посуды, часы и зеркала. Дворовых построек стало меньше, вместо них стали строить доходные дома для сдачи квартир внаём. Погреб, конюшня и каретный сарай были обязательны.

Крестьяне сооружали трёхкамерные дома с избой, сенями и холодной горницей. Под избой находился тёплый омшаник для припасов, под горницей — подклеть для содержания зимой скота. Расширение дома достигалось пристройкой прируба. Крестьянский двор включал гумно, овин, амбар, конюшню, сеновал, сарай, хлев.

От английской к русской кухне

Правление Александра I ознаменовалось проникновением в дворянское застолье английских тенденций. Вошли в моду черепаший суп, тортю с мадерой и травами, суп винздор из

телячьих ножек заправляли макаронами и красным перцем. В мясные бульоны добавляли овощи, клёцки, пельмени, макароны. В купеческой и мещанской среде подавали уху, щи и различные похлёбки. Мясные блюда стали сочетать с сыром, томатом, орехами. В период ампира стали популярны английские блюда — бифштекс с зеленью и ростбиф — жареная вырезка с картофелем.

Говядина штуфат с морковью подавалась с макаронами, говядина по-неаполитански — с томатом, отваренная в белом вине говядина по-английски — с добавлением анчоусов. Козье мясо приправляли джемом. После того как Александр I в трактире Пожарских в Торжке одобрил котлеты из куриного филе, они быстро распространились по кухням русских вельмож и стали называться пожарскими.

К ассортименту овощных продуктов прибавились фасоль, кукуруза, картофель, салаты, оливки, каперсы, томаты. Согласно английской традиции, овощи немного проваривали, откидывали на дуршлаг и подавали к столу со сливочным маслом. Особенно моден был зелёный горошек. В XIX в. картофель постепенно стал вторым хлебом. Из Англии пришли крокеты — обжаренные картофельные шарики с луком. Популярными стали макароны с сыром пармезан. Западников иногда называли макаронниками, а славянофилов — лапшечниками, отражая их вкусовые пристрастия.

Дворянский стол стали украшать английские десерты — пудинги, шарлоты, бисквиты, пирожные крокеты в виде обсыпанных сахарной пудрой шариков и конусообразные саварены с курагой и мармеладом. Вместе с танцем появилось сладкое блюдо мазурка из миндаля, яиц, сахара и шоколада. В 1845 г. впервые в Петербург были завезены вафли. Достоянием чайного стола дворян, купцов и мещан являлись сайки, крендели, бублики, баранки. Все сладости, кроме пирогов и конфет, покупали в кондитерских.

Самое популярное пирожное «везувий» делали в виде горы с белым мороженым и шоколадом сверху. Пирожное «наполеон» из слоёного теста с кремом пекли в форме треугольной шляпы. После 1812 г. популярными салатами стали «кутузов» из отварной телятины, моркови, свёклы, икры и селёдки и «багратион» из куриного мяса, макарон, грибов, помидоров, яиц.

Дворяне охлаждённый чай и кофе стали смешивать с соками, сливками, мороженым, ледяной крошкой, кусочками фруктов, сахаром и винами.

В правление Александра I стол оформляли в стиле ампир. Античные скульптуры из золочёной бронзы или фарфора подерживали наполненные фруктами вазы. Тарелки разной величины соединяли стержнем, а по их краям раскладывали букетики мелких цветов. По английской традиции в начале обеда перед хозяйкой ставили миску с супом. Она руководила разливом, а буфетчик и лакеи разносили суп гостям. Также раскладывали бифштекс, ростбиф, бараний бок, рыбу, дичь, пудинг.

В городе всегда обедали на час-два позже, чем в деревне. Обед аристократов был позже купеческого и мещанского. Он мог быть в 3 или даже в 5 часов. В полдень аристократы только завтракали. Окончательно установился порядок подачи блюд в обед: сначала закуска, затем суп, далее рыба и жаркое, между ними паштеты, в конце десерт. Обед украшали два белых и два красных соуса. После десерта приносили сыр и кофе.

В правление Александра III русская кухня возобладала над европейской. В меню на первое место ставили русские супы, а затем иноземные. Наиболее популярными русскими блюдами считались стерляжья уха с расстегаями, из иноземных — супы-пюре и бульоны с пирожками. Прочно вошли в русскую кухню котлеты из курицы, индейки и дичи, которые стали называть «девалаяй», и рыбные котлеты. Жаркое приправляли трюфелями, бобами, зеленью.

В салаты добавляли каперсы, пикули и соусы. Самым известным стал соус из горчицы, уксуса, постного масла и желтков французского повара Л. Оливье. Салат, названный его именем, в те времена состоял из телятины, рябчиков, икры, раков, пикулей, каперсов, салата и яиц. Популярными были блины с припёками — мелкой рыбкой, грибами, ливером. Дворяне ели блины со сладким припёком — изюмом, мармеладом, фруктами и творогом.

Традиции чаепития сохранились во всех слоях общества. Конфеты к концу XIX в. делали в основном фабричным способом, их укладывали в коробки — бонбоньерки. Хрупкие конфеты с начинкой из вина клали в картонные коробки, а твёрдые и мелкие леденцы — в сундучки из металла.

У купцов даже в будни обед был обильным: пирог с мясом и яйцами, студень, говяжьи щи со сметаной, похлёбка из курицы с перловой крупой, жареный поросёнок с рисом, квас. В постные дни в купеческих семьях подавали холодную щуку с уксусом и хреном, севрюгу, уху из налима, щи с белыми грибами, жареную рыбу, пироги с грибами, визигой или ягодами, грузди и изюм. Купеческие пироги пекли с толстой корочкой, они были большими, дворянские — маленькими. В 5 часов вечера пили чай с пирогами. Ужин состоял из осетрины, кулебяки, рыбы, грибов и различных напитков.

Питание мещан было намного проще, чем купцов. В будни на обед обычно подавали щи из мяса и кашу, в постные дни — пустые щи и капусту, сухари с квасом, толокно, пареную редьку и свёклу. В праздничные дни, кроме богатых щей и пирогов, лакомством был жареный картофель. Питание крестьян было натуральным. Утро начинали с чая, на обед были щи и густая каша из ячменя или толокна. Оладьи и блины ели с творогом, мочёной брусникой и грибами. На обед подавали также пареную репу, брюкву или бобы. Готовили блюда из солода. Из запаренной в печи смеси солода с фруктами получали сладкое блюдо — квашу, а с ягодами — кулагу. В пост ели тюрю из хлеба, толокна, соли с водой и разведённую в кипятке муку. В праздники готовили пшённую кашу с маслом, мясные блюда, яичницу с белым хлебом. Молоко и простокваша почти всегда были на столе крестьянина.

Семейные нравы и повседневность

Дворянки вступали в брак в 18 — 23 года, девушки из купеческих, мещанских и крестьянских семей — гораздо раньше. Красота и достоинство невесты считалось тогда капиталом, который можно было выгодно обменять на деньги и положение в обществе. Среди женихов ценили степенных мужчин в возрасте и с положением. Отсрочка свадьбы после помолвки могла быть до года. После обручения появилась новая мода выставлять хорошее приданое напоказ. В свадебный ритуал вошли погляды — посещение родителями невесты семьи жениха.

В белом костюме невесты был важен венок из померанца или лилий. При втором замужестве использовали розы или ландыши. После венчания молодым стали выдавать свидетельство о браке. Дворяне устраивали свадебный бал в усадьбах, а купцы и богатые мещане — в ресторанах.

На купеческих свадьбах обязательно присутствовал свадебный генерал — военный человек в мундире и чинах. Он должен был провозгласить «Горько!». Оплата генерала зависела от количества звёзд. Молодых осыпали хмелем, пили и раз-

бывали бокалы. Вечер заканчивался яблочным пирогом, а гостям давали корзину с фруктами.

Отношения в дворянских семьях основывались, как правило, на симпатии характеров, сходстве вкусов и взглядов. Брак предполагал равенство в светской жизни. Для аристократа были исключены грубость или спор с женщиной и применение физической силы. Терпение и уступчивость считали важными семейными ценностями. По мнению света, хорошая жена имела здравый смысл и доброе сердце; месть, зависть и тщеславие исключались этикетом. Родители для детей стали друзьями и советчиками в жизни, старшие дети стали покровителями для младших. Детей отдавали для учёбы в пансионы или гимназии. Благотворительность для многих дворян стала нормой жизни.

Значительное время посвящали визитам, которые укрепляли дворянскую корпорацию. Непродолжительность визитов позволяла посетить за несколько часов десятки домов. Для дворянина быть принятым в том или ином доме было часто важнее костюма, денег и репутации. В XIX в. в обиход вошли визитные карточки, которые могли заменять личный визит. Повод визита обозначали загибанием угла карточки.

В 1830-е гг. появились почтальоны. С 1848 г. на улице стали устанавливать почтовые ящики, а с 1852 г. — использовать телеграф. С 1840-х гг. вошло в обычай наряжать ёлки в Новый год. Их покупали в кондитерских вместе со сладостями, а затем на рождественских базарах. В конце XIX в. в жизнь вошли поздравительные открытки.

Обычаи дворянской жизни постепенно стали достоянием всех сословий.

Купеческие семьи часто относились к дворянским семьям с недоверием и завистью. Купеческую дочь с приданым могли выдать за разорившегося дворянина. Дворянка без средств могла выйти замуж за богатого купца. Купцы вели патриархальный образ жизни, по-



Неравный брак. Художник
В.В. Пукирев.

сещали храмы, соблюдали посты и отмечали праздники. Важными событиями для них были ярмарки и приёмы крупных покупателей их товара. Бережливые купцы записывали все доходы и закупали еду для дома оптом. Зато огромные деньги они тратили на благотворительность и меценатство — строили больницы и приюты, покупали произведения искусства и поддерживали театры. Купцы посещали купеческий клуб, играли в карты и бильярд, ходили на концерты и в театр. Купцы внесли немалый вклад в развитие русской культуры.



Проверяем себя

1. Какое влияние оказала война 1812 г. на быт различных сословий в России? Приведите конкретные примеры.
2. Как повлиял промышленный переворот и развитие капиталистических отношений на жилища, моду, нравы и повседневную жизнь различных сословий в России? В быту каких сословий дольше всего сохранялись традиционные черты?
3. Почему женская мода менялась в XIX в. каждое десятилетие? Назовите не менее трёх причин.
4. Как повлияло развитие экономики на питание различных сословий в России? Какие слои меньше подверглись этому влиянию?



Думаем, обсуждаем

1. Подберите фрагменты из произведений русской литературы XIX в., в которых имеются описания интерьеров в стиле ампир, неоготика и «второе рококо».
2. Составьте подборки репродукций и фотографий, иллюстрирующих жилище различных слоёв русского общества периода господства эклектики.
3. Соберите материал и оформите его в виде реферата о модном и традиционном костюмах одного из десятилетий XIX в.
4. Составьте меню обеда: 1) в трактире, 2) в ресторане, 3) в дворянском доме, 4) в купеческой семье, 5) в мещанской семье.
5. Приведите примеры известных дуэлей XIX в. Какие закономерности можно выявить из этого перечня?
6. Напишите небольшую заметку с описанием бала (охоты) периода правления Николая I в журнал того времени.
7. Сделайте аннотацию к книге «Романтизм и дворянский быт».
8. Придумайте истории героев картин А.Г. Венецианова «Утро помещицы», К.Е. Маковского «Вдовушка», В.М. Максимова «Всё в прошлом», В.Д. Поленова «Бабушкин сад».

Работаем с источниками, выполняем задания

1. Согласны ли вы с мнением мемуариста о наполеоновской эпохе?

Из «Воспоминаний» С.М. Волконского

Знаете ли вы в истории более красивую эпоху, чем эта наполеоновская сказка? Именно «красота», красота и дурман. Все друг с другом знакомы, все друг друга любят и вместе с тем друг с другом воюют. Вся Европа — какой-то элегантный салон, в котором то сражаются, то проходят в придворных полонезах.

2. Объясните актуальность правил этикета на основе текстов концертной программы и дуэльного кодекса.

Из концертной программы. Первая половина XIX в.

Приглашаем почтеннейшую публику занимать свои места по номерам, соседей не толкать, по паркету не стучать, на стульях не качаться, актёров и авторов не вызывать. Не шикать, не свистать, не плакать, не вздыхать. Не дуть и не зевать. Не харкать, не плевать. Не кашлять, не дремать. Не шуметь, не сопеть, и не сморкаться. Не нюхать, не чихать. За исключением сего, всякому дозволено делать всё, что ему угодно.

Из «Дуэльного кодекса» И. Микулина

Лицо, страдающее глухотой, имеет право отказаться от поединка на пистолетах «по воле» или «по команде» даже в том случае, если этим лицом нанесено тяжкое оскорбление. При поединке, как на холодном, так и на огнестрельном оружии, противникам разрешается безусловно иметь на себе обыкновенной формы очки. Употребление во время поединка пенсне, случайное падение которого может быть причиной недоразумений, не допускается!

3. По документам определите, в каких стилях были оформлены интерьеры.

Из «Воспоминаний» М.Д. Бутурлина

Обои были тогда ещё редко в ходу, у большинства зажиточных стены окрашены были жёлтою охрою, яркою медянкою, лазуревую или малиновою краскою, а потолки расписаны гирляндами цветов, плодов, перемежающихся с попугаями, райскими птицами и другими неизвестными в зоологии животными, клюющими иногда лазуревые вазы.

**Из «Прогулки по Москве» К.Н. Батюшкова**

Комнаты чисты, стены расписаны искусной кистью, а под ногами богатые ковры и пол лакированный. Зеркала, светильники, кресла, диваны — всё приметно и кажется отделано самим богом вкуса. Здесь обитает приветливость, пристойность и людскость.

**Из «Воспоминаний» А.Н. Бенуа**

Весь светлый с мебелью изогнутых форм, с фарфоровыми фигурками на зеркальном шкафчике с жардиньеркой ароматических цветов у окна — он производил впечатление чего-то лакомого — комната эта напоминала мне пирожные от Берена.

4. В какой среде практиковались описанные в документах обеды?

**Из «Записки современника» С.П. Жихарева**

Всё было изготовлено вкусно — щи с завитками, каша с рублеными яйцами и мозгами — словом, объяденье. За этими блюдами последовали: огромный разварной лец с приправою из разных кореньев и хреном, сосиски с крупным горохом, часть необыкновенно нежной и сочной жареной телятины с огурцами и, наконец, круглый решётчатый пирог с вареньем вместо десерта. После каждого блюда Семён Тихонович подливал нам то мадеры, то пива, а после жаркого раскупорил сам бутылку прекрасной шипучей смородиновки собственного изделия.

**Из «Воспоминаний» В.А. Соллогуба**

Что за обед! И Франция, и Англия, и Россия присылают сюда своих представителей для миротворного желудка. Тут нет ни страшного изобилия, ни явно дорогих рыб, отличающих обеды временщиков, желающих удивить вас тем, что заплатили много денег за дурное кушанье. Тут всё обдуманно и продумано. Яства сообразуются со временем года. Всё изготовлено и подано по материалистическим исчислениям. На столе нет глупых безделок, а дрезденское бельё, саксонский фарфор, богемское стекло как бы сами упрашивали вас искушать.

**Из меню обеда в ресторане. XIX в.**

Скоромное меню. Суп Мари Луиз. Консоме Пегюм. Пирожки разные. Стерлядь по-русски. Седло дикой козы с крокетами. Соус Поврат. Жаркое пулярды и куропатки. Салат. Сыр баварский.

Постное меню. Ботвинья с белорыбицей. Щи с карасями. Пирожки с маком. Каша гречневая. Жаркое: налимы с картофелем. Груша земляная. Морковник. Суфле яблочное. Кисель клюквенный.

Словарь имён исторических деятелей

- Адашев Алексей Фёдорович** (?—1561) — окольничий. Один из ближайших советников царя Ивана IV. Возглавлял Избранную раду. Один из руководителей внешней политики России, активный деятель реформ конца 1540-х — начала 1550-х гг.
- Адриан** (1627 или 1639—1700) — патриарх Московский и всея Руси с 1690 г. Осуждал введение Петром I бородбрития, курения, отмену русской национальной одежды и других традиций.
- Александр I** (1777—1825) — император с 1801 г. Старший сын Павла I. Инициатор реформ начала XIX в. Один из руководителей Венского конгресса 1814—1815 гг. и организатор Священного союза. В официальной литературе именовался Победителем, позднее — Благословенным.
- Александр II** (1818—1881) — император с 1855 г. Старший сын Николая I. Осуществил отмену крепостного права, провёл серию либеральных реформ 1860—1870-х гг., изменивших облик страны. Убит народовольцами. В официальной литературе именовался Освободителем.
- Александр III** (1845—1894) — император с 1881 г. Второй сын Александра II. Осуществил отмену подушной подати, понизил выкупные платежи. Провёл серию контрреформ. Странник русско-французского сближения. В официальной литературе именовался Миротворцем.
- Александр Невский** (1220 или 1221—1263) — князь новгородский в 1236—1251 гг. (с перерывами), великий князь владимирский с 1252 г. Сын великого князя владимирского Ярослава Всеволодовича. Победами над шведами (Невская битва, 1240 г.) и немцами (Ледовое побоище, 1242 г.) обезопасил западные границы Руси. Канонизирован Русской православной церковью.
- Алексей Михайлович** (1629—1676) — царь с 1645 г. Сын царя Михаила Фёдоровича Романова. В его правление усилилась центральная власть, оформилось крепостное право, была присоединена Левобережная Украина, начался церковный раскол.
- Анна Иоанновна** (1693—1740) — императрица с 1730 г. Дочь царя Ивана V, племянница Петра I. Герцогиня Курляндская с 1710 г. Возведена на престол Верховным тайным советом.
- Безбородко Александр Андреевич** (1747—1799) — светлейший князь (1797), государственный деятель и дипломат. С 1775 г. секретарь императрицы Екатерины II. С 1783 г. фактический руководитель внешней политики. С 1797 г. государственный канцлер.
- Бирон Эрнст Иоганн** (1690—1772) — граф, фаворит императрицы Анны Иоанновны, обер-камергер её двора, герцог Курляндский с 1737 г. После дворцового переворота 1740 г. арестован и сослан. В 1761 г. помилован Петром III.
- Борис Фёдорович Годунов** (1552—1605) — царь с 1598 г., избран Земским собором. С 1578 г. боярин, с 1584 г. конюший и глава Земского приказа. Шурин царя Фёдора Ивановича и фактический

- правитель государства при нём. Стронник курса укрепления самодержавной власти и усиления крепостной зависимости крестьян. По его инициативе учреждено патриаршество (1589).
- Булавин Кондратий Афанасьевич** (1660—1708) — руководитель казако-крестьянского восстания 1707—1708 гг. Казачий атаман в Бахмуте, с 1708 г. войсковой казачий атаман. Погиб в результате заговора казаков.
- Василий III** (1479—1533) — великий князь Московский и всея Руси с 1505 г. Сын Ивана III и Софьи Палеолог. Завершил объединение русских земель вокруг Москвы.
- Василий Иванович Шуйский** (1552—1612) — боярин, царь в 1606—1610 гг. Возглавлял тайную оппозицию царю Борису Годунову. Поддержал Лжедмитрия I, затем организовал заговор против него. Подавил восстание во главе с И.И. Болотниковым. Свергнут группой дворян, выдан Семибоярщиной полякам и умер в плену.
- Виниус Андрей Андреевич** (1641—1717) — государственный деятель, организатор горно-металлургического производства в России. В 1695—1703 гг. глава Сибирского приказа, в 1701—1703 гг. глава Артиллерийского приказа. Руководил строительством горно-металлургических заводов под Тулой. Переводил на русский язык книги по механике, фортификации, артиллерии.
- Витовт** (1350—1430) — великий князь Литовский (с 1390 г.), сын князя Кейстута. Тесть московского князя Василия I. Захватил Смоленск. Вместе с Ягайло разгромил немцев в Грюнвальдской битве в 1410 г.
- Владимир Святой** (?—1015) — князь новгородский (с 969 г.), великий князь киевский (с 980 г.), младший сын Святослава от рабыни Малуши. В 988—989 гг. ввёл на Руси христианство. Способствовал укреплению Древнерусского государства и его международного авторитета. В былинах именуется Красным Солнышком. Канонизирован Русской православной церковью как равноапостольный.
- Владимир Мономах** (1053—1125) — князь смоленский (с 1067 г.), черниговский (с 1078 г.), переяславский (с 1093 г.), великий князь киевский (с 1113 г.). Сын Всеволода Ярославича, внук византийского императора Константина IX Мономаха. Боролся против княжеских усобиц. Неоднократно громил половцев. Разработал устав, ограничивший произвол ростовщиков. Автор «Поучения детям».
- Войшелк** (1223—1267) — третий великий князь литовский (1264—1267). Старший сын князя Миндовга.
- Гедимин** (?—1341) — великий князь Литовский (с 1316 г.), основатель династии Гедиминовичей. Значительно расширил территорию княжества за счёт русских земель. Именовал себя «королём литовцев и многих русских».
- Гермоген** (ок. 1530—1612) — патриарх Московский и всея Руси в 1606—1612 гг. С декабря 1610 г. рассылал по городам грамоты с призывом к изгнанию из России войск Речи Посполитой. Заключён поляками в Чудовом монастыре, где умер от голода. Канонизирован Русской православной церковью.

Голицын Дмитрий Михайлович (1665—1737) — князь, член Верховного тайного совета, составитель «Кондиций» 1730 г., определивших условия вступления на престол Анны Иоанновны. В 1736 г. осуждён по обвинению в заговоре, умер в заключении.

Даниил Александрович (1261—1303) — князь московский, младший сын Александра Невского. Укреплял Москву, основал Данилов монастырь. Канонизирован Русской православной церковью.

Дмитрий Донской (1350—1389) — великий князь московский (с 1359 г.) и владимирский (с 1362 г.), сын великого князя Ивана II Красного. При нём в 1367 г. построен белокаменный кремль в Москве. Возглавил вооружённую борьбу русского народа против Золотой Орды. Руководил разгромом ордынцев в битве на реке Воже (1378). В Куликовской битве 1380 г. проявил себя выдающимся полководцем. Был после этого прозван Донским. Впервые передал великое княженье сыну без санкции хана. Канонизирован Русской православной церковью.

Екатерина II (1729—1796) — императрица с 1762 г. Немецкая принцесса Софья Фредерика Августа Анхальт-Цербстская. С 1745 г. жена великого князя Петра Фёдоровича, будущего императора Петра III. Свергла мужа с престола в 1762 г. Провела серию реформ, значительно расширила границы Российской империи на западе и юге.

Елизавета Петровна (1709—1761) — императрица с 1741 г., дочь Петра I и Екатерины I. Возведена на престол в результате дворцового переворота. Внутренняя политика характеризовалась стабильностью, продворянской направленностью, тенденцией к реформам в духе «просвещённого абсолютизма».

Иван III Великий (1440—1505) — великий князь всея Руси (с 1462 г.), сын великого князя Василия II Тёмного. В правление Ивана III началось формирование центрального государственного аппарата. При нём было свергнуто ордынское иго (1480). Включил в состав государства многие русские земли. Направлял военные экспедиции в Западную Сибирь. Принял Судебник 1497 г. Укрепил международный авторитет Русского государства.

Иван IV Грозный (1530—1584) — великий князь всея Руси (с 1533 г.), первый русский царь (с 1547 г.), сын великого князя Василия III. Вёл многие войны, присоединил Казанское, Астраханское, Сибирское ханства, другие земли. Провёл реформы в 1550-х гг., добивался усиления неограниченной царской власти в годы опричнины (1565—1572).

Иван Калита (1296—1340) — великий князь московский (с 1325 г.), великий князь владимирский. Сын князя Даниила Александровича. Заложил основы политического и экономического могущества Москвы.

Игорь (?—945) — князь киевский с 912 г. В 941 и 944 гг. совершил походы в Византию. Убит древлянами, воспротивившимися княжескому произволу во время сбора дани.

Иов (?—1607) — первый патриарх Московский и всея Руси с 1589 г. Поддержал избрание Бориса Годунова на царство. В 1605 г. за отказ

- признать Лжедмитрия лишён патриаршеского сана и сослан в монастырь. Канонизирован Русской православной церковью.
- Курбский Андрей Михайлович** (1528—1583) — князь, боярин, политический деятель, писатель. Участник Казанских походов, воин с крымскими татарами, член Избранной рады, воевода в Ливонской войне. Опасаясь опалы Ивана Грозного, бежал в Литву (1564).
- Лагарп Фредерик Сезар** (1754—1838) — швейцарский политический деятель, приверженец идей Просвещения. В 1784—1795 гг. воспитатель будущего императора Александра I.
- Лефорт Франц Яковлевич** (1655—1699) — российский адмирал. По происхождению швейцарец. С 1678 г. на русской службе. Сподвижник Петра I, командовал флотом в Азовских походах 1695—1696 гг. В 1697—1698 гг. — один из руководителей Великого посольства.
- Лжедмитрий I** (?—1606) — самозванец, выдававший себя за сына Ивана Грозного, царевича Дмитрия. Царь с 1605 г. Настоящее имя предположительно Григорий (Юрий) Отрепьев. Из мелкопоместных галицких дворян. Убит боярами-заговорщиками.
- Меншиков Александр Данилович** (1673—1729) — светлейший князь (с 1707 г.), генералиссимус (с 1727 г.), ближайший сподвижник Петра I. Сын придворного конюха. Крупный военачальник периода Северной войны. Президент Военной коллегии. При императрице Екатерине I фактический правитель государства. Императором Петром II сослан в Берёзов.
- Миндовг** (?—1263) — великий князь литовский. Объединил литовские земли, присоединил Чёрную Русь. Принял католичество и был коронован от имени папы римского. Позже вернулся к язычеству.
- Минин Кузьма** (?—1616) — нижегородский посадский человек, с сентября 1611 г. земский староста. Инициатор и один из руководителей Второго ополчения 1611—1612 гг., соратник князя Д.М. Пожарского. В 1612—1613 гг. член земского правительства («Совета всея земли»). В 1613 г. вошёл в состав Боярской думы (пожалован в думные дворяне).
- Михаил Фёдорович** (1596—1645) — царь с 1613 г., первый царь династии Романовых. Избран Земским собором. Ликвидировал последствия Смутного времени. Улучшил организацию войска. Продолжил освоение Поволжья и Сибири. Разрешил строительство заводов иностранцам.
- Никон** (1605—1681) — патриарх Московский и всея Руси в 1652—1667 гг. Провёл церковные реформы с целью унификации богослужения и церковных текстов. Вмешательство Никона во внутреннюю и внешнюю политику государства стало причиной разрыва патриарха с царём Алексеем Михайловичем. В 1658 г. оставил патриаршество. На Церковном соборе 1666—1667 гг. лишён сана и выслан в Ферапонтов монастырь.
- Олег** (?—912) — древнерусский князь. Правил с 879 г. в Новгороде, с 882 г. в Киеве. В 907 г. совершил победоносный поход в Византию, в 907 и 911 гг. заключил с ней договоры.

Ольга (?—969) — княгиня, жена киевского князя Игоря. Правила при малолетнем сыне Святославе и во время его походов. Подавила восстание древлян. Около 957 г. приняла христианство. Канонизирована Русской православной церковью.

Ольгерд (1345—1377) — великий князь литовский. Сын Гедимина. Боролся за расширение Великого княжества Литовского, одержал победы над Тевтонским орденом, Золотой Ордой. Трижды совершал неудачные походы на Москву.

Остерман Андрей Иванович (1686—1747) — государственный деятель, дипломат, граф. Выходец из Германии. С 1723 г. вице-президент Коллегии иностранных дел, в 1725—1741 гг. вице-канцлер. Член Верховного тайного совета. Фактический руководитель внутренней и внешней политики России при Анне Иоанновне. В 1741 г. сослан Елизаветой Петровной в Берёзов.

Павел I (1754—1801) — император с 1796 г., сын Петра III и Екатерины II. Деятельность Павла I, отличавшегося непоследовательностью и импульсивностью, вызвала недовольство высшей знати. Убит в результате дворцового переворота.

Панин Никита Иванович (1718—1783) — граф, государственный деятель и дипломат, почётный член Петербургской академии наук. Участник дворцового переворота 1762 г. Воспитатель цесаревича Павла. В 1763—1781 гг. руководил Коллегией иностранных дел. Автор конституционных проектов. Находился в скрытой оппозиции Екатерине Великой.

Пётр I Великий (1672—1725) — царь (с 1682 г.), первый российский император (с 1721 г.). Младший сын царя Алексея Михайловича от второго брака (с Н.К. Нарышкиной). Широко использовал опыт западных стран в реформировании России. Провёл серию реформ государственного управления, армии, просвещения. В исторической науке нет единой точки зрения на результаты Петровских реформ. Преобладает точка зрения, что реформы Петра расчистили путь для более интенсивного экономического и культурного развития страны.

Пётр III (1728—1762) — император (с 1761 г.), немецкий принц Карл Пётр Ульрих, сын герцога голштейн-готторпского Карла Фридриха и Анны Петровны, племянник императрицы Елизаветы. В России с 1742 г. Поклонник прусского короля Фридриха II Великого. Издал Указ о вольности дворянства (1762), ликвидации Тайной канцелярии и др. Свергнут с престола в результате заговора его женой Екатериной, убит.

Победоносцев Константин Петрович (1827—1907) — государственный деятель, учёный-правовед. В 1880—1905 гг. обер-прокурор Синода. Один из инициаторов политики контрреформ. Играл значительную роль в определении государственной политики в области просвещения, в национальном вопросе и др.

Пожарский Дмитрий Михайлович (1578—1642) — князь, государственный и военный деятель, боярин (с 1613 г.). С 1610 г. воевода в Зарайске. Участник Первого ополчения 1611 г. Один из руководителей

- Второго ополчения 1611—1612 гг. и Земского правительства. После Смуты возглавлял ряд приказов.
- Прокопович Феофан** (1681—1736) — государственный и церковный деятель, писатель. Епископ Псковский с 1718 г., архиепископ Новгородский с 1724 г. Сподвижник Петра I. Ректор Киево-Могилянской академии (1711—1716). Вице-президент Синода (с 1720 г.).
- Пугачёв Емельян Иванович** (1740—1775) — предводитель казацко-крестьянского восстания 1773—1775 гг., донской казак. Участник Семилетней войны и русско-турецкой войны 1768—1774 гг., хорунжий. В августе 1773 г. объявил себя императором Петром III и поднял восстание яицких казаков. В сентябре 1774 г. выдан казаками властям. Казнён.
- Рюрик** — согласно летописям, глава варяжского военного отряда, призванный в 862 г. ильменскими словенцами, кривичами, чудью, весью на княжение. Княжил в Ладого, затем в Новгороде. По мнению исследователей, правил в Новгороде по договору, заключённому с местной знатью. Легендарный основатель династии Рюриковичей.
- Святослав** (?—972) — великий князь киевский. Сын князя Игоря. С 964 г. совершал походы на Оку, в Поволжье, на Северный Кавказ и Балканы. Разгромил Хазарский каганат (965), в 967 г. воевал с Болгарией на Дунае, в 970—971 гг. с Византией. Убит печенегами.
- Сергий Радонежский** (ок.1321—1391) — церковный и государственный деятель, основатель и игумен Троице-Сергиева монастыря. Стремился расширить на Руси почитание Святой Троицы как символа единства Русской земли. Идеальный вдохновитель объединительной и национально-освободительной политики князя Дмитрия Донского. Канонизирован Русской православной церковью.
- Фёдор Алексеевич** (1661—1682) — царь с 1676 г. Сын царя Алексея Михайловича и М.И. Милославской. Осуществил ряд реформ: провёл перепись населения, ввёл подворное налогообложение, уничтожил местничество. Инициировал открытие Славяно-греко-латинской академии. Был широко образованным человеком.
- Филарет** (Фёдор Никитич Романов) (1554—1633) — боярин, позже патриарх Московский и всея Руси в 1608—1610 гг. (в лагере Лжедмитрия II) и с 1619 г. Отец и соправитель царя Михаила Фёдоровича. В 1610—1619 гг. — в польском плену.
- Шувалов Пётр Иванович** (1710—1762) — граф, государственный деятель. Участник дворцового переворота 1741 г. Фактический руководитель правительства Елизаветы Петровны.
- Ягайло** (1350—1434) — великий князь литовский (1377—1392) и король польский (с 1386 г.). Основатель династии Ягеллонов.
- Ярослав Мудрый** (ок. 978—1054) — великий князь киевский (с 1019 г.). Сын Владимира Святого. Изгнал Святополка Окаянного, боролся с братом Мстиславом, разделил с ним государство, в 1036 г. вновь объединил его. Установил династические связи со многими странами Европы. При нём составлен первый свод законов — Русская Правда.

Словарь терминов

Абсолютизм — форма государственного управления, при которой монарху принадлежит неограниченная верховная власть.

Акционерный капитал — капитал акционерного общества, размер которого определяется его уставом. Образуется за счёт выпуска акций.

Ампир — стиль в архитектуре и декоративном искусстве трёх первых десятилетий XIX в., завершивший развитие классицизма. Главными отличительными чертами стиля являются массивные, подчёркнуто монументальные формы и богатый декор (военные эмблемы, орнамент), опора на художественное наследие Древней Греции и Древнего Рима.

Барщина — форма земельной ренты, бесплатный, принудительный труд зависимого крестьянина, работающего собственным инвентарём в хозяйстве феодала. Широко распространена в России во второй половине XVI — первой половине XIX в. После отмены крепостного права в 1861 г. сохранилась для временнообязанных крестьян в виде издольщины. Окончательно упразднена в 1882 г.

Баскак — представитель монгольских ханов в завоёванных землях (на Руси во второй половине XIII — начале XIV в.), осуществлявший контроль за местными властями.

Боярская дума — 1) в Древней Руси совет при князе членов старшей дружины и других близких к нему лиц; 2) в Удельной Руси совет знатных вассалов при князе в княжествах; 3) в Московском царстве конца XV — начала XVIII в. постоянный аристократический орган при великом князе (царе) законосовещательного характера, обсуждавший вопросы внутренней и внешней политики.

Буржуазия — общественный класс собственников капитала, получающих доходы в результате торговой, промышленной, кредитно-финансовой и иной предпринимательской деятельности.

Былины — русские народные эпические песни-сказания, повествующие о богатырях — защитниках Родины. Возникли как отражение исторического сознания русского народа в IX—XIII вв.

Бюрократия — первоначально власть и влияние руководителей и чиновников аппарата правительства; в дальнейшем — обозначение слоя служащих в крупных организациях. Как обязательный элемент управления, бюрократия превращается в особый социальный слой, которому присуща не только иерархичность, но и строгая регламентация, разделение труда и ответственности в осуществлении управленческих функций. Бюрократии свойственны тенденции к превращению в привилегированный слой, независимый от большинства членов организации, что сопровождается нарастанием формализма и произвола, авторитарных методов управления (бюрократизм).

Великая держава — определение, принятое в дипломатии с XVII в. в отношении стран, оказывавших наиболее серьёзное влияние на евро-

пейскую и мировую политику. Как правило, эта их роль основывалась на наличии сильной армии, военно-морского флота, значительных материальных ресурсов.

- Великий князь** — 1) глава Древнерусского государства и ряда княжеств Руси в X—XV вв., а также единого Русского государства XV—середины XVI вв.; 2) титул главы Великого княжества Литовского; 3) часть полного титула российского императора; 4) в Российской империи — член императорской фамилии, близкий родственник правящего монарха.
- Верховники** — члены Верховного тайного совета (1726—1730), совещательного органа, созданного Екатериной I и решавшего важнейшие государственные вопросы. После смерти Петра II попытались ограничить власть императрицы Анны Иоанновны «кондициями» (условиями). В результате совет был распущен, а его члены репрессированы.
- Вече** — народное собрание на Руси в X—XIV вв. Наибольшие полномочия имело в русских городах второй половины XI—XII в. Решало вопросы войны и мира, приглашения князей на службу, принимало законы, заключало международные договоры. В Новгороде, Пскове и Вятской земле существовало до конца XV — начала XVI в.
- Восточный вопрос** — принятое в дипломатии и в исторической науке обозначение международных противоречий в XVIII — начале XX в., связанных с ослаблением и распадом Османской империи, развернувшимся в ней национально-освободительным движением и борьбой великих держав за раздел её владений.
- Вотчина** — древнейший вид земельной собственности в России, переходившей по наследству. Возникла в X—XI вв. (княжеская, боярская, монастырская), в XIII—XV вв. господствующая форма землевладения. С конца XV в. противостояла поместью, с которым сближалась в XVI—XVII вв. и в начале XVIII в. слилась в один вид — имение.
- Всероссийский рынок** — историческое понятие, обозначающее усиление с XVII в. хозяйственных связей и обмена товарами между различными частями России, основанное на экономической специализации территорий.
- Гильдии** — корпоративные купеческие организации (1775—1917). По размерам капитала привилегированное гильдейское купечество делилось на три гильдии.
- Гражданская война** — открытое вооружённое столкновение представителей различных политических и общественных сил в общенациональном масштабе.
- Даннические отношения** — отношения между плательщиком и сборщиком дани (натурального или денежного побора с покорённых племён или народов). На Руси даннические отношения известны с IX в. В XI—XVI вв. слово «дань» означало налог и феодальную ренту. В XIII—XV вв. дань («выход») собиралась с русских княжеств в пользу Золотой Орды.
- Двоеверие** — религиозное и культурное явление, заключающееся в параллельном существовании традиционного христианства и элементов дохристианских языческих верований.

- Дворцовых переворотов эпоха** — понятие, введённое В.О. Ключевским и принятое в исторической науке для обозначения периода российской истории 1725—1762 гг., когда смена власти в стране происходила главным образом путём дворцовых переворотов, совершавшихся дворянскими группировками при содействии гвардейских полков.
- Демографические процессы** — процессы, относящиеся к рождаемости и смертности, перемещению населения страны, региона.
- Демократия** — форма государственно-политического устройства общества, основанная на признании народа в качестве источника власти.
- Денди** — щёголь, франт, изысканно одетый светский человек.
- Джихад** — война за веру; предписание ислама, предусматривающее его распространение и утверждение, вплоть до так называемой священной войны против иноверцев.
- Династический кризис** — кризис власти, обычно связанный с пресечением правящей династии.
- Династия** — ряд монархов из одного и того же рода, сменяющих друг друга по праву родства и наследования.
- Дружина** — отряд воинов, объединившихся вокруг племенного вождя, князя. С конца XII в. на смену дружине пришёл так называемый двор.
- Заповедные лета** — наименование в конце XVI в. лет, в которые налагался запрет («заповедь») на переход крестьян от одного феодала к другому в Юрьев день (26 ноября).
- Земский собор** — высшее сословно-представительное учреждение в России в середине XVI — конце XVII в. Включал членов Освящённого собора, Боярской думы, Государева двора, выборных представителей от дворянства и городских верхов, в ряде случаев и от свободных крестьян, казаков. На заседаниях соборов рассматривались важнейшие вопросы внутренней и внешней политики.
- Избранная рада** — название правительства России в конце 1540—1550-х гг. во главе с Иваном Грозным, введённое позже А.М. Курбским. В состав Рады входили окольный А.Ф. Адашев, монах Сильвестр, митрополит Макарий, князь А.М. Курбский и ряд бояр. Избранная рада провела серию реформ центрального и местного государственного аппарата. Некоторые историки отрицают реальность существования Избранной рады.
- Имамат** — 1) общее название мусульманского теократического государства; 2) государство мюридов в Дагестане и Чечне, возникшее в конце 20-х гг. XIX в. в ходе Кавказской войны.
- Империя** — 1) монархическое государство, глава которого носит титул императора; 2) государство, имеющие обширные колониальные владения.
- Имперское сознание** — система общественно-политических взглядов, носители которых обосновывают или оправдывают существование в данной стране имперского строя, абсолютной власти, обширных колониальных владений, существующего порядка вещей, характерного для империи.
- Инвестор** — индивидуальный или корпоративный вкладчик капиталов в производство.

- Индивидуализация** — выделение личности по её индивидуальным свойствам, особенностям; принятие во внимание особенностей каждого индивидуума.
- Индустриализация** — процесс создания крупного машинного производства и переход на этой основе от аграрного общества к индустриальному.
- Иудаизм** — древнейшая монотеистическая религия, возникшая в I тысячелетии до н. э. в Палестине. Приверженцы иудаизма верят в Яхве (Единого Бога, творца и властелина Вселенной), бессмертие души, загробную жизнь, грядущий приход мессии, богоизбранность еврейского народа.
- Капиталистские крестьяне** — крестьяне, занимавшиеся предпринимательской деятельностью и накопившие собственный капитал.
- Классицизм** — стиль и направление в литературе и искусстве XVII — начала XIX в., обратившееся к античному наследию как к норме и идеальному образцу. Первоначально сложился во Франции. В XVIII в. был связан с идеологией Просвещения.
- Князь** — 1) вождь племени или союза племён у славян, правитель государства или государственного образования, удельного княжества; 2) почётный наследственный дворянский титул; с XVIII в. жаловался императором за особые заслуги.
- Колонизация** — заселение и хозяйственное освоение пустующих окраинных земель страны (внутренняя колонизация), а также основание поселений за её пределами (внешняя колонизация).
- «Кондиции»** — условия вступления на престол императрицы Анны Иоанновны, выдвинутые в 1730 г. Верховным тайным советом с целью ограничения монархии в пользу аристократической олигархии. Приняв их, Анна затем отказалась от них и распустила Верховный тайный совет.
- Консерватизм** — охранительное направление общественно-политической мысли, в основу которого положены идеи сохранения неизменных существующих порядков.
- Конституция** — основной закон государства, определяющий его общественное и государственное устройство, порядок и принципы образования представительных органов власти, избирательную систему, основные права и обязанности граждан.
- Кормление** — система содержания должностных лиц за счёт местного населения. Упразднена Земской реформой Ивана Грозного.
- Крепостническая система хозяйства** — экономическая система, основанная на использовании труда крепостных крестьян.
- Крепостное право** — форма зависимости крестьян, основанная на прикреплении их к земле и подчинении административной и судебной власти феодала.
- Крестьянская война** — массовое народное выступление крестьян (и представителей других социальных слоёв), охватывавшее огромные территории страны, в ходе которого имеет место вооружённая борьба восставших с регулярными правительственными войсками.

- Крестьянское восстание** — выступление крестьян против существующих порядков, ограниченное пределами одной или нескольких губерний.
- Кризис традиционализма** — всесторонний кризис традиционной общественно-политической и социально-экономической системы, а также идеологических и иных схем, сложившихся в государстве.
- Купцы** — социальный слой, сословие, в России возникло в X в. Юридическое оформление купечества относится к 1775 г. Вплоть до 1898 г. гильдейское купечество пользовалось приоритетным правом предпринимательской деятельности.
- Лестничная система** — система наследования власти в ряде государств (в том числе на Руси). Власть должна была переходить от одного правителя к другому в таком порядке: старший брат — младшие братья по порядку — дети старшего брата — дети следующих братьев — внуки, правнуки в той же последовательности и т. д.
- Либерализм** — идейное и общественно-политическое течение, возникшее в Западной Европе в XVII—XVIII вв. Провозглашало принципы гражданских, политических, экономических свобод. В России идеи либерализма распространились с рубежа XVIII—XIX вв.
- Мануфактура** — предприятие, основанное на разделении труда и ручной ремесленной технике. Существовала в XVI — начале XIX в. в странах Западной Европы, с середины XVII в. по середину XIX в. в России. Подготовила переход к машинному производству.
- Мелкотоварное производство** — производство изделий малыми партиями для продажи на рынке.
- Менталитет** — образ мышления, мировосприятия, духовной настроенности, присущие индивиду или группе. В русской философии, культурологии и публицистике обычно употребляется для характеристики национальных особенностей народов, особенностей культуры.
- Меркантилизм** — экономическая политика, выражающаяся в активном вмешательстве государства в хозяйственную жизнь, проводилась в интересах купечества. Главным элементом этой политики была система активного торгового баланса (преобладание вывоза товаров над их ввозом), а также активный протекционизм, поддержка экспансии торгового капитала, поощрение развития отечественной промышленности.
- Местничество** — система распределения служебных мест в Русском государстве с XV в. при назначении на военную, административную и придворную службу с учётом происхождения, служебного положения предков человека. Отменено в 1682 г.
- Мигранты** — перемещённые лица, переехавшие на новое место жизни, работы.
- Митрополит** — в Русской православной церкви священнослужитель высшей (второй) степени.
- Многоконфессиональность** — одна из особенностей России, предполагающая наличие в обществе на равных условиях нескольких религиозных вероисповеданий.
- Модернизм** — общее обозначение явлений искусства и литературы XX в., отошедших от традиций внешнего подобия.

- Мюридизм** — течение в исламе, разновидность суфизма. Возник во второй половине XIV в. в Бухаре. С началом Кавказской войны в начале XIX в. главным содержанием мюридизма стала идея «священной войны за веру». С завершением Кавказской войны мюридизм утратил политическую окраску.
- Наёмники** — профессиональные военные, нанимавшиеся на службу государствами, городами, отдельными феодалами. В XV—XVIII вв. являлись основой вооружённых сил многих стран Западной Европы.
- Натуральное хозяйство** — тип хозяйства, при котором продукты труда производятся для удовлетворения самих производителей, а не для продажи.
- Национальная элита** — 1) верхний слой политической, экономической, культурной части общества той или иной нации; 2) то же в отношении всего многонационального народа страны.
- Национальное самосознание** — осознание большинством населения своей принадлежности к той или иной нации, её традициям, культуре.
- Национальные традиции** — исторически сложившиеся и передаваемые из поколения в поколение национальные обычаи, порядки, правила поведения.
- Национальный вопрос** — совокупность политических, экономических, территориальных, правовых, идеологических и культурных отношений между нациями, национальными группами и народностями в различных общественно-экономических формациях.
- Новое время** — период в истории человечества, находящийся между Средневековьем и Новейшим временем. Понятие «Новое время» появилось в западноевропейской историко-философской мысли в эпоху Возрождения как элемент предложенного гуманистами трёхчленного деления истории на древнюю, среднюю и новую. Критерием определения Нового времени, его «новизны» по сравнению с предшествующей эпохой был, с точки зрения гуманистов, расцвет в период Ренессанса светской науки и культуры, т. е. не социально-экономический, а духовно-культурный фактор. В Новое время происходит возникновение новой цивилизации, новой системы отношений, «европейского мира», «европейского чуда» и экспансия европейской цивилизации в другие районы мира.
- Обмирщение** — освобождение от жёстких рамок традиции, предписанной церковью, усиление светского начала в жизни, искусстве.
- Оброк** — ежегодный сбор денег и продуктов с крепостных крестьян помещиками. Продуктовый оброк был отменён в 1861 г., денежный — в 1883 г.
- Община** — форма социальной организации. Родовая община характеризовалась коллективным трудом и потреблением, соседская община сочетала общинное и индивидуальное землевладение, обладала полным или частичным самоуправлением. В России община была замкнутой сословной единицей, используемой как аппарат для сбора податей.

- Ополчение** — 1) вооружённое формирование, создаваемое в период вражеского нашествия; 2) государственное ополчение — часть вооружённых сил России в 1874—1917 гг., предназначалось для пополнения действующей армии и вспомогательной службы в военное время.
- Опричина** — 1) в XIV—XV вв. особое удельное владение женщин из великокняжеской семьи; 2) название удела Ивана Грозного в 1565—1572 гг. с особой территорией, войском и государственным аппаратом; 3) система внутривластных мер Ивана Грозного в 1565—1572 гг. для борьбы за укрепление власти.
- Орда** — у тюркских и монгольских народов первоначально военно-административная организация, затем становище кочевников, в Средние века — ставка правителя государства, название самого государства.
- Ордынское (монголо-татарское) иго** — традиционное название системы эксплуатации русских земель монгольскими завоевателями в XIII—XV вв.
- Патриаршество** — система иерархического церковного управления во главе с патриархом. В России установлено с 1589 г. С 1721 г. упразднено. Восстановлено в 1917 г.
- Племенной союз** — объединение нескольких близких по территории племён.
- Племя** — тип этнической общности и социальной организации первобытного общества.
- Поместье** — вид земельного владения в конце XV — начале XVIII в. Предоставлялось государством служилым людям за военную и государственную службу, как правило на период её несения. С XVI в. установилось наследственное владение поместьями. С 1714 г. поместья слились с вотчинами и стали называться имениями.
- Православие** — одно из направлений христианства, наряду с католичеством и протестантизмом. Важнейшими догматами православного вероучения являются триединство Бога, боговоплощение, искупление, воскресение и вознесение Иисуса Христа.
- Приказы** — 1) органы центрального управления в России в XVI — начале XVIII в.; 2) местные органы дворцового управления в XVI—XVII вв.;
- Приписные крестьяне** — в XVIII — первой половине XIX в. государственные, дворцовые и экономические крестьяне, прикрепленные (приписанные) к казённым и частным заводам.
- Провиденциализм** — религиозное понимание истории как проявления воли Бога, осуществления заранее предусмотренного Божественного плана спасения человека.
- Пролетариат** — один из двух основных классов буржуазного общества; класс лишённых собственности на орудия и средства производства наёмных рабочих.
- Просвещённый абсолютизм** — политика ряда европейских абсолютистских государств во второй половине XVIII в., принимавшая форму следования идеям Просвещения; выражалась в проведении реформ, уничтоживших некоторые наиболее устаревшие феодальные институ-

- ты (а иногда делавших шаг в сторону буржуазного развития). В России политику просвещённого абсолютизма проводила Екатерина II.
- Протекционизм** — экономическая политика государства, направленная на поддержку национальной экономики, в частности с помощью введения повышенных пошлин на ввозимые из-за рубежа товары.
- Ремесленное производство** — мелкое ручное производство промышленных изделий, господствовавшее до появления крупной машинной индустрии (а затем частично сохранившееся наряду с ней). Наиболее характерными его чертами являются: применение простых орудий труда; решающее значение в производственной деятельности ремесленника его личного мастерства, которое позволяет производить высококачественные изделия; мелкий характер производства.
- Ренессанс** — эпоха в развитии ряда стран Западной Европы, переходная от средневековой культуры к культуре Нового времени.
- Реформация** — в XVI в. широкое общественно-политическое и идеологическое движение против католического учения и католической церкви, имевшее антифеодальный характер. В узком, буквальном смысле — проведение религиозных преобразований в духе протестантизма.
- Реформы** — преобразование, изменение, переустройство какой-либо стороны общественной жизни (порядков, институтов, учреждений), не уничтожающее основ существующей социальной структуры.
- Романтизм** — идейное и художественное направление в европейской и американской культуре конца XVIII — первой половины XIX в. В его основе лежит разлад между общественным идеалом и социальной действительностью.
- Российский тип феодализма** — система феодальных социально-экономических и общественно-политических отношений в России, сложившаяся под влиянием факторов самобытности российской цивилизации и наложившая особый отпечаток на характер развития страны в эпоху феодализма.
- Рядович** — в Древней Руси лицо, служившее хозяину по ряду (договору), как правило попавшее в зависимость от землевладельца за денежный долг, помощь семенами или орудиями труда, вынужденное отрабатывать у господина часть своего времени.
- Самодержавие** — монархическая форма правления в России, при которой носителю верховной власти (царю, императору) принадлежали верховные права в законодательстве (утверждение законов), в верховном управлении (назначение и увольнение высших чиновников, верховное руководство центральными и местными учреждениями и органами управления, верховное командование армией и флотом, заведование финансами и др.), в высшем суде (утверждение приговоров, помилование).
- Секуляризация** — 1) обращение государством церковной собственности (преимущественно земли) в светскую; 2) в Западной Европе — переход лица из духовного состояния в светское с разрешения церкви, который влечёт за собой освобождение от церковной должности и

- утрату соответствующих прав; 3) освобождение культуры, индивидуального сознания, науки от церковной опеки, церковного духовного влияния, религиозного мировоззрения.
- Сентиментализм** — течение в европейской и американской литературе и искусстве второй половины XVIII — начала XIX в. Его приверженцы исходили из понимания главным содержанием человеческой природы не разума, а чувства. В этом была заложена основа большего демократизма данного направления, описывавшего чувства и переживания, духовный мир не только высшего света, но и простого народа.
- Смерды** — крестьяне-общинники в Древней Руси. Изначально свободные, с развитием социально-экономических отношений постепенно попадали в зависимость.
- Смута** — термин, принятый в исторической литературе для обозначения событий в России конца XVI — начала XVII в., характеризующихся как социально-политический, экономический и династический кризис.
- Сословие** — социальная группа, обладающая закреплёнными в обычае или в законе и передаваемыми по наследству правами и обязанностями. В России сословное деление официально утвердилось со второй половины XVIII в.
- Сословно-представительная монархия** — форма феодального государства, при которой власть короля или крупных территориальных князей сочеталась с наличием сословно-представительных учреждений. Сословное представительство в виде Земских соборов существовало также в России в XVI—XVII вв. Формирование этой относительно централизованной формы феодального государства было связано с ростом городов, товарного производства и обмена, с изменениями вследствие этого форм эксплуатации крестьянства, с обострением на этой почве классовой борьбы в деревне, а также борьбы внутри класса феодалов и противоречий последних с городским сословием.
- Социализм** — одна из версий общественного идеала в европейской социально-философской и политической традиции с XIX в.
- Социальные движения** — массовые коллективные действия одной или нескольких социальных групп, связанные с обеспечением групповых или общественных интересов, удовлетворением потребностей как материальных, так и духовных и направленные на социальные изменения или сопротивления им в конфликтном противодействии с другими социальными группами.
- Средневековье** — эпоха в западноевропейской истории, охватывающая время с V по XV в.
- Старообрядчество** — религиозное направление, объединяющее ряд религиозных организаций, возникших в середине XVII в. в результате раскола в Русской православной церкви и отказавшихся признать церковные нововведения патриарха Никона.
- Статут** — основной закон, уложение.
- Стрельцы** — в XVI — начале XVIII в. постоянное войско, вооружённое огнестрельным оружием. Создано в 1540—1560-е гг. Первоначально набирались из свободного посадского и сельского населения, затем

- их служба стала пожизненной и наследственной, стрельцы превратились в категорию служилых людей. Жили слободами и имели семьи, занимались также ремёслами и торговлей. Стрелецкое войско упразднено Петром I с созданием регулярной армии.
- Урочные года** — 5-, 15-летние и другие сроки, в течение которых помещики могли возбудить иск о возвращении им беглых крепостных крестьян. Введены в 90-е гг. XVI в. Соборное уложение 1649 г. установило бессрочный сыск, что означало юридическое оформление крепостного права.
- Федерация** — форма государственного устройства, при которой государство образуют федеральные единицы (например, субъекты Федерации).
- Феодализм** — сословно-классовая структура общества. В одних случаях приходит на смену рабовладельческому строю, в других (в частности, на Руси) связан с рождением классово-стратифицированного общества как такового.
- Хан** — тюркский и монгольский титул: вождь племени, государь.
- Холоп** — в X — начале XVIII в. категория населения России, по правовому положению близкая к рабам. Изначально холопы не имели собственного хозяйства и исполняли различные работы для своих хозяев. С введением подушной подати в 1722 г. превратились в крепостных крестьян.
- Христианство** — одна из мировых религий, наряду с буддизмом и исламом. В основе христианства — учение о богочеловеке Иисусе Христе, Сыне Божьем, который был послан на Землю, принял страдания и смерть для искупления людей от первородного греха, воскрес и вознёсся на небо.
- Церковный раскол** — отделение от Русской православной церкви части верующих, не признавших церковных реформ патриарха Никона 1653—1656 гг. и порвавших с официальной церковью.
- Эклектика** — смешение стилей и жанров.
- Экономический кризис** — резкое ухудшение экономического состояния страны, проявляющееся в значительном спаде производства, нарушении сложившихся производственных связей, банкротстве предприятий.
- Эмансипация** — освобождение от зависимости, угнетения, предрассудков; отмена ограничений, уравнивание в правах.
- Юрьев день (осенний)** — 26 ноября по старому стилю, церковный праздник в честь святого Георгия. По традиции в этот день осуществлялся переход крестьян от одного феодала к другому после завершения цикла аграрных работ.
- Язычество** — обозначение политеистических религий, обожествлявших явления природы.
- Ярмарки** — периодически организуемые в установленном месте торги, рынки товаров.

Хронологическая таблица

- V в. до н. э.** — образование Боспорского царства
IV в. до н. э. — образование Скифского государства
VI—VIII вв. — расселение славян в Восточной Европе
VII в. — образование Хазарского каганата
VII в. — образование Великой Булгарии
882 г. — образование Древнерусского государства
988 г. — Крещение Руси
XI в. — появление первых боярских вотчин
1015 г. — появление первого письменного свода законов — Русской Правды
XII в. — окончательное разделение Древнерусского государства на самостоятельные земли и княжества
1223 г. — сражение на реке Калке
1237 г. — начало Батыева нашествия на Русь
1240 г. — Невская битва
1242 г. — Ледовое побоище
1380 г. — Куликовская битва
1480 г. — свержение ордынского владычества над Русью
1497 г. — Судебник Ивана III
1547 г. — венчание Ивана IV на царство
1550 г. — Судебник Ивана IV
1551 г. — Стоглавый собор
1552 г. — присоединение Казанского ханства к России
1556 г. — присоединение Астраханского ханства к России
1558—1583 гг. — участие России в Ливонской войне
1565—1572 гг. — опричнина
1582 г. — начало присоединения Сибири к России
1589 г. — учреждение патриаршества в России
Конец XVI — начало XVII в. — Смутное время в России
1613 г. — избрание на царство Михаила Романова на Земском соборе
1632—1634 гг. — русско-польская война
1648 г. — Соляной бунт в Москве и восстания в других русских городах
1649 г. — Соборное уложение
1650 г. — восстания в Пскове и Новгороде
1653 г. — принятие Торгового устава
1654 г. — вхождение Украины в состав России
1654—1667 гг. — русско-польская война
1662 г. — Медный бунт в Москве
1667 г. — принятие Новоторгового устава
1668—1676 гг. — Соловецкое восстание
1670—1671 гг. — восстание под предводительством С.Т. Разина
1677—1681 гг. — русско-турецкая война
1682 г. — отмена местничества

- 1689 г.** — Нерчинский договор России и Китая
1698 г. — начало строительства уральских заводов
1700—1721 гг. — участие России в Северной войне
1705—1706 гг. — Астраханское восстание
1705—1711 гг. — Башкирское восстание
1707—1708 гг. — восстание под предводительством К.А. Булавина
1709 г. — Полтавская битва
1711 г. — учреждение Сената
1714 г. — указ о единонаследии
1716 г. — принятие Воинского устава
1718 г. — замена приказов коллегиями
1718 г. — создание Синода
1720 г. — принятие Морского устава
1721 г. — провозглашение России империей
1722 г. — введение поста генерал-прокурора
1722 г. — Духовный регламент
1722 г. — Табель о рангах
1722 г. — указ о престолонаследии
1722 г. — Устав гражданской службы
1724 г. — введение подушной подати
1730 г. — «Кондиции», попытка ограничения абсолютной власти
1735—1739 гг. — русско-турецкая война
1741—1743 гг. — русско-шведская война
1757—1762 гг. — участие России в Семилетней войне
1762 г. — Указ о вольности дворянства
1764 г. — секуляризация церковных земель
1767 г. — «Наказ» Екатерины II депутатам Уложенной комиссии
1768—1774 гг. — русско-турецкая война
1772, 1793, 1795 гг. — участие России в разделах Речи Посполитой
1773—1775 гг. — восстание под предводительством Е.И Пугачёва
1775 г. — областная реформа
1785 г. — Жалованные грамоты дворянству и городам
1787—1791 гг. — русско-турецкая война
1788 г. — создание в Уфе мусульманского Духовного собрания во главе с муфтием
1799 г. — Итальянский и Швейцарский походы А.В. Суворова
1802 г. — создание министерств
1803 г. — указ о вольных хлебопашцах
1805—1807 гг. — участие России в войне с Францией в составе анти-французских коалиций
1806—1812 гг. — русско-турецкая война
1808—1809 гг. — русско-шведская война
1810 г. — создание Государственного совета
1812 г. — Отечественная война
1813—1814 гг. — Заграничные походы русской армии
1814—1815 гг. — Венский конгресс
1815 г. — конституция Польши

-
- 1817—1864 гг.** — Кавказская война
1825 г. — восстание декабристов
1828—1829 гг. — русско-турецкая война
1830—1831 гг. — восстание в Польше, русско-польская война
1836 г. — открытие первой железной дороги в России
1853—1856 гг. — Крымская война
1861 г. — отмена крепостного права
1864 г. — Земская и Судебная реформы
1864—1885 гг. — присоединение Средней Азии к России
1867 г. — продажа Аляски США
1870 г. — Городовое положение
1874 г. — Устав о воинской повинности
1877—1878 гг. — русско-турецкая война
1886 г. — секуляризация земель мусульманского духовенства Средней Азии
1891 г. — начало строительства Транссибирской магистрали
1893 г. — начало промышленного подъёма

Литература

- Аврех А.Я. Столыпин и судьбы реформ в России. — М., 1991.
- Анисимов Е.В., Каменский А.Б. Россия в XVIII — первой половине XIX века. — М., 1994.
- Античные государства Северного Причерноморья. — М., 1984.
- Артамонов М.И. История хазар. — Л., 1962.
- Боханов А.Н. Император Александр III. — М., 1998.
- Боханов А.Н. Николай II. — М., 1997.
- Брандт М.Ю., Ляшенко Л.М. Введение в историю. — М., 1994.
- Бушуев С.В. История государства Российского. Историко-библиографические очерки. XVII—XVIII вв. Кн. 2. — М., 1992.
- Бушуев С.В., Миронов Г.Е. История государства Российского: Историко-библиографические очерки. IX—XVI вв. Кн. 1. — М., 1991.
- В борьбе за власть. Страницы политической истории России XVIII в. — М., 1988.
- Введение христианства на Руси. — М., 1987.
- Власть и реформы. От самодержавной к Советской России. — М., 2006.
- Галкина Е.С. Тайны русского каганата. — М., 2002.
- Гордин Я.А. Мятеж реформаторов. — Л., 1989.
- Горский А.А. Древнерусская дружина. — М., 1989.
- Гумилёв Л.Н. Древние тюрки. — М., 1967.
- Гумилёв Л.Н. Древняя Русь и Великая Степь. — М., 2001.
- Данилевский И.Н. Древняя Русь глазами современников и потомков (IX—XII вв.). — М., 2001.
- Данилевский И.Н. Русские земли глазами современников и потомков (XII—XIV вв.). — М., 2001.
- Демидова Н.Ф. Служилая бюрократия в России XVII в. и её роль в формировании абсолютизма. — М., 1989.
- Древнейшие государства Кавказа и Средней Азии — М., 1985.
- Егоров В.Л. Историческая география Золотой Орды в XIII—XIV вв. — М., 1985.
- Забылин М. Русский народ: обычаи, обряды, предания, суеверия, поэзия. — М., 1997.
- Зайончковский П.А. Отмена крепостного права в России. — М., 1958.
- Захарова Л.Г. Самодержавие и отмена крепостного права в России. 1856—1861 гг. — М., 1984.
- Зимин А.А. Витязь на распутье: феодальная война в России XV в. — М., 1991.
- Зимин А.А. Опричнина Ивана Грозного. — М., 1960.
- Зимин А.А. Россия на рубеже XV—XVI столетий. — М., 1982.
- Зимин А.А., Хорошкевич А.Л. Россия времён Ивана Грозного. — М., 1982.
- История политических партий России. — М., 1994.
- История России в лицах. V—XX вв. — М., 1997.
- История России с древнейших времён до конца XVII в./ Отв. ред. А.Н. Сахаров, А.П. Новосельцев. — М., 1996.
- История России с начала XVIII до конца XIX века / Отв. ред. А.Н. Сахаров. — М., 1996.
- Каменский А.Б. Российская империя в XVIII веке: традиции и модернизация. — М., 1999.
- Каргалов В.В. Конец ордынского ига. — М., 1984.

- Кобрин В.Б.* Власть и собственность в средневековой Руси XV—XVIII вв. — М., 1985.
- Кузьмин А.Г.* Начало Руси. — М., 2003.
- Культура России: IX—XX вв.: Учеб. пособие.* — М., 1996.
- Кучкин В.А.* Русь под игом: как это было. — М., 1991.
- Кучкин В.А.* Формирование государственной территории Северо-Восточной Руси в X—XIV вв. — М., 1984.
- Левандовский А.А.* Время Грановского: у истоков формирования русской интеллигенции. — М., 1990.
- Леонтович В.В.* История либерализма в России. 1762—1914 гг. — М., 1995.
- Ливен Д.* Российская империя и её враги с XVI века до наших дней. — М., 2007.
- Литвак Б.Г.* Переворот 1861 года в России: Почему не реализовалась реформаторская альтернатива. — М., 1991.
- Ляшенко Л.М.* Александр II. — М., 2002.
- Ляшенко Л.М.* Революционные народники. — М., 1989.
- Магомедов М.Г.* Образование Хазарского каганата. — М., 1983.
- Медушевский А.Н.* Утверждение абсолютизма в России: Сравнительное историческое исследование. — М., 1994.
- Миرونенко С.В.* Страницы тайной истории самодержавия: политическая история России первой половины XIX столетия. — М., 1990.
- Мионов Б.Н.* Социальная история России. В 2 т. — СПб., 1999.
- Нарочницкая Н.А.* Россия и русские в мировой истории. — М., 2005.
- Очерки русской культуры XIX в. Т. 1. Общественно-культурная среда.* — М., 1998.
- Павленко Н.И.* Пётр Великий. — М., 1990.
- Павленко Н.И.* Птенцы гнезда Петрова. — М., 1988.
- Пантин И.К., Плимак Е.Г., Хорос В.Г.* Революционная традиция в России. 1783—1883. — М., 1986.
- Пирумова Н.М.* Земская интеллигенция и её роль в общественной борьбе до начала XX в. — М., 1986.
- Плетнёва С.А.* Половцы. — М., 1990.
- Плетнёва С.А.* Хазары. — М., 1986.
- Плимак Е.Г., Пантин И.К.* Драма российских реформ и революций. — М., 2000.
- Политические партии России первой трети XX века: Энциклопедия.* — М., 1996.
- Политические партии России: история и современность.* — М., 2000.
- Предпринимательство и предприниматели России от истоков до начала XX в.* — М., 1997.
- Рапов О.М.* Русская церковь в IX — первой трети XII вв. Принятие христианства. — М., 1988.
- Романов Б.А.* Люди и нравы Древней Руси: Историко-бытовые очерки XI—XIII вв. — Л., 1966.
- Российские консерваторы.* — М., 1997.
- Российские самодержцы (1801—1917).* — М., 1991.
- Рыбаков Б.А.* Геродотовская Скифия. — М., 1981.
- Сахаров А.М.* Образование и развитие Российского государства в XIV—XVII вв. — М., 1969.
- Сахаров А.Н.* Дипломатия Древней Руси (IX — первая половина X в.). — М., 1980.
- Сахаров А.Н.* Россия: Народ. Правители, Цивилизация. — М., 2004.
- Седов В.В.* Восточные славяне в VI—XIII вв. — М., 1982.
- Скрынников Р.Г.* Царство террора. — СПб., 1992.

- Славяне и их соседи в конце I тысячелетия до н. э. — первой половины I тысячелетия н. э. — М., 1993.
- Соловьёва А.М. Промышленная революция в России в XIX веке. — М., 1990.
- Степи европейской части СССР в скифо-сарматское время. — М., 1989.
- Тарновский К.Н. Социально-экономическая история России. Начало XX века. — М., 1990.
- Тихомиров М.Н. Древняя Русь. — М., 1975.
- Троцкий И.М. III-е Отделение при Николае I. — Л., 1990.
- Уткин А.И. Россия и запад: история цивилизаций. — М., 2000.
- Фёдоров В.А. Декабристы и их время. — М., 1992.
- Фёдоров В.А. М.М. Сперанский и А.А. Аракчеев. — М., 1997.
- Финно-угры в эпоху средневековья. — М., 1987.
- Фроянов И.Я. Киевская Русь: Очерки социально-экономической истории. — Л., 1974.
- Цымбаев Н.И. Славянофильство. — М., 1986.
- Черепнин Л.В. Земские соборы Российского государства в XVI—XVII вв. — М., 1978.
- Черепнин Л.В. Образование русского централизованного государства в XIV—XV веках: Очерки социально-экономической и политической истории Руси. — М., 1960.
- Чулков Г.И. Императоры: Психологические портреты. — М., 1991.
- Эйдельман Н.Я. Революция сверху в России. — М., 1988.
- Энциклопедия купеческих родов. — М., 1995.
- Янин В.Л. Я послал тебе бересту... — М., 1975.

Интернет-ресурсы

[http:// www./hist.msu.ru](http://www./hist.msu.ru)
<http:// www./history.ru>
<http:// www./info.asf.ru/>
<http:// www./janaberestova.by.ru/resources.html>
<http:// www./narovol.narod.ru/>
<http:// www./new.teacher.fio.ru/>
<http:// www./oldru.narod.ru/>
<http:// www./rushistory.stsland.ru/>
<http:// www./sci.aha.ru/cgi-bin/regbase.pl?reg=0&men1=0&men2=0>
<http:// www.avorhist.narod.ru/>
<http:// www.decemb.hobby.ru/>
<http:// www.fershal.narod.ru/>
<http:// www.fershal.narod.ru/Memories/Links.htm>
<http:// www.historydoc.edu.ru>
<http:// www.humanities.edu.ru/db/sect/138/6>
<http:// www.humanities.edu.ru/db/sect/219/6>
<http:// www.humanities.edu.ru/db/sect/44/6>
<http:// www.lants.tellur.ru/history/index.htm>
<http:// www.oldrus.by.ru/>
<http:// www.orel3.rsl.ru/bibliograf/www.dvaveka.pp.ru>
<http:// www.rusarchives.ru>
<http:// www.rus-sky.com/>
<http:// www.shpl.ru/>
<http:// www.som.fio.ru>
<http:// www.vedenie.narod.ru/index.htm>
<http:// www.vivovoco.nns.ru/VV/PAPERS/NYE/EIDELMAN.HTM>
<http:// www.vschoool.km.ru/repetitor.asp?subj=100>
<http://www.eliseev.ru/istor/h020.htm>
<http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/index.html>
<http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/index.html>
<http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/index.html>
<http://www.hronos.km.ru/>
<http://www.museum.ru/museum/1812/prj1812.html>
<http://www.tuad.nsk.ru/~history/Author/Russ/B/BakuninM/ispved/index.html>
<http://www.tuad.nsk.ru/~history/Guest/NarodVola/index.htm>
<http://www.world-history.ru/thisday.phtml>

Учебное издание

Данилов Александр Анатольевич
Брандт Максим Юрьевич
Горинов Михаил Михайлович и др.

История России

10 класс

Учебник для общеобразовательных учреждений

В двух частях

Часть 2

Зав. редакцией *Л.А. Соколова*

Редактор *В.В. Артёмов*

Художественный редактор *С.Н. Болоболов*

Художник *О.Г. Иванова*

Редактор карт *Н.В. Заболотная*

Техническое редактирование и компьютерная
вёрстка *С.В. Китаевой*

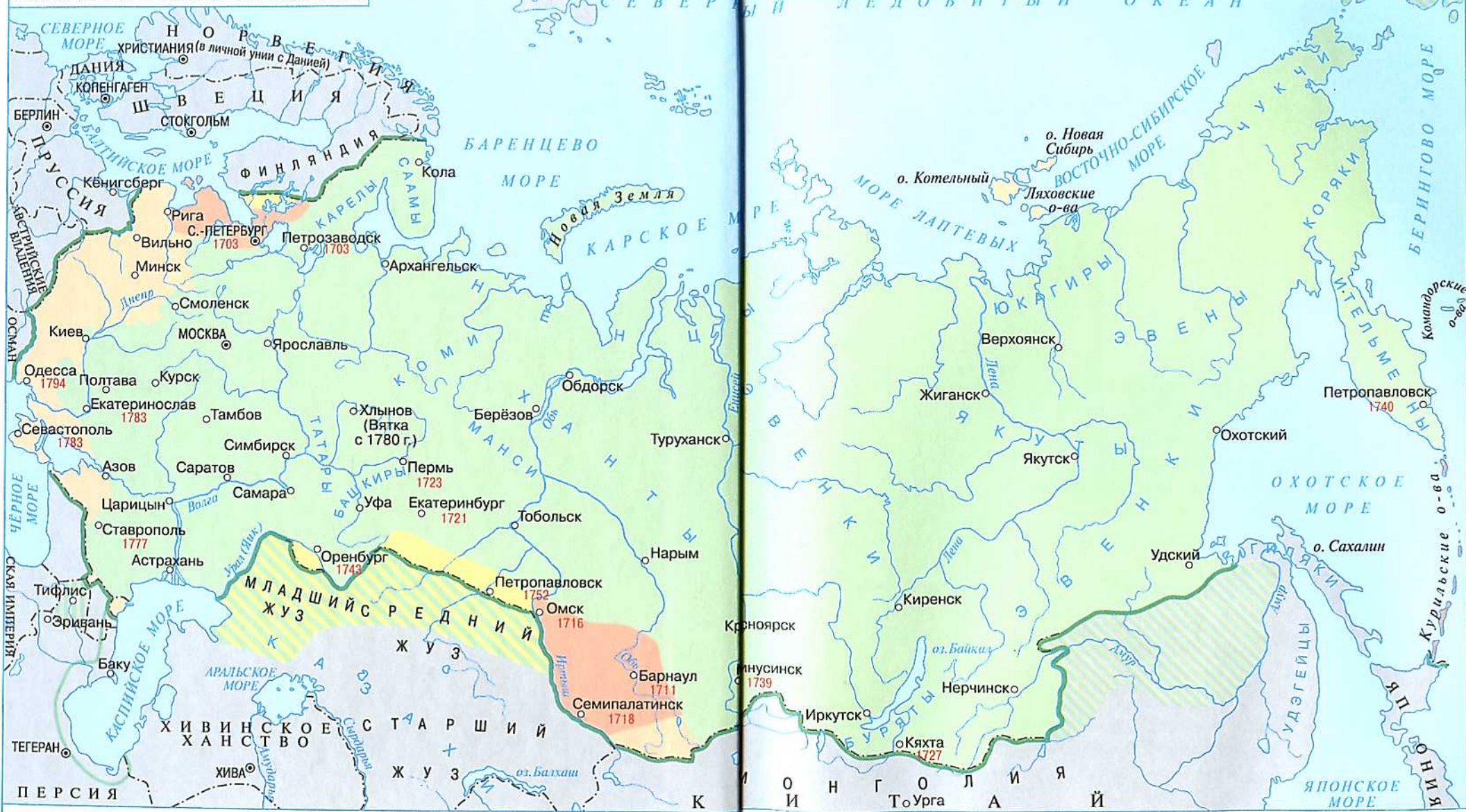
Корректоры *Л.А. Ермолина, Н.И. Новикова, Н.В. Белозёрова,*
Г.Н. Смирнова

Налоговая льгота — Общероссийский классификатор продукции ОК 005-93-953000. Изд. лиц. Серия ИД № 05824 от 12.09.01. Подписано в печать 07.08.12. Формат 70×90 ¹/₁₆. Бумага офсетная. Гарнитура SchoolBook. Печать офсетная. Уч.-изд. л. 12,24 + 0,42 форз. Тираж 10 000 экз. Заказ № 32741 (ш-г).

Открытое акционерное общество «Издательство «Просвещение».
127521, Москва, 3-й проезд Марьиной рощи, 41.

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленных материалов в
ОАО «Смоленский полиграфический комбинат». 214020, г. Смоленск,
ул. Смольянинова, д. 1.

РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ К НАЧАЛУ XIX в.



- | | | |
|---|--|--|
| Территория России к 1700 г. | Территории, осваиваемые русскими | Территории казацких жузов, принявших российское подданство (Младший жуз в 1731 г., Средний жуз в 1740 г.) |
| Территории, присоединённые к Российской империи с 1700 по 1725 гг. | с 1763 по 1800 гг. | 1718 Даты основания населённых пунктов |
| с 1726 по 1762 гг. | Граница прикаспийских областей, принадлежавших России в 1722-1735 гг. | Восточная Грузия, находившаяся под протекторатом России по Георгиевскому трактату 1783 г. |
| | | Границы государств даны на 1800 г. |

