**АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС**

**ТЕМА 1: ПОНЯТИЕ И ПРЕДМЕТ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА**

***Арбитражное процессуальное право*** *–* это совокупность правовых норм, регулирующих организацию, компетенцию, порядок деятельности арбитражных судов Российской Федерации и порядок рассмотрения экономических споров, отнесенных к компетенции арбитражных судов.  
    В нормах арбитражного процессуального права реализуется *механизм* судебной защиты нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов субъектов права в сфере предпринимательской деятельности и иной экономической деятельности. При этом нормы арбитражного процессуального права изучаются с учетом сложившейся арбитражной практики, т. е. с учетом судебных толкований норм арбитражного процессуального права.  
    По своему характеру *арбитражное процессуальное право относится к отраслям публичного права*, поскольку преобладающее количество норм арбитражного процесса, принципиально регулирующих сами основы арбитражного процесса и основные его институты в сфере процессуальных отношений, носит императивный характер (т. е. характер властных предписаний, установленных публичной властью – государством и соответственно регулирующихся публично-правовым методом). *Однако* при этом в нормах арбитражного процессуального права содержатся также элементы частноправового регулирования, отражающие диспозитивные (дозволительные) начала, особенно относительно реализации участниками арбитражного процесса процессуальных прав, позволяющих, например, изменить спорящим субъектам права общую и альтернативную подсудность, заключив соответствующее соглашение (т. е. установить договорную подсудность), передать рассмотрение спора не государственному, а третейскому суду, заключить мировое соглашение и др.  
    Тем не менее, несмотря на сложный комплексный состав, включающий в себе элементы публично-правового и частноправового регулирования, арбитражное процессуальное право характеризуется в первую очередь властной деятельностью суда как государственного органа, а также принудительностью исполнения вступивших в законную силу судебных актов, что само по себе уже предопределяет в основном публичный характер взаимоотношений в сфере процессуальных отношений. ***Самостоятельность арбитражного процессуального*** права как отрасли права ***подтверждается тем***, что согласно ранее действовавшему законода­тельству арбитраж был органом управления, совмещавшим управленче­ские и судебные функции, а в настоящее время арбитражные суды - это органы, осуществляющие судебную власть. В ходе преобразования системы государственного арбитража в систему арбитражных судов арбитражное процессуальное право в Российской Федерации получило развитие как самостоятельная отрасль права..

***Система арбитражного процессуального*** права – это совокупность правовых норм, представляющих собой структуру, состав институтов и норм в определенной последовательности.

Арбитражное процессуальное право, как и другие отрасли права, име­ет общую и особенную части.

***Общая часть*** включает в себя нормы, закрепляющие право на обра­щение в арбитражный суд, принципы арбитражного процесса, состав суда и участников процесса, подведомственность и подсудность споров, доказательство, представительство в арбитражном суде, арбитражные расходы, процессуальные сроки, обеспечение иска.

***К особенной части*** относятся: возбуждение дела в арбитражном суде, подготовка дела к судебному разбирательству, рассмотрение и разреше­ние споров, обжалование и пересмотр судебных актов, исполнение су­дебных актов.

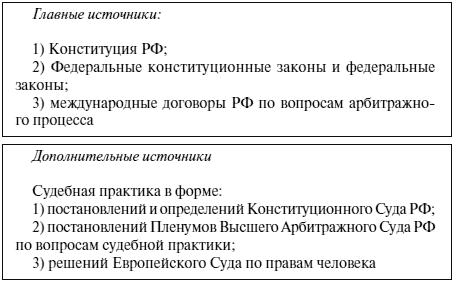
***Предметом арбитражного процессуального права***являются непосредственно процессуальные действия арбитражного суда при осуществлении правосудия, субъектов права (заинтересованных лиц), обратившихся в арбитражный суд за защитой своего нарушенного или оспариваемого права, права и обязанности участников арбитражного процесса, их положение, условие и порядок возбуждения и рассмотрения дела, порядок принятия решения суда и порядок его обжалования в суды вышестоящих инстанций, а также исполнение решений арбитражного суда.

Третейский суд, как негосударственный орган, имеет значение альтернативной по отношению к арбитражным судам формы разрешения споров в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Поэтому предметом арбитражного процессуального права являются также нормы, регулирующие организацию и деятельность третейских судов.  
    **2. Источники гражданского и арбитражного процессуального права.**

***Источниками арбитражного*** процессуального права являются нормативные правовые акты, содержащие нормы, регулирующие отношения в данной отрасли права.

Согласно п. «о» ст. 71 Конституции РФ судоустройство и арбитражное процессуальное законодательство отнесено к исключительному ведению Российской Федерации. Соответственно органы субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления не вправе осуществлять правовое регулирование арбитражного процесса.  
    Часть 2 ст. 3 АПК РФ РФ определяет главные источники арбитражного процессуального права, при этом необходимо отметить, что данная норма АПК РФ устанавливает, что порядок судопроизводства в арбитражных судах осуществляется только Конституцией, федеральными конституционными законами, самим АПК РФ и принятыми в соответствии с ними иными федеральными законами, а также международными договорами России. Соответственно иные нормативные правовые акты не могут регулировать порядок судопроизводства в арбитражных судах.

К источникам арбитражного процессуального права относятся



   1) ***Конституция Российской Федерации*** (Основной закон), в которой закреплен ряд принципиальных положений, имеющих основополагающее значение для арбитражного процесса. Конституция РФ определяет, кем осуществляется правосудие, в том числе определено, что экономическое правосудие осуществляется арбитражными судами; порядок образования органов, осуществляющих судебную власть, их положение в системе властных государственных органов РФ; основные принципы правосудия. Конституция РФ гарантирует судебную защиту прав и свобод и возможность обжалования в суд решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц ;

   2) ***федеральные конституционные законы и федеральные законы, которые***являются основными нормативными актами, регулирующими организацию, компетенцию и порядок деятельности арбитражных судов. К ним относятся *федеральные конституционные законы*:

**-** *«О судебной системе Российской Федерации»* (закреплена судебная система Российской Федерации, основное назначение судов и их задачи),

***-****«Об арбитражных судах в Российской Федерации»* (закреплена система арбитражных судов в Российской Федерации, основные принципы их деятельности, полномочия и порядок образования и деятельность арбитражных судов различного уровня, организационное обеспечение деятельности арбитражных судов, обязательность судебных актов арбитражных судов).  
  **-***Арбитражный процессуальный кодекс РФ*- является основным из федеральных законов[http://thelib.ru/books/n\_a\_rogozhin/arbitrazhnyy\_process\_kurs\_lekciy-read-2.html - n\_11](http://thelib.ru/books/n_a_rogozhin/arbitrazhnyy_process_kurs_lekciy-read-2.html#n_11), который содержит совокупность норм, детально регулирующих весь арбитражный процесс, порядок судопроизводства по экономическим спорам, подведомственным арбитражным судам. АПК РФ регламентирует как деятельность арбитражного суда при осуществлении правосудия, так и других участников арбитражного процесса.

**-** *Федеральный закон «Об арбитражных заседателях*» содержит нормы, определяющие порядок привлечения к рассмотрению дела в арбитражном суде арбитражных заседателей, устанавливает требования, которые к ним предъявляются, срок полномочий арбитражных заседателей.  
 **-** *Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации*» устанавливает требования, предъявляемые к судье, порядок назначения судей арбитражных судов и прекращение их полномочий, срок их полномочий, гарантии их независимости и ответственности.  
 **-** *Федеральный закон «О третейских судах в Российской Федерации*» содержит нормы, в которых закреплено третейское разбирательство как способ разрешения гражданско-правовых споров при наличии соглашения об этом сторон, порядок рассмотрения данных споров в третейском суде, порядок принудительного исполнения решения третейского суда.  
  **-** *Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)»]* содержит процессуальные нормы, регулирующие порядок предъявления требований кредиторов к должнику и их учета в реестре требований кредиторов, процедуры введения наблюдения, внешнего управления, порядок признания должника банкротом, назначения арбитражных управляющих и рассмотрения жалоб кредиторов.  
  **-** *В Федеральном законе «Об исполнительном производстве»* закреплены нормы, регулирующие порядок исполнения судебных актов, обращения взыскания на имущество должника и его реализации, порядок приостановления и прекращения исполнительного производства.  
    Источником арбитражного процессуального права могут служить и *иные федеральные законы*, однако *они не должны противоречить положениям АПК РФ*. В случае противоречия приоритет имеют нормы Конституции РФ, вышеуказанных федеральных конституционных законов и АПК РФ;

   ***3) международные договоры***Российской Федерации по вопросам арбитражного процесса:

***-*** *Соглашение стран СНГ «О порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности»* (Киев, 20 марта 1992 г.),

**-** *Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод* (Рим, 4 ноября 1950 г.);

***4) судебная практика***в форме постановлений и определений Конституционного Суда РФ, постановлений Пленумов Высшего Арбитражного Суда РФ по вопросам применения законодательства, а также решений Европейского Суда по правам человека является *дополнительным источником* арбитражного процессуального права. Судебная практика в указанных формах имеет не только правоприменительное, но и особое правообразующее значение, т. е. значение источника правового регулирования. Это вытекает не только из правового содержания указанных форм судебной практики, но в первую очередь из их законодательного закрепления в качестве таковых.  
    Согласно Федеральному конституционному закону «О Конституционном Суде Российской Федерации» *Конституционный Суд РФ* проверяет нормы законов на их соответствие Конституции, осуществляя конституционное истолкование норм проверяемых законов. Акты или отдельные их положения, признанные неконституционными, утрачивают силу; признанные не соответствующими Конституции РФ не вступившие в силу международные договоры Российской Федерации не подлежат введению в действие или применению. Решения судов и иных органов, основанные на актах, признанных неконституционными, не подлежат исполнению и должны быть пересмотрены в установленных федеральным законом случаях.

    Юридическая сила решений Конституционного Суда РФ характеризуется тем, что они обязательны на всей территории Российской Федерации для всех представительных, исполнительных и судебных органов государственной власти, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений, организаций, граждан и их объединений.

    Толкование Конституции РФ, данное Конституционным Судом РФ, является официальным и обязательным для всех представительных, исполнительных и судебных органов государственной власти, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц, граждан и их объединений.

    Прецедентное значение имеет и правовая позиция Конституционного Суда РФ, положенная в обоснование принимаемых решений, поскольку Конституционный Суд РФ решает исключительно вопросы права и соответственно дает конституционно-правовой анализ проверяемой норме, вырабатывая при этом определенные правовые подходы (правовые позиции) при оценке нормы закона на ее соответствие или несоответствие Конституции РФ.

    Таким образом, постановления Конституционного Суда РФ (если они признают неконституционными нормы законов) и определения Конституционного Суда РФ (если они даже отказывают в рассмотрении обращения заявителя по существу, но содержат конституционное истолкование норм действующих законов) и содержащиеся в них правовые позиции являются обязательными в правоприменительной деятельности для всех государственных органов и должностных лиц, носят всеобщий, нормативный характер, поскольку признанная неконституционной норма закона утрачивает силу, а прецедент конституционного толкования норм действующих законов является обязательным для судов, так как в правоприменительной деятельности должно обеспечиваться конституционное истолкование подлежащих применению норм и суды не вправе придавать рассмотренным нормам значение, расходящееся с их конституционно-правовым смыслом.  
    Решения Конституционного Суда РФ являются дополнительным источником права по отношению к Конституции РФ, являющейся нормативным актом прямого действия, в связи с тем, что их регулятивное значение имеет место только в том случае, когда невозможно прямое применение норм Конституции РФ в связи с необходимостью дачи толкований отдельных положений Конституции РФ или необходимостью проверки оспариваемых норм законов на их соответствие Конституции РФ и их конституционного истолкования. Соответственно акты Конституционного Суда РФ и содержащиеся в них правовые позиции производны от норм Конституции РФ.

    Согласно Федеральному конституционному закону «Об арбитражных судах в Российской Федерации» *постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ* по вопросам судебной практики являются обязательными для арбитражных судов. Данные постановления принимаются в целях разъяснения действующего законодательства, конкретизации и детализации норм права, восполнения обнаружившихся в законе пробелов и устранения противоречий, т. е. направлены на правильное применение действующего закона.

    Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ по вопросам применения законодательства являются, таким образом, дополнительным к действующему закону источником процессуального права, поскольку выработанные в них правоположения (правила правового характера) производны от действующих норм права и направлены на их действенную реализацию. На данные постановления арбитражные суды могут делать ссылки в мотивировочной части решения так же, как на законы и иные нормативные правовые акты (ч. 2 ст. 13 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации», ст. 170 АПК РФ РФ).

    Следует отметить, что информационные письма Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ по отдельным вопросам судебной практики не являются обязательными для судов, а носят рекомендательный характер (ст. 16 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации»), однако они учитываются арбитражными судами, поскольку решения, принятые без учета данных рекомендаций, отменяются вышестоящими инстанциями.  
    В рамках международной судебной практики первостепенное значение имеет судебная практика *Европейского Суда по правам человека.* Федеральным законом «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и протоколов к ней». Российская Федерация заявила о признании обязательными для России как юрисдикции Европейского Суда по правам человека, так и решений данного Суда.

   При этом обязательное значение имеют не только те решения, которые были вынесены против России (т. е. с ее участием), но и решения с участием других участников спора. Прецедентное значение имеет вся практика Европейского Суда по правам человека в целом, поскольку постановления Суда являются нормоустанавливающими толкованиями Конвенции.

Следует также иметь в виду, что в соответствии со ст. 71 Конститу­ции РФ арбитражное процессуальное законодательство от­несено к исключительной компетенции Российской Феде­рации. Субъекты РФ не могут принимать законодатель­ных актов по вопросам арбитражного процесса, что объясняется необходимостью обеспечить единство судеб­ной системы и судебной защиты на всей территории госу­дарства.

**ТЕМА 2: ЗАДАЧИ, ФУНКЦИИ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ. ПРИНЦИПЫ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА.** **ПРАВО НА ОБРАЩЕНИЕ В АРБИТРАЖНЫЙ СУД .**

**Понятие арбитражных судов и их система**

   Согласно Конституции РФ и Федеральному конституционному закону «Об арбитражных судах в Российской Федерации» ***арбитражные суды***– это федеральные суды, образование и регулирование деятельности которых относится к ведению Российской Федерации (федеральному законодательству) и в компетенцию которых входит рассмотрение экономических споров, возникающих в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, с участием юридических лиц, граждан – индивидуальных предпринимателей, а также Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, государственных органов, органов местного самоуправления и граждан в случаях, предусмотренных законом.  
    Соответственно субъекты Российской Федерации не вправе создавать какие-либо судебные органы, рассматривающие экономические споры, отнесенные к подведомственности арбитражных судов.  
    Система арбитражных судов, их организационное построение, общая структура определяются Конституцией РФ, федеральными конституционными законами «О судебной системе в Российской Федерации» и «Об арбитражных судах в Российской Федерации», в соответствии с которыми в настоящее время действует ***четырехуровневая система арбитражных судов***:

   1*) арбитражные суды субъектов Российской Федерации* (областей, республик, городов федерального значения – Москвы и С. – Петербурга), являющиеся судами *первой инстанции*;

   2) *20 судов апелляционной инстанции*, которые территориально расположены в рамках существующих 10 федеральных арбитражных (кассационных) округов – по два суда апелляционной инстанции на один федеральный арбитражный (кассационный) округ. Кроме того, при судах первой и апелляционной инстанций в целях приближения правосудия к месту нахождения или месту жительства участвующих в деле лиц, находящихся или проживающих в отдаленных местностях, а также с учетом количества рассматриваемых дел могут создаваться судебные присутствия, являющиеся обособленными подразделениями соответствующих судов;

   3) 10 федеральных арбитражных судов округов, являющихся судами *кассационной инстанции;*

   4) ***Высший Арбитражный Суд РФ- БЫЛ УПРАЗДНЕН* Федеральным законом от 28.06.2014 № 186-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» (вступил в силу 6 августа 2014 г.) в арбитражный процесс были внесены значительные поправки.** ВАС РФ являлся судом первой инстанции по делам, определенным АПК РФ и иными федеральными законами, и *надзорной инстанции* по отношению ко всем нижестоящим арбитражным судам (судам первой, апелляционной и кассационной инстанций) при проверке их судебных актов в порядке надзора.

   Все арбитражные суды образовывали единую систему, возглавляемую Высшим Арбитражным Судом РФ.

|  |
| --- |
| *4-ый уровень*  Высший Арбитражный Суд РФ  (высшая судебная инстанция) |

|  |
| --- |
| *3-ий уровень*  Арбитражные суды кассационной инстанции  (10 федеральных арбитражных судов округов) |
| *2-ой уровень*  Арбитражные суды апелляционной инстанции  (20 арбитражных апелляционных судов) |
| *1-ый уровень*  Арбитражные суды первой инстанции  (арбитражные суды субъектов РФ) |

      ***Высший Арбитражный Суд РФ***являлся *высшим судебным органом* в системе арбитражных судов *по разрешению экономических споров и иных дел,* подведомственных арбитражным судам и отнесенных к подсудности Высшего Арбитражного суда РФ, и *высшей судебной инстанцией по отношению к арбитражным судам первой, апелляционной и кассационной инстанций*, поскольку осуществлял в установленной АПК РФ форме надзор за их деятельностью (пересмотр дел в порядке надзора). Кроме того, Высший Арбитражный Суд РФ давал арбитражным судам разъяснения по вопросам судебной практики и единообразного применения всеми арбитражными судами законодательства на всей территории Российской Федерации.

***Федеральные арбитражные суды округов как суды кассационной инстанции***предназначены для проверки законности *вступивших в законную* силу судебных актов судов апелляционной и первой инстанций. Всего образовано 10 федеральных округов, в состав которых входит несколько субъектов Российской Федерации. Суд округа осуществляет проверку в кассационном порядке судебных актов арбитражных судов субъектов Российской Федерации – судов первой инстанции и двух судов апелляционной инстанции, расположенных на территории данного федерального округа. Название федеральных арбитражных судов округов производится по наименованию округа, закрепленного законодательно (например, Федеральный арбитражный суд Московского округа, Федеральный арбитражный суд Центрального округа).

***Арбитражные суды апелляционной инстанции***являются судами по проверке законности и повторному рассмотрению *не вступивших в законную силу* судебных актов судов первой инстанции. Они осуществляют проверку законности не вступивших в законную силу судебных актов первой инстанции и одновременно пересматривают повторно по существу в апелляционном порядке судебные акты первой инстанции – арбитражных судов субъектов Российской Федерации, перечень которых законодательно закреплен за каждым судом апелляционной инстанции. Территориально суды апелляционной инстанции расположены следующим образом: два апелляционных суда на один федеральный арбитражный (кассационный) округ. Каждый суд апелляционной инстанции имеет свой номер (например, 19-й суд апелляционной инстанции), наименований суды апелляционной инстанции не имеют.

***Арбитражные суды субъектов Российской Федерации***рассматривают *по существу* экономические споры, подведомственные арбитражным судам по первой инстанции, количество которых соответствует количеству субъектов Российской Федерации в соответствии с существующим государственным административно-территориальным устройством России.

   Под ***составом любого арбитражного суда*** понимается его внутреннее устройство – ***структура.***  
    Так, ***Высший Арбитражный Суд РФ действовал в составе***:

- Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ;

- Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ;

-Судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений;

-Судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений.  
    Для подготовки и прохождения материалов судебных дел, изучения практики применения законодательства, выполнения иных функций арбитражных судов создается аппарат арбитражного суда, включающий отделы и другие подразделения.

***Федеральный арбитражный суд округа действует в составе***:

- Президиума,

-судебных коллегий по спорам, возникающим из гражданских и административных правоотношений.

Президиум окружного суда утверждает по представлению председателя суда членов судебных коллегий и председателей судебных составов этого суда, решает другие наиболее важные вопросы организации работы и судебной практики.

   Примерно ***таким же образом определяется и внутренняя структура арбитражных судов субъектов Российской Федерации,*** с той лишь разницей, что в некоторых судах с небольшим количеством судей могут быть образованы только судебные составы из числа судей этого суда, т. е. без образования коллегий.

   Каждый арбитражный суд состоит из председателя, его заместителей или заместителя, судей и работников аппарата суда.

   Вопросы внутренней деятельности арбитражных судов и их взаимоотношений друг с другом, в том числе вопросы, связанные с образованием судебных коллегий и судебных составов, урегулированы в Регламенте арбитражных судов, утверждаемом постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ (последняя редакция Регламента утверждена постановлением Пленума ВАС РФ от 30 декабря 2002 г. № 12).

   Судьи Высшего Арбитражного Суда РФ назначались Советом Федерации по представлению Президента РФ, а судьи других арбитражных судов – Президентом РФ в порядке, установленном Федеральным законом «О статусе судей в Российской Федерации».

**Задачи и функции арбитражных судов**

***Задачи*** арбитражных судов определяются целями судебной деятельности, в целом их можно разделить на две группы:

а) свойственные всем арбитражным судам;

 б) были возложенные только на Высший Арбитражный Суд РФ.

***Общие задачи***всех арбитражных судов закреплены в ст. 2 АПК РФ:

   1) защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, а также прав и законных интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц в указанной сфере;

   2) обеспечение доступности правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;  
    3) справедливое публичное судебное разбирательство в разумный срок независимым и беспристрастным судом;

   4) укрепление законности и предупреждение правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

   5) формирование уважительного отношения к закону и суду;

   6) содействие становлению и развитию партнерских деловых отношений, формированию обычаев и этики делового оборота.

   Кроме того, как вытекает из практики осуществления экономического правосудия, задачей арбитражных судов является также защита в равной степени как частных, так и публичных прав и интересов.

***На Высший Арбитражный Суд РФ также были возложены задачи***:

-   изучать и обобщать практику применения законодательства арбитражными судами;

-   давать разъяснения по вопросам судебной практики;

-   подготавливать предложения по совершенствованию законодательства при реализации права законодательной инициативы;

-   вести судебную статистику и контролировать ее ведение в нижестоящих судах,

- осуществлять меры по обеспечению деятельности арбитражных судов в целом (в том числе в вопросах материально-технического, кадрового обеспечения и др.).

***Основная задача судопроизводства в арбитражных судах*** – это защита нарушенных или оспариваемых прав в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, которая реализуется в судебном решении.

***Функции***арбитражных судов следующие:

   а) разрешение споров, возникающих в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, т. е. осуществление экономического правосудия;

   б) предупреждение нарушений законодательства в экономической сфере;

   в) сохранение правопорядка и обеспечение правовой стабильности.

Кроме общих функций Высший Арбитражный Суд РФ в лице своего высшего судебного органа – Пленума давал разъяснения арбитражным судам по вопросам применения законодательства в экономической сфере в целях его единообразного и правильного применения.

После завершения реорганизации Высшего арбитражного суда Российской Федерации его полномочия перешли Верховному суду Российской Федерации.

**Принципы арбитражного процесса**

Состав принципов арбитражного процессуального права можно разделить ***на две группы***:  
   а) ***принципы организационные***, т. е. определяющие организационное устройство арбитражных судов;  
   б) ***принципы функциональные***, т. е. определяющие процессуальную деятельность суда и других участников процесса.

   ***Организационные***принципы арбитражного процесса.

   1. ***Принцип назначаемости судей арбитражных судов на должность высшими органами власти.***Председатель, заместители и судьи Высшего Арбитражного Суда РФ назначались на должность Советом Федерации. Председатели, заместители, судьи окружных судов, апелляционных судов и судов субъектов Российской Федерации назначаются на должность Президентом РФ по представлению Председателя Высшего Арбитражного Суда РФ при наличии рекомендации соответствующей квалификационной коллегии судей. Срок полномочий ограничен только возрастом 70 лет, прекращение полномочий осуществляется по решению соответствующей квалификационной коллегии судей (ст. 8 Федерального конституционного закона «Об арбитражный судах в Российской Федерации», ст. 11 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации»).

   2. ***Принцип сочетания единоличного и коллегиального состава суда при рассмотрении дел***(ст. 17 АПК РФ). Дела в первой инстанции рассматриваются судьями единолично за исключением дел об оспаривании нормативных правовых актов, а также дел о несостоятельности (банкротстве), которые рассматриваются коллегиально. Коллегиально рассматриваются дела, относящиеся к подсудности Высшего Арбитражного Суда РФ, и дела, направленные в арбитражный суд первой инстанции на новое рассмотрение с указанием на коллегиальное рассмотрение дела.  
   При коллегиальном рассмотрении дела в состав суда должны входить трое судей или судья и два арбитражных заседателя.

*Арбитражный суд первой инстанции в составе судьи и двух арбитражных заседателей рассматривает* экономические споры и иные дела, возникающие из гражданских и иных правоотношений, если какая-либо из сторон заявит ходатайство о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей. Однако *с участием арбитражных заседателей не рассматриваются дела*:

-относящиеся к подсудности Высшего Арбитражного Суда РФ;

-дела об оспаривании нормативных правовых актов,

-дела о несостоятельности (банкротстве);

-дела, направленные в арбитражный суд первой инстанции на новое рассмотрение с указанием на коллегиальное рассмотрение;

-дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений,

-и дела особого производства.

    Ходатайство о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей должно быть заявлено стороной не позднее чем за один месяц до начала судебного разбирательства (ч. 2 ст. 19 АПК РФ). Если ходатайство о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей удовлетворено, каждая из сторон выбирает кандидатуру арбитражного заседателя для рассмотрения дела из списка арбитражных заседателей, утвержденного в установленном порядке для данного арбитражного суда, и сообщает о выбранной кандидатуре арбитражному суду не позднее 10 дней до начала судебного разбирательства.  
    Если сторона в указанный срок не заявит о выбранной кандидатуре арбитражного заседателя, арбитражный суд вправе самостоятельно определить такую кандидатуру (ч. 3 ст. 10 АПК РФ). При рассмотрении дела арбитражные заседатели пользуются правами и несут обязанности судьи (ч. 5 ст. 19 АПК РФ), однако арбитражный заседатель не может быть председательствующим в судебном заседании (ч. 7 ст. 19 АПК РФ).

   Все дела, рассматриваемые в судах апелляционной и кассационной инстанций, а также в порядке надзора, рассматриваются коллегиально в составе трех или иного нечетного количества судей (ч. 4 ст. 17 АПК РФ), т. е. коллегиальным составом профессиональных судей.  
   Вопросы, возникающие при рассмотрении дел арбитражным судом в коллегиальном составе, разрешаются судьями большинством голосов. Никто из судей не вправе воздержаться от голосования. Председательствующий в заседании голосует последним. Судья, не согласный с решением большинства, обязан подписать это решение и вправе изложить в письменном виде свое особое мнение, которое приобщается к делу, но не объявляется. Лиц, участвующих в деле, с особым мнением судьи не знакомят.  
   Разбирательство дела осуществляется при неизменном составе суда. В случае замены судьи или одного из судей при коллегиальном рассмотрении дела разбирательство дела должно быть произведено с самого начала (ч. 2 ст. 18 АПК РФ).

   3. ***Принцип независимости судей арбитражных судов***(ст. 5 АПК РФ). Этот принцип означает, что судьи арбитражного суда независимы, подчиняются только Конституции РФ и федеральному закону. Какое-либо постороннее воздействие на судей, вмешательство в их деятельность любых государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц или граждан запрещаются и влекут за собой ответственность, установленную законом.  
   Гарантии независимости судей арбитражных судов устанавливаются Конституцией РФ и федеральным законом (ч. 3 ст. 5 АПК РФ).

   В Законе РФ «О статусе судей в Российской Федерации» закреплены положения, направленные на обеспечение независимости судей на основе политических, экономических и юридических гарантий (ст. 9—11 Закона).

*К политическим гарантиям независимости судей* относятся положения, которые запрещают судьям арбитражных судов быть представителями каких-либо государственных и иных организаций, состоять в политических партиях, движениях, объединениях, представлять интересы должностных лиц, наций, социальных групп. Решения арбитражного суда должны быть свободными от соображений практической целесообразности и политической склонности судей.

*К экономической гарантии независимости* судей относятся положения, закрепленные в соответствующих нормативных правовых актах, которые предоставляют судьям арбитражных судов за счет государства материальное и социальное обеспечение.  
    К правовым гарантиям относятся, в частности, следующие положения:

-   закрепляющие несменяемость судей;

-   судья арбитражного суда не обязан давать каких-либо объяснений по существу рассмотренных или находящихся в его производстве дел;

-   органы внутренних дел обязаны принимать меры по обеспечению безопасности судьи арбитражного суда, членов его семьи, сохранности принадлежащего ему имущества;

-   личность, жилище, транспорт и корреспонденция судьи неприкосновенны.

   4**. *Принцип равенства всех перед законом и судом***(ст. 7 АПК РФ). Этот принцип означает, что правосудие в арбитражных судах осуществляется на началах равенства перед законом и судом независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и других обстоятельств, равенства всех организаций перед законом и судом независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, подчиненности, места нахождения и других обстоятельств. Арбитражный суд обязан обеспечить равную судебную защиту прав и законных интересов всех лиц, участвующих в деле.

   5. ***Принцип гласности судебного разбирательства***(ст. 11 АПК РФ). В арбитражном процессе разбирательство дел происходит в открытом заседании суда. Разбирательство дела в закрытом заседании допускается в случаях, предусмотренных Федеральным законом «О государственной тайне», а также при удовлетворении судом ходатайства участвующего в деле лица, ссылающегося на необходимость сохранения коммерческой, служебной, иной охраняемой законом тайны и в других случаях, предусмотренных федеральным законом. Судебные акты арбитражным судом объявляются публично.  
   6. ***Принцип национального языка***. Согласно ст. 12 АПК РФ судопроизводство в арбитражном суде ведется на русском языке – государственном языке Российской Федерации. Однако участвующим в деле лицам, не владеющим русским языком, обеспечивается право полного ознакомления с материалами дела, участие в судебных действиях через переводчика, право высказаться в суде на родном языке. Судебные документы вручаются лицам, участвующим в деле, на русском языке, а по их ходатайству – в переводе на язык, который они использовали в судебных действиях.

***Функциональные*** принципы арбитражного процесса.

   1. ***Принцип законности***(ст. 6 АПК РФ).

Законность при рассмотрении дел арбитражным судом обеспечивается правильным применением федеральных законов и иных нормативных правовых актов, а также соблюдением судьями арбитражных судов правовых норм, установленных законодательством о судопроизводстве в арбитражных судах. Законность по существу означает полное соответствие всех судебных актов арбитражных судов, процессуальных действий суда и участников арбитражного процесса действующим нормам материального и процессуального права.

В соответствии со ст. 13 АПК РФ арбитражные суды разрешают споры на основании Конституции РФ, федеральных законов, указов Президента РФ и постановлений Правительства РФ, нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти (ведомственных нормативных правовых актов), нормативных правовых актов субъектов РФ и международных договоров РФ.

   Арбитражный суд, установив при рассмотрении дела несоответствие актов государственного органа, органа местного самоуправления, иного органа закону, принимает решение согласно закону.

Если при рассмотрении конкретного дела арбитражный суд придет к выводу о несоответствии закона, примененного или подлежащего применению в рассматриваемом деле, Конституции России, он обращается в Конституционный Суд РФ с запросом о проверке конституционности этого закона.

   Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотрены законом, то применяются правила международного договора

   В случае отсутствия норм права, регулирующих спорное отношение, арбитражный суд применяет нормы права, регулирующие сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии таких норм разрешает спор исходя из общих начал и смысла законов (аналогия права).

   В соответствии с законом или международным договором Российской Федерации арбитражный суд применяет нормы права других государств, а также обычаи делового оборота.  
    Согласно ч. 4 ст. 170 АПК РФ в обоснование принятого решения арбитражный суд может также ссылаться на постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ по вопросам судебной практики.  
    2. ***Принцип осуществления судопроизводства в разумные сроки***(ст. 6.1 АПК РФ).

Сущность данного принципа состоит в том, что судопроизводство в арбитражных судах и исполнение судебного акта должны осуществляться в разумные сроки. Срок разбирательства дел установлен АПК РФ, при этом процессуальное законодательство предусматривает даже возможность продления сроков, однако в любом случае судопроизводство в арбитражных судах должно осуществляться в разумный срок.

   При определении разумного срока судопроизводства в арбитражных судах, который включает в себя период со дня поступления искового заявления или заявления в суд первой инстанции до дня принятия последнего судебного акта по делу, учитываются такие обстоятельства, как правовая и фактическая сложность дела, поведение участников арбитражного процесса, достаточность и эффективность действий суда, осуществляемых в целях своевременного рассмотрения дела, а также общая продолжительность судебного разбирательства. Обстоятельства, связанные с организацией работы суда, а также рассмотрение дела различными инстанциями не могут приниматься во внимание в качестве оснований для превышения разумных сроков судопроизводства по делу.

   Если дело длительное время не рассматривается и судебный процесс затягивается, заинтересованные лица вправе обратиться к председателю арбитражного суда с заявлением об ускорении рассмотрения дела, которое рассматривается им в пятидневный срок вынесением определения, в котором может быть установлен срок проведения судебного заседания по делу и (или) могут быть указаны действия, которые следует совершить для ускорения рассмотрения дела.  
    Реализация данного принципа в арбитражном процессе позволяет избежать необоснованного затягивания рассмотрения дела всеми судебными инстанциями арбитражного судопроизводства и исполнения судебного акта, поскольку эффективная судебная защита и восстановление нарушенных прав возможны лишь, если как само разбирательство дела, так и исполнение решения суда осуществляются в разумные сроки.

3. ***Принцип диспозитивности****.*

Этот принцип означает, что лица, участвующие в деле, имеют возможность распоряжаться своими материальными и процессуальными правами. В статье 1, п. 1 ст. 9 Гражданского кодекса РФ закреплено, что граждане и юридические лица приобретают и осуществляют гражданские права своей волей и в своем интересе и осуществляют их по своему усмотрению.

   В соответствии с принципом диспозитивности лица, участвующие в деле, реализовывают процессуальные права по своему усмотрению в целях судебной защиты своих нарушенных или оспариваемых прав. Так, по соглашению сторон спор, возникший из гражданских правоотношений, до принятия судом первой инстанции решения может быть передан на разрешение не арбитражному суду, а третейскому (ч. 6 ст. 4 АПК РФ).

   Истец вправе заявить об обеспечении иска, а может этого не делать, истец вправе соединить в одном иске несколько требований, связанных между собой, а может подать несколько исковых заявлений по каждому требованию отдельно. Ответчик вправе представить отзыв на исковое заявление либо до принятия решения по делу заявить встречный иск истцу.

   Истец вправе в соответствии со ст. 49 АПК РФ до принятия решения по делу изменить основания или предмет иска, заявить отказ от иска. Ответчик вправе признать иск полностью или частично. Стороны могут закончить спор заключением мирового соглашения (ч. 2 ст. 138 АПК РФ).

   Однако свобода распорядительных действий сторон имеет некоторые ограничения, допускаемые в интересах принципа законности. Например, арбитражный суд не принимает отказ от иска, уменьшение размера исковых требований, не утверждает мировое соглашение, если эти процессуальные действия противоречат законам, иным нормативным актам или нарушают права и законные интересы других лиц (ч. 3 ст. 139, ч. 5 ст. 49 АПК РФ).

***4. Принцип состязательности***(ст. 9 АПК РФ).

Содержание этого принципа заключается в том, что стороны и другие участвующие в деле лица, если они желают добиться в свою пользу благоприятного решения, должны сообщить арбитражному суду все значимые для рассмотрения дела юридические факты и представить соответствующие доказательства, подтверждающие или опровергающие эти факты, а также совершить иные предусмотренные законом процессуальные действия, чтобы аргументированно убедить арбитражный суд в своей правоте.

   Лица, участвующие в деле, вправе знать об аргументах друг друга до начала судебного разбирательства. Каждому лицу, участвующему в деле, гарантируется право представлять доказательства суду и другой стороне по делу, обеспечивается право заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения.

   Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Доказательства представляются лицами, участвующими в деле (ч. 1 ст. 65, ч. 1 ст. 66 АПК РФ).

   Согласно ст. 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из него, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства, задавать вопросы, заявлять ходатайства, знать о ходатайствах, заявляемых другими лицами, участвующими в деле, давать объяснения арбитражному суду и пользоваться другими правами, обеспечивающими состязательность в процессе, направленную на установление фактических обстоятельств по делу.  
    Весь ход судебного заседания имеет состязательную форму, при этом арбитражный суд осуществляет руководство процессом, оказывая содействие в реализации прав лиц, участвующих в деле, и исполнением ими процессуальных обязанностей.

   5. ***Принцип непосредственности судебного разбирательства***(ст. 10 АПК РФ). В силу данного принципа арбитражный суд при разбирательстве дела обязан непосредственно исследовать все доказательства по делу. Доказательства, которые не были предметом исследования в судебном заседании, не могут быть положены арбитражным судом в основу принимаемого судебного акта. Судебный акт может быть обоснован только теми доказательствами, которые непосредственно исследованы в судебном заседании в ходе разбирательства дела. Копии документов и выписки из них должны быть надлежащим образом заверены и при необходимости сверены с подлинными документами. Некоторые обстоятельства согласно закону могут быть подтверждены только подлинными документами.

   С действием принципа непосредственности тесно связано установленное процессуальным законодательством требование о неизменном составе судей, рассматривающих конкретное дело. В случае замены судьи или одного из судей при коллегиальном рассмотрении дела разбирательство дела должно быть произведено с самого начала (ч. 2 ст. 18 АПК РФ). Перерыв в судебном заседании возможен на срок не более пяти дней (ст. 163 АПК РФ).

**ПРАВО НА ОБРАЩЕНИЕ В АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЗА СУДЕБНОЙ ЗАЩИТОЙ.**

Право на обращение в арбитражный суд *можно рассматривать в двух аспектах:*

1) *как право абстрактное*, т. е. как потенциальную возможность субъектов хозяйствования (организаций, граждан-предпринимателей) или органов управления (в предусмотренных в законе случаях) на обращение в юрисдикционный орган в лице арбитражного суда за защитой нарушенного права или охраняемого законом интереса;

2) *как право персонифицированное*, т. е. как право конкретного юридического или физического лица на защиту, если оно считает, что его права нарушены и нуждаются в подтверждении и реализации с помощью судебной власти.

Право на обращение в арбитражный суд как абстрактное право будет одним из неотъемлемых элементов правового статуса всех организаций, если они зарегистрированы в качестве юридических лиц (ст. 48 ГК РФ)[.](http://зачётка.рф/) Наличие статуса юридического лица демонстрируется в надлежащим образом зарегистрированном Уставе организации и других учредительных документах (ст. 51-52 ГК РФ)[.](http://зачётка.рф/)

***Право на обращение в арбитражный суд*** - элемент правового статуса также и граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющих статус предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке (граждане-предприниматели)[.](http://зачётка.рф/) Статус предпринимателя приобретается посредством государственной регистрации (ст. 23 ГК РФ)[.](http://зачётка.рф/) В отдельных случаях, установленных законодательными актами Российской Федерации, право на обращение в арбитражный суд имеют органы государственной власти и управления, прокурор, а также организации, не являющиеся юридическими лицами. К примеру, отказ в государственной регистрации юридического лица, а также уклонение от такой регистрации могут быть обжалованы в арбитражный суд (ст. 51 ГК РФ)[.](http://зачётка.рф/)

Наличие права на обращение в арбитражный суд как элемента правового статуса организаций и граждан-предпринимателей не означает, что все договорные отношения субъектов хозяйствования или управления, рыночные отношения, хозяйственные связи обеспечиваются исключительно принудительной силой судебной власти. Наоборот, развитие хозяйственных отношений предполагает, что права организаций и граждан-предпринимателей реализуются, а обязанности исполняются добровольно и сознательно в ϲᴏᴏᴛʙᴇᴛϲᴛʙии с, законами и договорами без обращения в арбитражный суд.

Право на обращение в арбитражный суд как потенциальная возможность защиты перерастает в субъективное право конкретного лица в случае наличия у него интереса в защите права, т. е. в случае указания им нарушения или оспаривания права. В ϶ᴛᴏм случае право на обращение в арбитражный суд как субъективное право реализуется в форме права на предъявление иска, т. е. идентичного ему права (см. гл. XI учебника)[.](http://зачётка.рф/)

В случае если федеральным законом установлен для определенной категории споров досудебный (претензионный) порядок урегулирования либо он предусмотрен договором, спор может быть передан на рассмотрение арбитражного суда исключительно после соблюдения ϶ᴛᴏго порядка.

Прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления и другие органы имеют право на обращение в суд без соблюдения досудебного (претензионного) порядка урегулирования спора

### порядок реализации права на обращение с иском в арбитражный суд

Арбитражным процессуальным законодательством предоставлено право обращаться в арбитражный суд за защитой нарушенных или оспоренных прав и законных интересов заинтересованным лицам: организациям независимо от форм собственности, а также гражданам, зарегистрированным в качестве предпринимателей.

Кроме того, в соответствии с ч. 2 ст. 4 АПК в случаях, предусмотренных законом, правом на обращение в арбитражный суд в защиту государственных и общественных интересов предоставлено прокурору, государственным органам, органам местного самоуправления и др.

Однако наличие права на возбуждение конкретного дела в арбитражном суде связано с существованием определенных юридических фактов и соблюдением установленного арбитражным процессуальным законодательством порядка обращения в этот судебный орган. *Отсутствие правообразующего фактического состава или нарушение порядка реализации права на обращение в арбитражный суд исключает возможность возбуждения арбитражного производства полностью либо задерживает его своевременное возбуждение.*

Право на обращение с иском в арбитражный суд представляет собой установленную законом возможность для каждого заинтересованного лица обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном АПК РФ. Из этого определения вытекает следующее:

1) правом на обращение в арбитражный суд могут воспользоваться заинтересованные лица (ч. 1 ст. 4 АПК);

2) заинтересованными лицами являются – стороны; третьи лица; заявители и иные лица по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение, и о несостоятельности (банкротстве); прокурор; государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы, обратившиеся в суд с иском в защиту государственных и общественных интересов (ч. 2 ст. 4, ст. 32 АПК);

3) перечисленные заинтересованные лица при обращении с иском в арбитражный суд должны соблюсти установленный АПК порядок подачи искового заявления.

Реализация права на иск связана с соблюдением правил, регулирующих порядок подачи искового заявления в арбитражный суд. Анализируя содержание ст. 108 АПК, можно сделать вывод о том, что перечень этих правил сводится к следующему:

1) исковое заявление по форме и содержанию должно соответствовать нормам ст. 102 АПК;

2) исковое заявление должно быть подписано лицом, имеющим на это право, с указанием его должностного положения;

3) дело должно быть подсудно данному арбитражному суду;

4) истец обязан представить доказательства направления другим лицам, участвующим в деле, копии искового заявления;

5) истец должен представить доказательства уплаты государственной пошлины или заявить ходатайство об освобождении, отсрочке, рассрочке ее уплаты;

6) истец должен представить доказательства соблюдения досудебного (претензионного) порядка урегулирования спора, когда это предусмотрено федеральным законом для данной категории споров или договором;

7) соединенные в одном исковом заявлении несколько требований к одному или нескольким ответчикам должны быть связаны между собой;

8) истец обязан представить доказательства обращения в банк или иное кредитное учреждение за получением с ответчика задолженности, когда она согласно закону, иному нормативному правовому акту или договору должна быть получена через банк или иное кредитное учреждение.

Возбуждению дела в арбитражном суде предшествует подача субъектами, перечисленными в ч. 1, 2 ст. 4 АПК, искового заявления с соблюдением определенных правил.

**ТЕМА 3: КОМПЕТЕНЦИЯ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ**

**Подведомственность дел арбитражному суду, основные критерии и виды**

    Процессуальные нормы о подведомственности устанавливают, какие споры подлежат рассмотрению в арбитражном суде. ***Подведомственность***определяет механизм, позволяющий через характеристику правовых споров и иных дел разграничить, распределить дела между различными органами, в том числе между арбитражными судами и судами общей юрисдикции.

   Общие правила о подведомственности дел арбитражному суду установлены ст. 27 АПК РФ, согласно которой арбитражному суду подведомственны дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.  
    Основными **критериями,** определяющими подведомственность дел арбитражному суду, если иное не установлено законом или АПК РФ, в совокупности являются:

   а) характер спорного правоотношения;

   б) субъектный состав участников спора.

***Характер спорного правоотношения***определяется сущностью взаимоотношений спорящих сторон, а ***субъектный состав***участников спора связывается с наличием определенного правового статуса.  
    Однако ***экономическое содержание спора****,* характеризующее спорное правоотношение, может выступать в ряде случаев основным критерием подведомственности.

   Так, согласно п. 5 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 9 декабря 2002 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» дела по спорам о создании, реорганизации и ликвидации, а также по спорам об отказе в государственной регистрации, уклонении от государственной регистрации других организаций (некоммерческих организаций, в том числе общественных объединений и организаций, политических партий, общественных фондов, религиозных объединений и др.), не имеющих в качестве основной цели своей деятельности извлечение прибыли, ***не подлежат рассмотрению арбитражными судами.***

*Субъектами* споров, подведомственных арбитражному суду, согласно ч. 2 ст. 27 АПК РФ могут быть:

   а) организации, являющиеся юридическими лицами;

   б) граждане – индивидуальные предприниматели;

   в) Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования, государственные органы, органы местного самоуправления, иные органы, должностные лица;

   г) образования, не имеющие статуса юридического лица;

   д) граждане, не имеющие статуса индивидуального предпринимателя;

   е) российские организации, граждане Российской Федерации, а также иностранные организации, международные организации, иностранные граждане, лица без гражданства, осуществляющие предпринимательскую деятельность, организации с иностранными инвестициями, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации.

***Характер спорного правоотношения***как критерий подведомственности проявляется в том, что согласно АПК РФ арбитражный суд осуществляет правосудие путем разрешения экономических споров и иных дел, отнесенных к его компетенции самим АПК РФ и другими федеральными законами.

***К экономическим спорам, разрешаемым арбитражным судом, относятся две группы споров***:  
  1) *экономические споры*, возникающие из гражданских правоотношений (ст. 28 АПК РФ)

2) *экономические споры,* возникающие из административных и иных публичных правоотношений (ст. 29 АПК РФ).

***1-я группа***экономических споров рассматривается в порядке искового производства, к ней, в частности, относятся споры:

 -  о признании права;

-   о восстановлении положения, существовавшего до нарушения права, и пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;

-   о разногласиях по договору;

-   об изменении или расторжении договоров;

-   о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств;

-   об истребовании собственником или иным законным владельцем имущества из чужого незаконного владения;

-   о признании сделки недействительной и применении последствий ее недействительности, применении последствий недействительности ничтожной сделки;

-   о присуждении обязанности в натуре;

-   о возмещении убытков и другие.

***2-я группа***экономических споров рассматривается в порядке административного судопроизводства, к ней, в частности, относятся споры:

-   об оспаривании нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда;

-   об оспаривании ненормативных правовых актов органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов и должностных лиц, затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

-   об административных правонарушениях, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда;

-   о взыскании с организаций и граждан, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, обязательных платежей, санкций, если федеральным законом не предусмотрен иной порядок их взыскания;

-   другие дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда.  
   *В порядке особого производства арбитражные суды рассматривают дела, возникающие* из гражданских правоотношений, – об установлении фактов, имеющих юридическое значение для возникновения, изменения и прекращения прав организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (ст. 30 АПК РФ).

   Вышеуказанные категории споров относятся к ***общей подведомственности***дел, отнесенных арбитражным судам, поскольку при решении вопроса об отнесении дел к подведомственности арбитражных судов оба критерия (характер спорного правоотношения и субъектный состав участников спора) учитываются в совокупности.

***К специальной подведомственности***дел арбитражным судам, при рассмотрении которых субъектный состав не имеет значения, в силу закона отнесены споры, указанные в ч. 1 ст. 33 АПК РФ:

   а) о несостоятельности (банкротстве);

   б) дела по корпоративным спорам;

   в) по спорам об отказе в государственной регистрации, уклонении от государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей;

   г) по спорам, вытекающим из деятельности депозитариев, связанной с учетом прав на акции и иные ценные бумаги и с осуществлением предусмотренных федеральным законом иных прав и обязанностей;

   д) по спорам, вытекающим из деятельности государственных корпораций и связанным с их правовым положением, порядком управления ими, их созданием, реорганизацией, ликвидацией, организацией и полномочиями их органов, ответственностью лиц, входящих в их органы;

   е) о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

   ж) другие дела, возникающие при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, в случаях, предусмотренных федеральным законом.

    Данные дела рассматриваются арбитражным судом независимо от того, являются ли участниками правоотношений, из которых возник спор или требование, юридические лица, индивидуальные предприниматели или иные организации и граждане.  
       Заявление, принятое арбитражным судом к своему производству с соблюдением правил подведомственности, должно быть рассмотрено им по существу, даже если в дальнейшем к участию в деле будет привлечен гражданин, не имеющий статуса индивидуального предпринимателя, в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора (ч. 4 ст. 27 АПК РФ).

   Если объединяется несколько связанных между собой требований, одни из которых подведомственны суду общей юрисдикции, другие арбитражному суду, все требования подлежат рассмотрению в суде общей юрисдикции.

   Если дело не подведомственно арбитражному суду, производство по делу подлежит прекращению .

   Производство по делу также подлежит прекращению по мотиву неподведомственности в случае, если при рассмотрении спора выяснится необходимость привлечения в силу закона (ч. 2 ст. 46 АПК РФ) в качестве надлежащего ответчика или второго ответчика гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем.

   По соглашению сторон спор, возникший из гражданских правоотношений и подведомственный арбитражному суду, до принятия судом первой инстанции судебного акта по существу может быть передан на рассмотрение третейскому суду (ч. 6 ст. 4 АПК РФ).

   Это означает, что спор, возникший из административных или иных публичных правоотношений, на рассмотрение третейского суда передан быть не может.

**Подсудность дел арбитражным судам**

***Подсудность***– институт, регулирующий относимость подведомственных арбитражным судам дел к ведению конкретных судов данной судебной системы для рассмотрения по первой инстанции.   Подсудность как институт процессуального права позволяет разграничить подведомственные арбитражным судам дела между различными звеньями системы арбитражных судов.

 В арбитражном процессе в основном существует **два вида подсудности – *родовая* и *территориальная.***

    ***1.Родовая***подсудность позволяет в зависимости от категории спора разграничить компетенцию между арбитражными судами различных уровней. Критерием родовой подсудности является предмет спора.  
    В основном все споры, подведомственные арбитражным судам, рассматриваются в первой инстанции арбитражными судами субъектов Российской Федерации, за исключением тех дел, которые прямо отнесены к подсудности Высшего Арбитражного Суда РФ и федеральных арбитражных судов округов, выступающих в данном случае в качестве судов первой инстанции.

 В соответствии с ч. 2 ст. 34 АПК РФ в *качестве суда первой инстанции ВАС РФ рассматривает дела:*    а) об оспаривании нормативных правовых актов Президента РФ, Правительства РФ, федеральных органов исполнительной власти, затрагивающих права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

   б) дела об оспаривании ненормативных правовых актов Президента РФ, Совета Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания РФ, Правительства РФ, Правительственной комиссии по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в РФ, не соответствующих закону и затрагивающих права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;  
    в) экономические споры между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации и экономические споры между субъектами Российской Федерации.  
    Согласно ч. 3 ст. 34 АПК РФ федеральные арбитражные суды округов рассматривают в качестве суда первой инстанции заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

***2.Территориальная***подсудность является основой разграничения компетенции арбитражных судов одного уровня в зависимости от места рассмотрения спора.

Территориальная подсудность, согласно АПК РФ, может быть:

   а) общей;

   б) альтернативной;

   в) договорной;

   д) исключительной.

Согласно правилу *общей* подсудности иск предъявляется в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по месту нахождения или месту жительства ответчика. При этом местом нахождения организации, учреждения является место его государственной регистрации в качестве юридического лица, на что указывается в свидетельстве о государственной регистрации и учредительных документах. Правило общей подсудности применяется, когда не установлены иные правила определения подсудности.

   Статья 36 АПК РФ закрепляет ***альтернативную***подсудность, которая означает, что истцу предоставляется возможность выбора по своему усмотрению того арбитражного суда, в который он намерен обратиться за защитой своего права.

   Так, иск к ответчику, место нахождения которого неизвестно, может быть предъявлен в арбитражный суд по месту нахождения его имущества или по его последнему известному месту нахождения или месту жительства в Российской Федерации.

   Иск к ответчикам, находящимся на территории разных субъектов РФ, предъявляется в арбитражный суд по выбору истца по месту нахождения или месту жительства одного из ответчиков.  
    Иск к ответчику, находящемуся или проживающему на территории иностранного государства, может быть предъявлен в арбитражный суд по месту нахождения на территории Российской Федерации имущества ответчика.

   Иск, вытекающий из договора, в котором указано место его исполнения, может быть предъявлен также в арбитражный суд по месту исполнения договора.

   Иск к юридическому лицу, вытекающий из деятельности его филиала, представительства, расположенных вне места нахождения юридического лица, может быть предъявлен в арбитражный суд по месту нахождения юридического лица или его филиала, представительства.

   Иски о возмещении убытков, причиненных столкновением судов, взыскании вознаграждения за оказание помощи и спасание на море могут предъявляться в арбитражный суд по месту нахождения судна ответчика или порта приписки судна ответчика либо по месту причинения убытков.

   Правила о ***договорной***подсудности позволяют сторонам по соглашению изменить общую и альтернативную подсудность (ст. 37 АПК РФ). Однако закон не допускает изменение исключительной подсудности, а также подсудности Высшего Арбитражного Суда РФ.

***Исключительная***подсудность исключает возможность выбора истцом подсудности по своей воли или желанию либо по соглашению сторон – это установлено законом для рассмотрения определенной категории споров. В основе определения исключительной подсудности лежит предмет требования, специфика которого предопределяет место рассмотрения спора.

   Так, согласно ст. 38 АПК РФ иски о правах на недвижимое имущество предъявляются в арбитражный суд по месту нахождения этого имущества.

*К искам о правах на недвижимое имущество относятся, в частности*:

-иски об истребовании имущества из чужого незаконного владения,

-об устранении нарушений права, не связанных с лишением владения,

-об установлении сервитута,

-о разделе имущества, находящегося в общей собственности,

-о признании права,

-об установлении границ земельного участка,

-об освобождении имущества от ареста.

Если недвижимое имущество, о правах на которое возник спор между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации, между субъектами Российской Федерации, закреплено на вещном праве за иными лицами или находится в их фактическом владении, спор о правах на такое имущество подлежит рассмотрению арбитражным судом субъекта Российской Федерации .

   Иск по спору, в котором одной из сторон является арбитражный суд, предъявляется в Арбитражный суд Московской области, за исключением случая, если одной из сторон в споре является арбитражный суд, расположенный на территории Московского судебного округа. В этом случае иск предъявляется в Арбитражный суд Тверской области.

   Исковое заявление или заявление по корпоративному спору подается в арбитражный суд по месту нахождения юридического лица.

   Иски о правах на морские и воздушные суда, суда внутреннего плавания, космические объекты предъявляются в арбитражный суд по месту их государственной регистрации.

   Иск к перевозчику, вытекающий из договора перевозки, в том числе в случае, если перевозчик является одним из ответчиков, предъявляется в арбитражный суд по месту нахождения перевозчика.  
    Заявление о признании должника банкротом подается в арбитражный суд по месту нахождения должника.  
    Заявление об установлении фактов, имеющих юридическое значение, подается в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства заявителя, за исключением заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение для возникновения, изменения или прекращения прав на недвижимое имущество, которое подается в суд по месту нахождения недвижимого имущества.  
    Заявление об оспаривании решений и действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя подается в арбитражный суд по месту нахождения судебного пристава-исполнителя.  
    Заявления по спорам между российскими организациями, осуществляющими деятельность или имеющими имущество на территории иностранного государства, подаются в арбитражный суд по месту государственной регистрации на территории Российской Федерации организации-ответчика.  
    Заявления по спорам между российскими организациями, осуществляющими деятельность или имеющими имущество на территории иностранного государства и не имеющими государственной регистрации на территории Российской Федерации, подаются в Арбитражный суд Московской области.  
    Заявления об оспаривании решения третейского суда и о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда подаются в арбитражный суд субъекта Российской Федерации, на территории которого принято решение третейского суда.  
    Заявление о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений подается стороной, в пользу которой состоялось решение иностранного суда, в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по месту нахождения или месту жительства должника либо, если место нахождения или место жительства должника неизвестно, по месту нахождения имущества должника.

   Встречный иск независимо от его подсудности предъявляется в арбитражный суд по месту рассмотрения первоначального иска.

   Дело, принятое арбитражным судом к своему производству с соблюдением правил подсудности, должно быть рассмотрено им по существу, хотя бы в дальнейшем оно стало подсудным другому арбитражному суду (ст. 39 АПК РФ).

   Арбитражный суд передает дело на рассмотрение другого арбитражного суда того же уровня в случае, если:

-   ответчик, место нахождения или место жительства которого не было известно ранее, заявит ходатайство о передаче дела в арбитражный суд по месту его нахождения или месту жительства;

-   обе стороны заявили ходатайство о рассмотрении дела по месту нахождения большинства доказательств;

-   при рассмотрении дела в суде выяснилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности;

-   при рассмотрении дела в суде было установлено, что одной из сторон в споре является тот же арбитражный суд;

-   после отвода одного или нескольких судей либо по другим причинам невозможно сформировать состав суда для рассмотрения данного дела и в других случаях.

   О передаче дела на рассмотрение другого арбитражного суда выносится определение, которое обжалованию не подлежит.

   Дело, направленное из одного арбитражного суда в другой, должно быть принято к рассмотрению судом, в который оно направлено. Споры о подсудности между арбитражными судами в Российской Федерации не допускаются.

Следует отметить, что в определении, на основании которого дело для рассмотрения передается из одного арбитражного суда в другой, должны быть указаны основания (обстоятельства), по которым дело не может быть рассмотрено в данном арбитражном суде.

**Подведомственность дела арбитражному суду**

*Общая подведомственность специальная подведомственность*

*Критерии отнесения дел: критерии отнесения дел-*

1).характер спорного правоотношения прямое указание в законе

2).субъективный состав участников спора

**Подсудность дел арбитражному суду**

*Родовая подсудность Территориальная подсудность*

В зависимости от категории спора Разграничивает компетенцию арбитражных

разграничивает компетенцию между судов одного уровня в зависимости от места

арбитражными судами различных уровней рассмотрения спора и бывает:

-общей

-альтернативной

-договорной исключительной

**ТЕМА 4: СУБЪЕКТЫ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА**

**Арбитражные процессуальные правоотношения и их участники.**

**Процессуальные правоотношения — это урегулированные нормами права правоотношении, складывающиеся между судом и други­ми субъектами по поводу рассмотрения и разрешения дела.**

**Основания** возникновения процессуаль­ных правоотношений:

1) наличие соответствующей процессуальной нормы, на основе которой возникает процессуальное правоотноше­ние;

2) наличие процессуальной правосубъектности, вклю­чающей правоспособность и дееспособность;

3) наличие юридического факта — действия или собы­тия. Это может быть единичное процессуальное действие участника процесса, предусмотренное законом (подача ис­ка, заявление встречного иска), осуществляемое в уста­новленной форме и в определенный срок. Однако чаще всего для возникновения процессуальных правоотношений требуется наличие юридического состава (действия лица — подача иска и действия суда — приня­тие иска и возбуждение дела).

**Объектом** процессуальных правоотноше­ний является тот спор, который суд должен разрешить. Но поскольку в процессе складывается масса элементар­ных правоотношений «суд—истец», «суд—свидетель» и проч., то в каждом конкретном правоотношении объектом выступает тот результат, который достигается. Так, в от­ношении «суд—эксперт» объектом являются сведения, по­лученные в результате проведения экспертизы.

**Содержание** процессуальных правоотно­шений слагается из прав и обязанностей субъектов, про­цессуальных действий по реализации этих прав и обязан­ностей.

**Виды** процессуальных правоотношений:

1) главное правоотношение, которое складывается ме­жду судом и стороной (в исковом производстве), судом и заявителем (в особом производстве);

2) дополнительное, существующее между судом и третьим лицом, судом и прокурором, судом и субъектами, выступающими в защиту чужих интересов;

3) служебно-вспомогательное, складывающееся между судом и свидетелем, судом и другими лицами, содейст­вующими правосудию (эксперты, переводчики и проч.).

**Субъекты процессуальных правоотноше­ний — это участники складывающихся в суде процессу­альных отношений по рассмотрению и разрешению дел.**

Все субъекты правоотношений в той или иной степени влияют на ход процесса. В зависимости от выполняемой роли они могут быть подразделены на три группы; 1) су­ды; 2) лица, участвующие в деле; 3) лица, содействующие правосудию.

Суд как субъект процессуальных право­отношений занимает особое положение:

1) он необходимый участник процессу­альных правоотношений, без которого невозможно разби­рательство дела;

2) он не имеет материально-правовой заинтересованности в исходе дела, так как не является субъектом спорного правоотношения;

3) он имеет процессуальную заинтересованность в ис­ходе дела (быстрое и правильное рассмотрение и разреше­ние дела). Его процессуальный интерес предопределен задачами гражданского судопроизводства и функцией по отправлению правосудия.

   Каждый участник арбитражного процесса обладает определенными процессуальными правами и несет процессуальные обязанности в соответствии с целью его участия в процессе и соответствующие его процессуальному положению.

  Арбитражный суд и стороны (истец и ответчик) – это обязательные участники процесса, без них в принципе невозможен процесс по конкретному спору. Участие остальных лиц не всегда обязательно, а их состав и количество диктуются исходя из конкретных обстоятельств каждого дела, рассматриваемого арбитражным судом.

   Правовое положение арбитражного суда характеризуется его руководящей ролью в процессе, его действия направлены на содействие правовыми средствами соблюдению законности при разрешении споров, на реализацию прав и исполнение процессуальных обязанностей других участников процесса.

   При этом закон предусматривает возможность отвода судьи и арбитражного заседателя.  
    Так, согласно ст. 21 АПК РФ судья не может участвовать в рассмотрении дела и подлежит отводу, если он:

   1) при предыдущем рассмотрении данного дела участвовал в нем в качестве судьи и его повторное участие в рассмотрении дела в соответствии с требованиями АПК РФ является недопустимым;

   2) при предыдущем рассмотрении данного дела участвовал в нем в качестве прокурора, помощника судьи, секретаря судебного заседания, представителя, эксперта, переводчика или свидетеля;

   3) при предыдущем рассмотрении данного дела участвовал в нем в качестве судьи иностранного суда, третейского суда или арбитража;

   4) является родственником лица, участвующего в деле, или его представителя;

   5) лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе дела либо имеются иные обстоятельства, которые могут вызвать сомнение в его беспристрастности;

   6) находится или ранее находился в служебной или иной зависимости от лица, участвующего в деле, или его представителя;

   7) делал публичные заявления или давал оценку по существу рассматриваемого дела.  
    В состав арбитражного суда не могут входить лица, состоящие в родственных отношениях между собой.

 Отводу подлежит также арбитражный заседатель по основаниям, предусмотренным для отвода судьи.  
    При наличии этих и иных предусмотренных АПК РФ оснований судья, арбитражный заседатель обязаны заявить самоотвод. Кроме того, право заявить отвод судье принадлежит лицам, участвующим в деле. Отвод должен быть мотивирован и заявлен до начала рассмотрения дела в суде. Когда основания отвода стали известны после начала рассмотрения дела, допускается отвод судьи в ходе рассмотрения дела (ст. 24 АПК РФ).

К **лицам, участвующим в деле**, относятся: стороны, третьи лица, прокурор, лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц, заявители и другие заинтересованные лица по делам особого производства и по делам, возникающим из публич­ных правоотношений.

Общие черты, объединяющие лиц, участвующих в деле:

1) их действия направлены на возникновение, измене­ние, прекращение процессуальных правоотношений;

2) на них распространяется законная сила судебного решения;

3) они действуют от своего имени в защиту своих или чужих интересов;

4) они заинтересованы (в разной степени) в исходе дела.

Те стороны, которые в действительности являются субъектами спорного правоотношения, называются надле­жащими сторонами. Надлежащая сторона определяется, прежде всего, на основе норм материального права с помо­щью фактов активной и пассивной легитимации. Обраща­ясь в суд, истец должен доказать, что именно ему принад­лежит оспариваемое право (активная легитимация) и то, что именно ответчик — то лицо, которое несет ответствен­ность за нарушенное право истца (пассивная легитима­ция).

При возбуждении дела в суде предполагается, что сто­роны являются субъектами спорного правоотношения. Од­нако в процессе подготовки и рассмотрения дела может быть установлено, что иск предъявлен не тем лицом, кото­рому принадлежит право требования, и не к тому лицу, которое должно отвечать по иску. В этом случае одна из сторон (или обе стороны) является ненадлежащей.

**Ненадлежащая сторона — это лицо, которое первона­чально считалось субъектом спорного материального правоотношения, но в действительности таковым не яв­ляется.**

АПК не предусматривает возможности замены ненадле­жащего истца, что полностью соответствует принципу диспозитивности. Если будет установлено, что истец не­надлежащий, суд отказывает в удовлетворении заявлен­ных им требований. В свою очередь надлежащий истец вправе обратиться в суд с иском.

Условие замены ненадлежащего ответчика одно — со­гласие истца. Суд при подготовке дела или во время его разбирательства в суде первой инстанции может допустить по ходатайству или с согласия истца замену ненадлежащего ответчика надлежащим. После замены ненадлежащего ответчика надлежащим подготовка и рассмотрение дела производят­ся с самого начала.

Если истец не согласен на замену ненадлежащего от­ветчика, суд рассматривает дело по предъявленному иску.

От замены ненадлежащей стороны следует отличать процессуальное правопреемство.

**Процессуальное правопреемство — это переход процессуальных прав и обязанностей от одного лица, являвшегося в процессе стороной или третьим ли­цом с самостоятельными требованиями на предмет спора, к другому лицу в связи с переходом к нему субъективных материальных прав.**

**Основания** для процессуального правопреемства:

- смерть гражданина. Процессуальное правопреемст­во возникнет, если это допускают материально-правовые отношения. Процессуальное правопреемство возможно по имущественным спором и не допускается по спорам, свя­занным с личностью стороны;

- реорганизация юридического лица;

- уступка требования;

- перевод долга;

- другие случаев перемены лиц в обязательствах;

Материально-правовое правопреемство не порождает процессуальное правопреемство автоматически, для этого необходимо волеизъявление правопреемника. Кроме того, в суд должны быть представлены доказательства, подтвер­ждающие наличие оснований для правопреемства (свиде­тельство о праве наследования, договор о переводе долга и проч.). Процессуальное правопреемство оформляется опре­делением суда и допускается в любой стадии гражданско­го и арбитражного процесса, а также в исполнительном производстве. Для правопреемника все действия, совершенные в процессе до его вступления, обязательны в той мере, в какой они были обязательны для лица, которое заменил правопреемник.

Процессуальное правопреемство отличается от инсти­тута ненадлежащих сторон по ряду моментов. Во-первых, правопреемник является субъектом спорного правоотно­шения, а ненадлежащая сторона — нет. Во-вторых, при вступлении правопреемника в процесс он продолжается, а при замене ненадлежащей стороны дело слушается снача­ла. Соответственно для правопреемника имеют юридиче­ское значение все действия, совершенные его правопредшественником. Для надлежащей стороны, вступившей в процесс, не имеет значения то, что было совершено до это­го ненадлежащей стороной в процессе.

**Лица, содействующие осуществлению правосудия**, - это свидетели, переводчики, эксперты, представители сто­рон.

Лица, содействующие правосудию:

1) не имеют материально-правовой заинтересованности в исходе процесса;

2) не защищают свои либо чужие права и интересы;

3) как правило, привлекаются к процессу по волеизъ­явлению (инициативе) суда или лиц, участвующих в деле.

**Процессуальная правоспособность и дееспособность.**

Условием возникновения процессуаль­ных правоотношений является процессуаль­ная правоспособность — возможность иметь процессуальные права и обязанности. Процессуальная правоспособность признается в равной мере за всеми граждана­ми и организациями, обладающими согласно законода­тельству РФ правом на судебную защиту прав, свобод и законных интересов.

Процессуальная правоспособность граждан возникает с момента рождения и прекращается со смертью, существует независимо от их психического со­стояния. Все граждане обладают процессуальной правоспособностью в равной мере, она не может быть ограничена.

Предприятия, учреждения, организации обладают процессуальной правоспособностью в том слу­чае, если они пользуются правами юридического лица, - с момента регистрации устава и до ликвидации юридического лица.

Процессуальная правоспособность возникает одновременно с правоспособностью в материальном праве. И если правоспособность в материальном праве воз­никает не с рождения лица, а связана с достижением оп­ределенного возраста (брачная или трудовая правоспособ­ность), то и процессуальная правоспособ­ность возникает с того же возраста.

**Процессуальная дееспособность** - способность своими действиями осуществлять процессуаль­ные права, выполнять процессуальные обязанности и по­ручать ведение дела в суде представителю.

Полная процессуальная дееспособность граждан по общему правилу возникает с 18 лет. Возникновение процессуальной дееспособности юридических лиц совпадает с возникновением процессуальной правоспособности.

Процессуальная дееспособность физических лиц подразделяется на виды:

1) полная дееспособность. В полном объеме дееспособность по общему правилу наступает при достижении совершеннолетия.

Однако в некоторых случаях полная процессуальная дееспособность может возникнуть и ранее, а именно:

- при вступлении в брак несовершеннолетнего, которому снижен брачный возраст. Согласно ст. 21 ГК приобретенная в результате заключения брака дееспособность сохраняется в полном объеме и в случае расторжения брака до достижения 18 лет;

— при эмансипации несовершеннолетнего. В соответствии со ст. 27 ГК несовершеннолетний с 16 лет может быть объявлен полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору, в том числе контракту, или с согла­сия родителей, усыновителей или попечителей занимается предпринимательской деятельностью.

2) недееспособность. К недееспособным гражданам от­носятся две категории лиц:

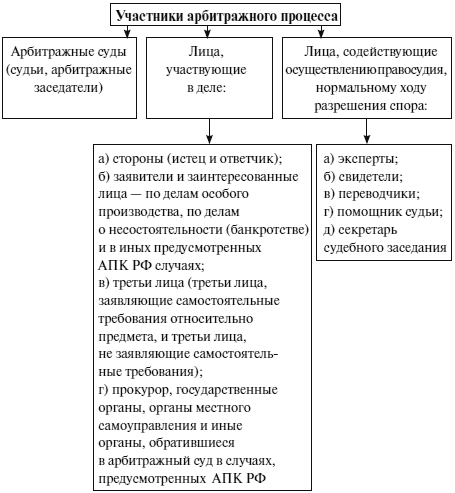
— лица до 14 лет;

— лица, признанные судом недееспособными. Основа­нием для признания гражданина недееспособным является наличие психического расстройства, в результате кото­рого лицо не понимает значения своих действий или не может ими руководить.

3) ограниченная дееспособность. Ограничение дееспособности возможно по решению суда. Основанием для признания лиц ограниченно дееспособными является зло­употребление спиртными напитками или наркотическими средствами, что ставит семью в тяжелое материальное положение.

4) частичная дееспособность. Частично дееспособными являются несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет.

**Участники арбитражного процесса.**



**ТЕМА 5: ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ И СУДЕБНЫЕ РАСХОДЫ.**

**Процессуальные сроки.**

**Процессуальные сроки — это временной промежуток, в течение которого субъекты гражданского или арбитражного процесса мо­гут и должны совершить определенные процессуальные действия.**

В зависимости от выбранного основания процессуаль­ные сроки могут подразделяться на разные виды.

Исходя из того, кем назначаются процессуальные сро­ки, их принято подразделять на:

1) процессуальные сроки, установленные федеральным законом;

2) процессуальные сроки, установленные судом.

**Сроки, установленные федеральным законом**, — это те сроки, указание на которые содержится в нормах ГПК и АПК, другом федеральном законодательстве и которые не могут быть изменены по усмотрению субъектов гражданских процессуальных правоотношений. К данному виду процес­суальных сроков относятся:

— сроки рассмотрения и разрешения гражданских дел. Гражданские дела рассматриваются и раз­решаются судом до истечения двух месяцев со дня поступ­ления заявления в суд, а мировым судьей — до истечения месяца со дня принятия заявления к производству. Для некоторых категорий гражданских дел установлены со­кращенные сроки их рассмотрения. Так, дела о восстанов­лении на работе, о взыскании алиментов рассматриваются и разрешаются до истечения месяца. Федеральными законами могут устанавливаться сокращенные сроки рассмот­рения и разрешения иных категорий гражданских дел. На­пример, в силу ст. 260 ГПК заявление о неправильности в списках избирателей, участников референдума должно быть рассмотрено в течение трех дней со дня их подачи, но не позднее дня, предшествующего дню голосования, а в день голосования - немедленно. Заявление, поданное в суд в ходе избирательной кампании или подготовки рефе­рендума, должно быть рассмотрено в течение пяти дней со дня его подачи, но не позднее дня, предшествующего дню голосования, а заявление, поступившее в день голосова­ния или в день, следующий за днем голосования, — не­медленно;

- сроки обжалования решений, определений суда, не вступивших в законную силу;

- сроки подачи жалобы, представления о пересмотре судебных актов, вступивших в законную силу.

**Процессуальные сроки, установленные судом,** - это сроки: не установленные федеральным законом; опреде­ляемые исходя из конкретных обстоятельств дела; назна­чаемые судом или судьей.

К данному виду процессуальных сроков от­носятся: срок отложения разбирательства дела (в каждом конкретном случае судья индивидуально определяет срок отложения слушания дела); срок оставления заявления без движения и др.

**Исчисление процессуальных сроков.**

Сроки для совершения процессуальных действий определяются:

- точной календарной датой (например, день рассмотрения дела после отложения слушания);

-указанием на событие (день, когда заявителю стали известны вновь открывшиеся обстоятельства), которое обязательно должно наступить;

- периодом времени (кассационная жалоба в гражданском процессе может быть подана в течение 10 дней после вынесения решения), в этом случае действие может быть совершено в течение всего периода.

Течение процессуального срока, исчисляемого годами, месяцами или днями, начинается на следующий день по­сле календарной даты или наступления события, которым определено его начало.

Если срок исчисляется месяцами, то истекает в соот­ветствующее число последнего месяца срока. Если в этом месяце нет данного числа (например, нет 31-го числа), то срок истекает в последний день этого месяца. Если дан­ный день выходной, то днем окончания срока считается следующий за ним рабочий день.

Срок, исчисляемый годами, истекает в соответствую­щие месяц и число последнего года срока.

Процессуальные действия, для совершения которых установлен срок, могут быть выполнены до 24 часов по­следнего дня срока. Но если лицо не отправляет докумен­ты, деньги через почту или телеграф, а обращается лично в суд, то это должно быть сделано до прекращения работы суда.

**Продление срока**. Назначенные судом сроки могут быть продлены при наличии уважительной причины. Суд (судья) признает причину пропуска срока уважительной, если существовали обстоятельства, кото­рые исключали, препятствовали или затрудняли исполнение процессуального действия в срок, назначенный судом.

**Последствия истечения процессуальных сроков.** Исте­чение процессуального срока означает, что:

1) право на совершение процессуального действия по­гашено;

2) жалобы и документы, поданные по истечении про­цессуальных сроков, остаются без рассмотрения.

**Последствия пропуска процессуального срока** зависят от того, кем пропущен этот пропуск. Если судья пропустил процессуальный срок, он все равно обязан совершить соответствующее процессуальное действие. Для участвующих в деле лиц пропуск срока означает, что погашается их право на совершение процессуальных действий, если невозможно восстановить пропущенный срок. Если установленный судьей срок пропущен иными ли­цами, т. е. не участвующими в деле, то это не освобождает их от обязанности совершить предусмотренные действия.

**Восстановление и приостановление процессуальных сроков**

Под **приостановлением** процессуального срока понимается **временная остановка в его исчислении, обусловленная возникновением обстоятельств, препятствующих дальнейшему движению дела или** **производства.**

В соответствии с ГПК, АПК и Законом «Об исполнительном производстве» течение всех неистекших процессуальных сроков приостанавливается одновременно с приостановлением производства по делу. Под **приостановлением производства** по делу понимается **временная** **остановка в совершении процессуальных действий по рассмотрению дела или исполнению судебного акта, обусловленная** **возникновением непредвиденных препятствий объективного характера, на устранение которых требуется время.**

В перечень таких обстоятельств, вызывающих вынужденную оста­новку судебного процесса, входят: смерть гражданина — стороны, если спорное правоот­ношение допускает правопреемство; реорганизация юридического лица; утрата стороной дееспособности; нахождение стороны в лечеб­ном учреждении; подача жалобы на действия судебного пристава-ис­полнителя; розыск должника, его имущества или розыск ребенка, отобранного у должника по решению суда.

Особенности приостановления процессуальных сроков заключаются в следующем.

Во-первых, приостанавливаются лишь такие процессуальные сроки, которые не истекли к тому моменту, когда возникло обстоятельство, послужившее основанием приостановления производства поделу.

Во-вторых, остановка в исчислении процессуальных сроков (приостановление) происходит в момент возникновения обстоятельства - основания приостановления производства, а не в момент вынесения судом или судьей определения о приостановлении производства по делу.

В-третьих, если начало приостановления процессуальных сроков совпадает с моментом возникновения обстоятельства, вызвавшего приостановление производства по делу, то окончание приостановления процессуальных сроков (продолжение их исчисления) определяется по дате вынесения судом определения о возобновлении приостановленного производства.

В-четвертых, при исчислении сроков, осложнённых приостановле­нием производства по делу, во внимание принимается лишь срок, истекший до момента наступления соответствующего препятствия. Время, истекшее за период приостановления производства по делу, юридического значения не имеет, потому что не принимается во внимание при исчислении процессуального срока. Поэтому с момента возобновления приостановленного производства речь может идти только о **продолжении** течения срока и, следовательно, о праве заинтере­сованного лица совершить процессуальное действие в оставшееся время.

**Перерыв** процессуальных сроков представляет собой такую **оста­новку в исчислении процессуального срока, после которой срок начинает течь заново.** При этом время, истекшее до перерыва, при ис­числении нового срока во внимание не принимается. Действующее законодательство предусматривает возможность перерыва двух разновидностей процессуального срока: а) срока рассмотрения дела в суде первой инстанции; б) срока предъявления исполнительного документа к исполнению (срока давности исполнения). Перерыв иных процессуальных сроков законом не предусмотрен.

Основанием перерыва процессуального срока рассмотрения дела в суде первой инстанции является изменение иска. **При изменении основания или предмета иска, увеличении размера исковых требований течение срока рассмотрения дела начинается со дня совер­шения соответствующего процессуального действия.**

Что касается второй разновидности процессуальных сроков, то согласно Закону «Об исполнительном производстве» срок предъявления исполнительного документа к исполнению прерывается: а) предъявлением исполнительного документа к исполнению; б)частичным исполнением исполнительного документа должником. В случае возвращения исполнительного документа взыскателю в связи с невозможностью его полного или частичного исполнения трехгодичный срок предъявления исполнительного листа или судеб­ного приказа к исполнению после перерыва заново исчисля­ется со следующего дня после календарной даты вынесения судебным приставом-исполнителем постановления о возвращении исполни­тельного документа взыскателю.

**Продление** процессуального срока представляет собой **действие соответствующего суда или судьи по установлению дополнительного времени, необходимого для совершения процессуального действия, не выполненного по каким-либо причинам в первоначально установленный законом или судом срок.**

**Восстановление** процессуального срока представляет собой **действие** **суда (судьи) по аннулированию последствий его пропуска.** Судебный порядок восстановления процессуального срока характеризуется следующими моментами.

Во-первых, восстановлению подлежат только законные сроки (т.е. установленные законом), адресованные участвующим в деле лицам. Законные сроки, адресованные суду, могут быть лишь продлены в предусмотренных законом случаях.

Во-вторых, процессуальные сроки восстанавливаются тем судом, в котором надлежало совершить процессуальное действие. Исключение из этого правила представляет собой случай восстановления срока предъявления исполнительного документа к принудительному испол­нению.

В-третьих, в качестве заявителей выступают лица, которые были управомочены законом на совершение соответствующего процессуального действия в пределах установленного законом срока. Это означает, что субъектами права на восстановление процессуального срока являются участвующие в деле лица (стороны, третьи лица, прокурор, судебный представитель).

В-четвертых, поскольку восстановление процессуального срока есть не что иное, как аннулирование последствий его пропуска, то одновременно с подачей заявления о восстановлении срока заявитель должен совершить соответствующее процессуальное действие, в отношении которого пропущен срок. Иными словами, к заявлению о восстановлении пропущенного срока должны быть приложены соответствующие жалобы или иные документы.

В-пятых, юридическим основанием восстановления процессуаль­ного срока является пропуск его по уважительным причинам. Вопрос о характере причины пропуска процессуального срока решается судом с учетом конкретных обстоятельств дела, на ко­торые ссылается заявитель. К числу таких обстоятельств, свидетельствующих об уважительной причине пропуска процессуального срока, судебная практика относит болезнь заявителя, его выезд в другую местность по служебным или личным делам, несвоевременное извещение и т.п.

**Судебные расходы. Судебные штрафы.**

*Введение судебных расходов пре­следует несколько* ***целей.***

*Во-первых*, сродства от уплаты государственной по­шлины хотя и в незначительной степени, но способствуют покрытию тех расходов, которые сопровождают судебную деятельность. Вместе с тем возмещение расходов по осу­ществлению правосудия не поступает непосредственно в суд, поэтому финансирование судов не зависит от суммы, получаемой в качестве государственной пошлины.

*Во-вторых*, наличие государственной пошлины при­звано дисциплинировать граждан, юридических лиц, предотвращая необоснованное заявление исковых требо­ваний.

*В-третьих*, наличие сравнительно высоких ставок госу­дарственной пошлины должно стимулировать доброволь­ное исполнение обязанностей (под страхом уплаты судеб­ных расходов).

***Судебные расходы слагаются из***:

1) государственной пошлины;

2) издержек, связанных с рассмотрением дела.

**Государственная пошлина — это установленный госу­дарством обязательный и действующий на всей террито­рии РФ денежный платеж, взимаемый с физических и юридических лиц, в чьих интересах уполномоченные ор­ганы или должностные лица совершают юридически зна­чимые действия и выдают документы.**

Государственная пошлина в суде взимается со следую­щих документов:

1) исковых заявлений (первоначальный и встречный иск, исковые заявления третьих лиц, заявляющих само­стоятельные требования относительно предмета спора, за­мена ненадлежащего истца, правопреемство, если правопредшественником пошлина не была уплачена, выделение исков, иск об изменении размеров и сроков платежей, предъявленный после вступления решения в законную силу);

2) заявлений по делам из публичных правоотношений;

3) заявлений по делам особого производства;

4) апелляционных и кассационных жалоб;

5) надзорных жалоб, если постановление не обжаловалось в апелляционном или кассационном порядке;

6) выдаваемых судом копий документов.

**Виды** государственной пошлины:

**простая** — это установленная законом государственная пошлина в твердой денежной форме;

**пропорциональная** — это установленная законом го­сударственная пошлина, исчисляемая в процентном отно­шении от какой-то суммы;

**смешанная** (комбинированная) - это сочетание в размере государственной пошлины твердой денежной сум­мы и процентов от какой-то суммы.

Для определения размера смешанной государственной пошлины важно правильно определить цену иска, т. е. де­нежное выражение стоимости спорного имущества,

Цена иска определяется:

1) в исках о взыскании денег — взыскиваемой суммой;

2) в исках об истребовании имущества — стоимостью отыскиваемого имущества;

3) в исках о срочных платежах и выдачах — совокуп­ностью всех платежей или выдач, но не более чем за три года;

4) в исках о бессрочных или пожизненных платежах и выдачах — совокупностью платежей или выдач за три года;

5) в исках о досрочном расторжении договора имущест­венного найма — совокупностью платежей за пользование имуществом в течение оставшегося срока действия догово­ра, но не более чем за три года и т. д.

Цена иска определяется истцом до подачи иска в суд. В случае явного несоответствия указанной цены действи­тельной стоимости имущества цену иска определяет судья.

Требования неимущественного характера облагаются государственной пошлиной в соответствии с установлен­ной законом ставкой.

Нередко исковое заявление сочетает в себе требования имущественного и неимущественного характера. В этом случае взимается одновременно государственная пошлина, установленная для исковых заявлений имущественного характера и для исковых требований неимущественного характера.

При затруднениях в определении цены иска законом предусмотрены доплата и возвращение государственной пошлины.

**Доплата государственной пошлины** взимается:

- при затруднительности определения цены иска в момент его предъявления (размер государственной пошли­ны предварительно устанавливается судьей с последую­щим довзысканием пошлины сообразно цене иска, опреде­ленной судом при разрешении дела);

- при увеличении исковых требований (недостающая сумма доплачивается истцом в соответствии с увеличен­ной ценой иска).

**Возврат государственной пошлины** (полностью или частично) возможен в следующих случаях:

- внесения пошлины в большем размере, чем преду­смотрено законодательством о налогах и сборах;

- отказа в принятии заявления к рассмотрению;

- возвращения заявления;

- прекращения производства по делу;

- оставления заявления без рассмотрения.

Освобождению от уплаты судебных расходов подлежат и такие категории граждан, как Герои Советского Союза, Герои России, полные кавалеры ордена Славы, участники и инвалиды Великой Отечественной войны и т. д.

Судья, исходя из имуществен­ного положения гражданина, может освободить его от уп­латы государственной пошлины. Исходя из имуществен­ного положения сторон, суд или судья вправе отсрочить или рассрочить одной стороне или обеим сторонам уплату государственной пошлины или уменьшить ее размер.

**Судебные издержки.**

К издержкам, связанным с рассмотрением дела, отно­сятся:

- суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспер­там, специалистам и переводчикам;

- расходы на оплату услуг переводчика, понесенные иностранными гражданами и лицами без гражданства, ес­ли иное не предусмотрено международным договором Рос­сийской Федерации;

- расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими в связи с явкой в суд;

- расходы на оплату услуг представителей;

- расходы на производство осмотра на месте;

- связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами;

- другие признанные судом необходимыми расходы.

**Распределение судебных расходов.**

Принцип распределения судебных расходов связан с результатом рассмотрения дела: удовлетворены ли иско­вые требования (полностью или частично), отказано ли в удовлетворении иска.

Варианты рас­пределения судебных расходов между сторонами:

1) стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесен­ные по делу судебные расходы, за исключением расходов на вызов свидетелей, экспертов, специалистов, осуществ­ленный по инициативе суда;

2) если иск удовлетворен частично, судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропор­ционально той части исковых требований, в которой ист­цу отказано.

3) при отказе истца от иска понесенные им судебные расходы ответчиком не возмещаются. Истец возмещает от­ветчику издержки, понесенные им в связи с ведением де­ла;

4) если истец не поддерживает свои требования вслед­ствие добровольного удовлетворения их ответчиком после предъявления иска, все понесенные истцом по делу судеб­ные расходы, в том числе расходы на оплату услуг пред­ставителя, по просьбе истца взыскиваются с ответчика;

5) при заключении мирового соглашения стороны должны предусмотреть порядок распределения судебных расходов, в том числе расходов на оплату услуг представителей. Если стороны при заключении мирового соглаше­ния не предусмотрели такой порядок распределения су­дебных расходов, этот вопрос решает суд.

На определение суда по вопросам, связанным с судеб­ными расходами, может быть подана частная жалоба.

**Судебные штрафы.**

**Судебный штраф — это имущественная санкция, при­меняемая судом в порядке, установленном законодатель­ством, в качестве меры юридической ответственности субъектов за неисполнение ими своих обязанностей.**

Цель введения штрафных санкций — наказание лица, не выполняющего возложенные на него обязанности, и предупреждение нарушения норм гражданского процессу­ального права.

Штрафы могут быть наложены на любых граждан и должностных лиц.

Принципы наложения судебных штрафов:

1) уплата штрафа не исключает необходимости совер­шения предписанных обязанностей;

2) штраф может налагаться неоднократно;

3) должностное лицо обязано уплатить штраф из собст­венных средств.

О наложении штрафа суд (судья) выносит определение, которое принудительно исполняется по истечении 10 суток после его вынесения.

**Тема 6. ДОКАЗЫВАНИЕ И ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В ВАРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ.**

***Доказывание* — это сложный процесс, охватывающий мыслительную и процессуальную деятельность субъектов, обосновывающих те или иные положения и выводящих на основе этого новые знания в суде.**

Важным аспектом доказывания является его осуществ­ление в **процессуальной форме**, свойственной для всего гражданского и арбитражного судопроизводства.

Черты процессуальной формы доказывания:

1) законодательная урегулированность процесса доказы­вания;

2) детальность правовой регламентации доказывания. Как последовательность дей­ствий по доказыванию, так и их содержание подробно ре­гулируются нормами права;

3) универсальность процессуальной формы доказыва­ния. Оно рассчитано на все виды и стадии гражданского и арбитражного судопроизводства.

***Понятие и виды судебных доказательств*.**

***Доказательствами* по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутст­вий обстоятельств, обосновывающих требования и возра­жения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешении дела.**

***Виды доказательств***. Классификацию судебных доказа­тельств принято проводить по трем основаниям:

1.характер связи доказательств с обстоятельствами дела;

2.источник формирования доказательств;

3.процесс формирования до­казательства.

По характеру связи доказательства с подлежащими ус­тановлению ***обстоятельствами различают***:

1**) прямые доказательства** — непосредственно связаны с устанавливаемыми обстоятельствами;

2) **косвенные доказательства** — имеют более сложную и многозначную связь с устанавливаемым обстоятельст­вом. В этом случае сложно сделать однозначный вывод о наличии или отсутствии обстоятельства, можно лишь предполагать несколько выводов. Для подтверждения об­стоятельства недостаточно сослаться лишь на одно косвен­ное доказательство.

***По источнику формирования*** доказательства подразде­ляют на:

1) **вещественные доказательства** — это письменные до­кументы и вещественные доказательства;

2) **личные доказательства** — это свидетельские показа­ния и объяснения сторон и третьих лиц, заключения экс­пертов.

***По процессу формирования*** доказательства подразделя­ют на:

1) **первоначальные доказательства** — это сведения, по­лученные из первичного источника. Они содержатся в по­казаниях свидетелей-очевидцев, оригиналах договоров и проч.;

2**) производные доказательства** — возникают в резуль­тате вторичного отражения и являются отображением следов, возникших в результате первичного отражения.

**Относимость доказательств**. Относимыми доказа­тельствами признаются судом только те, которые имеют значение для дела. Относимость доказательств подразумевает связь дока­зательства с предметом доказывания.

**Допустимость доказательств**. Об­стоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими други­ми доказательствами. Если относимость характеризует существо доказа­тельств, то допустимость — форму доказательств. Следовательно, допусти­мость доказательств прежде всего обусловливается соблю­дением процессуальной формы доказывания.

**Достоверность доказательств**. Достоверность — это качество до­казательства, характеризующее точность, правильность отражения обстоятельств, входящих в предмет доказыва­ния. Достоверность доказательств может подтверждаться:

1) получением доказательства из доброкачественного источника информации;

2) сопоставлением нескольких доказательств;

3) оценкой всей совокупности доказательств, имею­щихся по делу.

**Достаточность доказательств.** Если относимость, до­пустимость, достоверность доказательств оцениваются на любой стадии процесса, то достаточность до­казательств в основном определяется при разрешении де­ла. По каждому конкретному делу достаточность доказа­тельств оценивается индивидуально. Достаточность дока­зательств - это качество совокупности имеющихся доказательств, необходимых для разрешения дела. Невоз­можно дать какой бы то ни было однозначный совет о дос­таточности доказательств, приемлемый для всех случаев. Можно лишь сказать, что доказательств достаточно тогда, когда суд в состоянии разрешить дело. При этом достаточ­ность доказательств — это не количественный, а качест­венный показатель.

**Предмет доказывания.**

***Источниками определения предмета доказывания*** по каждому конкретному делу являются:

1) норма материального права. Норма права, регули­рующая правоотношение, содержит в себе указание на об­стоятельства, которые следует доказать не по конкретно­му, а по абстрактному делу;

2) основания исковых требований и возражений. Они конкретизируют обстоятельства, подлежащие доказыванию по конкретному делу.

Факты, входящие в предмет доказывания, можно под­разделить на материально-правовые и процессуально-пра­вовые.

***Материально-правовые факты***, входящие в предмет до­казывания, складываются из:

-правопроизводящих фактов (фактов, свидетельствующих о наличии материально-пра­вовых отношений между сторонами);

-фактов актив­ной и пассивной легитимации (фактов, подтверждающих надлежащий характер истца и ответчика),

-фактов повода к иску (факт, послуживший причиной обращения в суд).

***Процессуально-правовые факты*** охватывают предпо­сылки права на иск и условия реализации этого права.

**Предмет доказывания — это совокупность имеющих значение для дела обстоятельств, которые необходимо ус­тановить для разрешения существующего дела в суде.**

**Факты, не подлежащие доказыванию**:

**Общеизвестные факты**.

**Преюдициальные факты** — факты, установленные ра­нее вынесенным решением или приговором суда и не под­лежащие повторному доказыванию.

**Распределение между сторонами обязанности доказывания.**

По общему правилу каждая сторона должна доказы­вать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

**Средства доказывания.**

**Объяснения сторон и третьих лиц**. Специфические особенности данного средства доказывания:

1) объяснения даются самыми заинтересованными лицами, которые одновременно лучше всех иных осведомле­ны о сути спора;

2) законом не предусмотрено предупреждение сторон и третьих лиц об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний или за дачу заведомо ложного показания;

3) при проверке достоверно­сти сведений, сообщенных сторонами и третьими лицами, должна учитываться их заинтересованность в исходе дела.

**Показания свидетелей**. Свидетель — это любое лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения об об­стоятельствах, относящихся к делу, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела. Не являются доказательствами сведения, сообщенные свиде­телем, если он не может указать источник своей осведом­ленности.

Не подлежат допросу в качестве свидетелей:

1) представители по гражданскому делу или защитники по уголовному делу, делу об административном право­нарушении — об обстоятельствах, которые стали им из­вестны в связи с исполнением обязанностей представителя или защитника;

2) судьи, присяжные, арбитражные заседатели — о вопросах, возникавших в совещательной комнате в связи с обсуждением обстоятельств дела при выне­сении решения суда или приговора;

3) священнослужители религиозных организаций, про­шедших государственную регистрацию, — об обстоятель­ствах, которые стали им известны из исповеди.

Вправе отказаться от дачи свидетельских показаний:

1) гражданин против самого себя;

2) супруг против супруга, дети, в том числе усыновленные, против родителей, усыновителей, родители, усыновители против детей, в том числе усыновленных;

3) братья, сестры друг против друга, дедушка, бабушка против внуков и внуки против дедушки, бабушки;

4) депутаты законодательных органов — в отношении сведений, ставших им известными в связи с исполнением депутатских полномочий;

5) Уполномоченный по правам человека в Российской федерации — в отношении сведений, ставших ему извест­ными в связи с выполнением своих обязанностей.

Субъекты, которые не подлежат допросу в качестве свидетелей, не могут выступать в качестве свидетелей да­же по собственному желанию. Те же, кто вправе отказать­ся от дачи показания, обладают таким же правом давать свидетельские показания.

**Письменные доказательства** - содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела, акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы, выпол­ненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электрон­ной или другой связи либо иным позволяющим устано­вить достоверность документа способом.

Черты письменных доказательств:

1) в предметах при помощи определенных знаков, дос­тупных для восприятия человеком, отражаются сведения, имеющие значение для дела;

2) сведения о фактах исходят от лиц, не занимающих еще процессуального положения стороны, других лиц, участвующих в деле, эксперта;

3) письменные доказательства преимущественно возни­кают до возбуждения процесса, вне связи с ним.

Письменные доказательства принято классифициро­вать по ряду оснований.

По субъекту, от которого исходит документ, письмен­ные доказательства делятся на официальные и частные (неофициальные).

По содержанию письменные доказательства подразде­ляются на распорядительные и справочно-информационные.

По способу образования документы могут быть под­линниками или копиями.

**Вещественные доказательства** — это предметы, кото­рые по своему внешнему виду, свойствам, месту нахождения или по иным признакам могут служить средством ус­тановления обстоятельств, имеющих значение для рас­смотрения и разрешения дела.

Вещественные доказательства представляются лицами, участвующими в деле. В том случае, если участвующие в деле лица не могут самостоятельно получить необходимое вещественное доказательство, они вправе обратиться в суд с ходатайством об истребовании этого доказательства. В ходатайстве должна быть описана вещь, указаны причи­ны, препятствующие самостоятельному ее получению, и основания, по которым лицо считает, что вещь находится у данного лица или организации.

По общему правилу вещественные доказательства, под­лежащие представлению в суд, хранятся в суде. Некруп­ные вещественные доказательства, бумаги хранятся в досье дела. Для хранения крупных вещей принято использовать камеру хранения. Все вещи в этом случае описываются, оригинал описи находится в материалах дела.

Вещественные доказательства, которые не могут быть доставлены в суд, хранятся в месте их нахождения. Они также должны быть описаны, при необходимости — сфотографированы или засняты на видеопленку.

После вступления решения суда в законную силу веще­ственные доказательств возвращаются тем лицам, от которых они были получены, либо передаются тем, за кем признано право на эти предметы.

**Аудио- и видеозаписи**. Лицо, представляющее аудиозапись или видеозапись, должно указать, когда, кем и при каких условиях была осуществлена эта запись. В противном случае аудио- и видеозапись не допускается к судебному разбирательству.

В необходимых случаях может быть назначена экспер­тиза для установления достоверности записи, идентифика­ции лица, голоса и т. д.

По общему пра­вилу носители аудио- и видеозаписи не подлежат возврату и хранятся в суде. Лишь в исключительных случаях (ко­торые не определены в законе) носители аудио- и видеоза­писи могут быть возвращены лицу или организации, от которых они были получены. По ходатайству лица, участ­вующего в деле, ему могут быть выданы изготовленные за его счет копии аудио- и видеозаписи.

**Заключения экспертов**. Для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу.

Выделяют два вида экспертизы: комплексную и комиссионную.

В проведении комплексной экспертизы принимают уча­стие специалисты разных областей или различных научных направлений в пределах одной области знания.

Особенности комиссионной экспертизы заключаются в том, что она проводится несколькими (не менее чем дву­мя) экспертами одной специальности.

Возможно назначение дополнительной или повторной экспертизы. Дополнительная экспертиза назначается при недостаточной ясности или неполноте заключения эксперта. Проведение дополнительной экспертизы может быть поручено тем же самым экспертам.

Повторная экспертиза назначается по тем же вопросам связи с возникшими сомнениями в правильности или обоснованности ранее данного заключения, наличием про­тиворечий в заключениях нескольких экспертов. Проведение повторной экспертизы поручается другому эксперту.

**Судебное поручение** — это собирание доказательств в другом городе, районе с помощью другого суда, который осуществляет определенное процессуальное действие.

Судебное поручение является исключительным спосо­бом собирания доказательств, это исключение из принци­па непосредственности, поэтому допускается в тех случа­ях, когда доказательства по каким-либо причинам не мо­гут быть представлены в суд, рассматривающий дело. Судебным поручением охватываются объяснения сторон и третьих лиц, допрос свидетелей, осмотр и исследование письменных или вещественных доказательств.

О судебном поручении выносится определение суда (су­дьи), которое должно быть выполнено в течение месяца.

**Обеспечение доказательств** - процессуальное дейст­вие, необходимость в котором возникает тогда, когда есть основания опасаться, что впоследствии представление не­обходимых доказательств станет невозможным или за­труднительным.

**Оценка доказательств.**

Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объек­тивном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.

Суд оценивает доказательства не только при разрешении дела по существу, но и на более ранних стадиях, например, предлагает участвующим в деле лицам представить допол­нительные доказательства, если сочтет невозможным рас­смотрение дела на основе имеющихся доказательств.

Результаты оценки доказательств суд обязан отразить в решении, в котором приводятся мотивы, по которым од­ни доказательства приняты в качестве средств обоснова­ния выводов суда, другие доказательства отвергнуты су­дом, а также основания, по которым одним доказательст­вам отдано предпочтение перед другими.

**ТЕМА 7: ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ. ВИДЫ ПОСТАНОВЛЕНИЙ СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ**

**Стадии судебного** **разбирательства.**

Судебное разбирательство гражданских дел состоит из следующих последовательных частей:

1) подготовительная часть судебного разбирательства;

2) рассмотрение дела по существу;

3) судебные прения;

4) вынесение и оглашение решения по делу.

**Отводы судей и других участников процесса.**

Законодательство преду­сматривает *возможность отвода некоторых субъектов процесса* (судьи, прокурора, секретаря судебного заседания, эксперта, специалиста, переводчика).

Отвод заявляется до начала рассмотрении дела по сущест­ву, т. е. на подготовительной части судебного разбиратель­ства. Позже отвод может заявляться, когда основания для него стали известны суду или лицу, заявившему отвод, после начала рассмотрения дела.

*Основания отвода*:

1) если при предыдущем рассмотрении данного дела субъект участвовал в качестве свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика, представителя, прокурора, секре­таря судебного заседания;

2) если он является родственником кого-либо из лиц, участвующих в деле, или предста­вителей;

3) если он лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе дела либо имеются иные обстоятельства, вызываю­щие сомнение в его объективности и беспристрастности.

**Последствия неявки в судебное заседание участников процесса.**

На лицах, участвующих в деле, лежит обя­занность известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин.

*Последствия неявки лиц*, участвующих в деле, в судеб­ное заседание:

1) суд откладывает разбирательство дела в случаях, если:

— отсутствуют сведения об извещении неявившихся лиц, участвующих в деле;

— суд признал причины неявки лиц, участвующих в деле, уважительными.

2) суд вправе рассмотреть дело в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, если:

— отсутствуют сведения о причинах их неявки;

— суд признал причины неявки лиц, участвующих в деле, неуважительными.

3) суд или судья оставляет заявление без рассмотре­ния, если:

— стороны, не просившие о разбирательстве дела в их отсутствие, не явились в суд по вторичному вызову;

— истец, не просивший о разбирательстве дела в его отсутствие, не явился в суд по вторичному вызову, а от­ветчик не требует рассмотрения дела по существу.

*Неявка в судебное заседание свидетелей, экспертов, переводчиков, специалистов*. В зависимости от конкретного дела суд, выслушав мнение лиц, участвую­щих в деле, о возможности рассмотрения дела в отсутст­вии указанных лиц выносит определение о продолжении судебного разбирательства (если возможно рассмотрение дела в отсутствие не явившегося свидетеля, эксперта, пе­реводчика, специалиста) или об отложении разбирательст­ва дела (если такое рассмотрение дела невозможно).

**Рассмотрение дела по существу.**

*Рассмотрение дела по существу слагается из последова­тельно* совершаемых процессуальных действий:

1) доклад председательствующего или кого-либо из судей;

2) объяснения лиц, участвующих в деле;

3) установление последовательности исследования до­казательств;

4) допрос свидетелей;

5) исследование письменных доказательств;

6) исследование вещественных доказательств;

7) воспроизведение аудио- и видеозаписи;

8) исследование заключения эксперта;

9) консультация специалиста;

10) объявление об окончании рассмотрения дела по существу.

**Судебные прения.**

***Судебные прения*** — это речи лиц, участвующих в де­ле, их представителей, в которых анализируются резуль­таты исследования доказательств в суде,

*В судебных прениях принято отражать*:

— обоснованность фактической стороны дела;

— правовой анализ доказательств, который дают адво­каты, прокуроры, юристы предприятий, организаций, уч­реждений. Иные лица, участвующие в деле, могут также давать правовой анализ доказательств;

— анализ обстоятельств, которые выяснялись и иссле­довались судом;

— мнение по существу спора.

*Последовательность выступления в судебных прениях*:

1) истец, его представитель. Прокурор, представители государственных органов, органов местного самоуправле­ния, организаций и граждане, обратившиеся в суд за за­щитой прав и законных интересов других лиц, выступают в судебных прениях первыми;

2) третье лицо, не заявившее самостоятельных требова­ний на предмет спора, выступавшее на стороне истца, его представитель;

3) ответчик, его представитель;

4) третье лицо, не заявившее самостоятельных требова­ний на предмет спора, выступавшее на стороне ответчика, его представитель;

5) третье лицо, заявившее самостоятельное требование относительно предмета спора в начатом процессе, его представитель.

**Вынесение и объявление решения суда.**

После окончания судебных прений суд удаля­ется в совещательную комнату для вынесения решения. Во время совещания и вынесения решения в совещатель­ной комнате могут находиться лишь судьи, входящие в состав суда по данному делу. Судьи не могут разглашать суждения, имевшие место во время совещания.

*При принятии решения суд оценивает* доказательства, определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела, установлены и какие обстоятельства не установлены, каковы правоотношения сторон, какой закон должен быть применен по данному делу и подлежит ли иск удовлетворению.

*Решение выносится немедленно после разбирательства* дела и излагается в письменной форме. Составление мотивированного решения суда может быть отложено на срок не более чем пять дней со дня окончания разбирательства дела, но резолютивную часть решения суд должен объявить в том же судебном заседа­нии, в котором закончилось разбирательство дела. Объяв­ленная резолютивная часть решения суда должна быть подписана всеми судьями и приобщена к делу.

**Временная остановка судебного разбирательства.**

Существует ***три формы временной остановки процесса***:

-перерыв,

-отложение разбирательства

и приостановление производства по делу.

Названные формы отличаются по основаниям, срокам остановки и последствиям.

***Перерыв судебного заседания*** объявляется для отдыха на ночное, обеденное время, выходные и праздничные дни. При объявлении перерыва суд оговаривает, когда бу­дет продолжено слушание дела. После перерыва слушание дела продолжается дальше. Во время перерыва судьи не вправе рассматривать другие дела, что соответствует принципу непрерывности судебного разбирательства.

***Отложение разбирательства*** дела допускает­ся в случаях, предусмотренных ГПК и АПК, а также если суд признает невозможным рассмотрение дела в этом судеб­ном заседании вследствие:

1) неявки кого-либо из участников процесса;

2) предъявления встречного иска;

3) необходимости представления или истребования до­полнительных доказательств;

4) привлечения к участию в деле других лиц;

5) совершения иных процессуальных действий.

Об отложении разбирательства суд выносит определе­ние и назначает новый день слушания, указывая также, какие действия необходимо совершить. Новое разбирательство дела после его отложения начинается сначала. Однако, если стороны не настаивают на повторении объяснений всех участников процесса, знако­мы с материалами дела, в том числе с объяснениями уча­стников процесса, данными ранее, состав суда не изме­нился, суд вправе предоставить возможность участникам процесса подтвердить ранее данные объяснения без их по­вторения, дополнить их, задать дополнительные вопросы.

***Приостановление производства по делу***. ***Приостановле­ние производства по делу — это*** временная остановка про­цесса по основаниям, указанных в законе. При приоста­новлении производства по делу никакие действия по нему не могут производиться.

*Основания, при наличии кото­рых суд обязан приостановить производство по делу*:

1) смерть гражданина, если спорное правоотношение допускает правопреемство, или реорганизация юридиче­ского лица, которые являются сторонами в деле или третьими лицами с самостоятельными требованиями.

2) признание стороны недееспособной или отсутствие законного представителя у лица, признанного недееспо­собным.

3) участие ответчика в боевых действиях, выполнение задач в условиях чрезвычайного или военного положения, а также в условиях военных конфликтов или просьба истца, участвующего в боевых действиях либо в выполнении задач в условиях чрезвычайного или военного положения, а также в условиях военных конфликтов.

4) невозможность рассмотрения данного дела до разре­шения другого дела, рассматриваемого в гражданском, ад­министративном или уголовном производстве.

5) обращение суда в Конституционный Суд РФ с запро­сом о соответствии закона, подлежащего применению, Конституции РФ.

**Окончание дела без вынесения решения.**

*Выделяется* ***две формы окончания дела без вынесения решения***:

1) прекращение производства по делу;

2) оставление заявления без рассмотрения.

***Основания пре­кращения производства по делу*** свидетельствуют об отсут­ствии у лица права на иск:

1) имеется вступившее в законную силу и принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда;

2) истец отказался от иска и отказ принят судом;

3) стороны заключили мировое соглашение, и оно ут­верждено судом;

4) после смерти гражданина, являвшегося одной из сторон по делу, спорное правоотношение не допускает пра­вопреемство или ликвидация организации, являвшейся одной из сторон по делу, завершена.

*Процессуальные последствия прекращения производст­ва по* делу, т. е. вторичное обращение в суд по спору меж­ду теми же сторонами, о том же предмете и по тем же ос­нованиям не допускается.

***Основания оставления заявления без рассмотрения***:

- несоблю­дением истцом (заявителем) порядка предъявления заяв­ления;

- неявка сторон;

- объективная невозможность рассмотрения дела.

После устранения препятствий для рассмотрения дела заинтересованное лицо обращается с заявлением в суд в общем порядке.

**Протокол судебного заседания.**

Протокол *должен быть изготовлен и подписан* предсе­дательствующим и секретарем *не позднее чем через три дня после окончания судебного заседания*, протокол от­дельного процессуального действия — не позднее чем на следующий день после дня его совершения.

*Лица, уча­ствующие в деле, их представители вправе* *знакомиться с протоколом* и в течение пяти дней со дня его подписания могут *подавать письменные замечания на протокол* с ука­занием допущенных в нем неправильности и (или) непол­ноты. Замечания могут касаться всего протокола или его отдельных положений.

Замечания на протокол рассматривает подписавший его судья — председательствующий в судебном заседании, который в случае согласия с замечаниями удостоверяет их правильность, а при несогласии с ними выносит мотиви­рованное определение об их полном или частичном откло­нении. Замечания приобщаются к делу во всяком случае.

**Отличия от гражданского процесса:**

**Сроки рассмотрения дела.** В арбитражном процессе сроки рассмотрения устанавливаются дифференцированно – по каждой стадии в отдельности, за исключением т.н. специальных сроков. Согласно ст.152 общий срок рассмотрения дела в АС первой инстанции составляет один месяц со дня вынесения определения суда о назначении дела к судебному разбирательству. Это общее правило, которое имеет ряд исключений.

В ряде случаев срок рассмотрения дела исчисляется с момента вынесения соответствующего определения АС, которым фиксируется соответствующий юридический факт. Это имеет место в следующих ситуациях:

* - При замене ненадлежащего ответчика надлежащим – ч.3 ст.147,
* - При замене судьи – ч.2 ст.18,
* - В случае привлечения к участию в деле другого ответчика – ч.2 ст.46,
* - При вступлении в дело после начала судебного разбирательства третьего лица, заявляющего или нет самостоятельные требования относительно предмета спора – ч.3 ст.50 и ч.4 ст.51,
* - В случае принятия АС встречного иска – ч.3 ст.132.

Во всех перечисленных ситуациях общее то, что появляется некий новый субъект, поэтому этому новому субъекту должна быть предоставлена равная возможность подготовки к делу, поэтому сроки рассмотрения должны исчисляться заново.

В общий срок рассмотрения дела не включаются следующие периоды:

* - Период устранения недостатков искового заявления при оставлении его без движения,
* - Период подготовки дела к разбирательству,
* - Время приостановления производства по делу, гл.16,
* - Период вынесения решения в полном объёме,
* - Время рассылки копий решения лицам, участвующим в деле, ст.177.

Время отложения дела не исключается из общего срока рассмотрения. Чем длительнее отложение, тем больше вероятность нарушения общего срока рассмотрения.

Кроме общего срока, АПК предусматривает ряд специальных сроков рассмотрения по отдельным категориям дел, например, 2 месяца со дня поступления заявления по делам об оспаривании НПА и ненормативных ПА – ст.194 и 200, 15 дней со дня поступления заявления о привлечении к административной ответственности – только по этим делам допускается продление срока рассмотрения самим АС, но не более чем на один месяц, 10 дней по делам об оспаривании действий СПИ, постановлений административных органов о привлечении к ответственности, 1 месяц по делам упрощённого производства, 7 месяцев по банкротству, если должник отсутствует – 1 месяц. Основная особенность сокращённого срока заключается в том, что он включает в себя 3 периода:

* - подготовку дела к разбирательству,
* - рассмотрение дела,
* - вынесение и объявление решения.

**Процедура судебного разбирательства.** Отличие принципиальное. В отличие от ГПК, в АПК не установлена развёрнутая (пошаговая, детализированная) процедура судебного разбирательства. В АПК последовательность проведения процессуальных действий в стадии судебного разбирательства определяется судьёй, а при коллегиальном рассмотрении – председательствующим в судебном заседании, с учётом мнений лиц, участвующих в деле, о чём выносится протокольное определение.

**ВИДЫ ПОСТАНОВЛЕНИЙ СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ**

**Судебное решение — это акт суда пер­вой инстанции, которым суд на основании установленных в судебном заседании юридических фактов в соответст­вии с нормами процессуального и материального права, разрешает дело по существу,** т. е. удовлетво­ряет иск, жалобу, заявление полностью или в определен­ной части или отказывает в их удовлетворении.

Судебное решение:

1) это акт органа судебной власти, занимающей само­стоятельное место в системе государственных органов;

2) правоприменительный акт, содержащий в себе одно­временно приказ и подтверждение. Приказ в судебном ре­шении проявляется во властном характере решения суда, а подтверждение — в том, что суд устраняет спор о праве, констатируя наличие материально-правовых отношений, субъективных прав и обязанностей.

3) это акт защиты субъективных прав и интересов гра­ждан и организаций;

4) это процессуальный акт — документ, поскольку су­дебное решение выносится в определенной форме и в опре­деленном законом порядке и должно иметь указанные в законе содержание и реквизиты.

**Требования, предъявляемые к судебному решению.**

**Законность** — это соответствие судебного решения тре­бованиям норм материального и процессуального права. В решении должны быть указаны нормы материального и процессуального права, которыми руководствовался суд при разрешении дела, что необходи­мо для контроля за деятельностью судов первой инстан­ции со стороны вышестоящих судов.

**Обоснованность** — это подкрепленность решения дока­зательствами. Решение является обоснованным, если в нем изложены все имеющие значение для дела обстоя­тельства, всесторонне и полно выясненные в судебном за­седании, и приведены доказательства в подтверждение выводов об установленных обстоятельствах дела, правах и обязанностях сторон.

**Определенность** — это определенный и четкий ответ суда на спорное требование. Судебное решение не должно оставлять места для других споров.

**Безусловность** — это независимость решения вопроса о защите права или интереса от наступления какого-либо условия. Недопустимо вынесение решения, исполнение которого будет зависеть от наступления или ненаступления какого-либо действия или события. Недопустимо также вынесение альтернативных судебных решений, т. е. с альтернативным вариантом поведения истца в процессе его исполнения.

Вместе с тем возможно вынесение факультативных ре­шений, допускающих замену одного вида присуждения (способа исполнения) другим, если первый окажется не­выполнимым.

Следующее требование к судебному решению — **полно­та**. В решении должны быть даны ответы на все вопросы, в том числе точно определен размер присужденного. Ре­шение должно быть вынесено по всем требованиям, заяв­ленным истцом. Если ответчик заявлял встречный иск, предъявлялись требования третьих лиц с самостоятельны­ми требованиями, то суд должен постановить решение по каждому требованию.

Решение как документ состоит из четырех частей: вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной.

Во вводной части решения суда должны быть указаны дата и место принятия решения суда, наименование суда, принявшего решение, состав суда, секретарь судебного за­седания, стороны, другие лица, участвующие в деле, пред­ставители, предмет спора или заявленное требование.

Описательная часть решения суда должна содержать указание на требование истца, возражения ответчика и объяснения других лиц, участвовавших в деле.

В мотивировочной части решения суда должны быть указаны обстоятельства дела, установленные судом; дока­зательства, на которых основаны выводы суда об этих обстоятельствах; доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства; законы, которыми руководствовался суд.

Резолютивная часть решения суда должна содержать выводы суда об удовлетворении иска либо об отказе в удовлетворении иска полностью или в части, указание на распределение судебных расходов, срок и порядок обжало­вания решения суда.

**Исправление недостатков судебного решения.**

По общему правилу суд, вынесший решение, не вправе изменить его содержание. Устранение ошибок в вынесен­ном и оглашенном судебном решении может производить­ся только вышестоящим судом. Право исправления собст­венных ошибок и пробелов, связанных с недостаточным исследованием материалов дела, у суда сохраняется до ог­лашения судебного решения.

Вместе с тем законом установлены слу­чаи, когда суд, вынесший решение, вправе самостоятельно исправить его недостатки:

1) исправление описок и явных арифметических оши­бок;

2) дополнительное решение;

3) разъяснение решения.

**Исправление описок и явных арифметических ошибок** суд производит по своей инициативе или инициативе лиц, участвующих в деле, на основании их заявлений. Данный вопрос разрешается в судебном заседании. Суд обязан пре­дупредить лиц, участвующих в деле, о времени и месте су­дебного заседания, но их неявка не является препятстви­ем для рассмотрения вопроса о внесении исправлений.

**Дополнительное решение** является качественно другой формой исправления недостатков вынесенного судебного решения. Дополнительное решение может быть вынесено, если:

1) по какому-либо требованию, по которому лица, уча­ствующие в деле, представляли доказательства и давали объяснения, не было принято решение суда;

2) суд, разрешив вопрос о праве, не указал размер при­сужденной суммы, имущество, подлежащее передаче, или действия, которые обязан совершить ответчик;

3) судом не разрешен вопрос о судебных расходах. Дополнительное решение может быть вынесено как по инициативе суда, так и на основании заявлений лиц, уча­ствующих в деле.

Обязательными условиями для вынесения дополни­тельного решения являются следующие: суд в ходе разби­рательства должен обязательно рассмотреть соответствую­щий вопрос, исследовать все фактические обстоятельства, доказательства. Фактические обстоятельства должны быть обязательно установлены в зале судебного заседания. Для разрешения вопроса о том, исследовались ли обстоятельст­ва либо нет в судебном заседании, необходимо проверить соответствующий вопрос по протоколу, где фиксируются все совершенные процессуальные действия.

Если в протоколе нет данных о совершении соответст­вующих процессуальных действий, исследовании фактиче­ских данных, то соответственно нельзя вынести дополни­тельное решение. При рассмотрении вопроса о вынесении дополнительного решения нельзя исследовать новые дока­зательства, устанавливать такие факты, которые не были ранее установлены в ходе судебного разбирательства.

Суд не вправе под видом дополнительного решения из­менить содержание решения либо разрешить новые вопро­сы, не исследованные в судебном заседании.

**Разъяснение решения**. В случае неясности решения суд, которым разрешено дело, вправе по заявлению лиц, участвующих в деле, а также судебного пристава-исполни­теля разъяснить решение, не изменяя его содержания. При этом суд не должен разъяснять порядок исполне­ния судебного решения, поскольку определение процедур принудительного исполнения отнесено к компетенции ор­ганов принудительного исполнения: Службы судебных приставов Министерства юстиции РФ и ее должностных лиц — судебных приставов-исполнителей.

Разъяснение судебного решения допускается, если оно еще не приведено в исполнение и не истек срок, в течение которого решение может быть принудительно исполнено. На определение суда по вопросу о разъяснении решения может быть подана частная жалоба.

**Законная сила судебного решения** — это его общеобя­зательность, основанная на силе государственной власти и нормах права, которые применил суд. Судебное решение действует с момента вступления в законную силу.

Решение суда, вступившего в законную силу, приобре­тает свойства:

1**) общеобязательность**. Все лица, так или иначе ока­завшиеся в сфере действия судебного решения, должны с ним считаться. Законная сила судебного решения имеет свои объективные и субъективные пределы. Объективные пределы заключаются в том, что правовое действие всту­пившего в законную силу судебного решения распространяется на установленные судом факты и правоотношения. Субъективные пределы действия законной силы определя­ют круг лиц, на которых распространяется законная сила. К их числу относятся стороны и другие лица, участвую­щие в деле, а также их правопреемники;

2) **неопровержимость**;

3) **исключительность.** По вступлении решения в закон­ную силу стороны и другие лица, участвовавшие в деле, а также их правопреемники не могут вновь заявлять в суде те же самые исковые требования и на том же основании (тождество иска).

4) **преюдициальность.** По вступлении решения в законную силу стороны и другие лица, участвовавшие в деле, а также их правопреемники не могут оспаривать в другом процессе установленные судом факты и правоотношения;

5) **исполнимость.** Обязанные субъекты, перечисленные и резолютивной части решения, должны исполнить содер­жащееся в нем предписание.

Решение приводится в исполнение после вступления его в законную силу, кроме случаев немедленного испол­нения.

Суд может, но не обязан по просьбе истца обратить к немедленному исполнению решение, если вследствие осо­бых обстоятельств замедление его исполнения может при­вести к значительному ущербу для взыскателя или испол­нение может оказаться невозможным. При допущении не­медленного исполнения решения суд может потребовать от истца обеспечения поворота его исполнения на случай отмены решения суда. Вопрос о немедленном исполнении решения может быть рассмотрен судом одновременно с принятием решения. В таком случае взыскатель должен убедить суд в необходимости немедленно­го исполнения, приведя для этого соответствующие дока­зательства.

**Определения суда первой инстанции.**

Постановление суда первой инстанции или судьи, ко­торыми дело не разрешается по существу, выносится в форме определений.

По форме определения подразделяются на выносимые в виде отдельного документа и протокольные. Наиболее важные определения (например, определения о прекраще­нии производства по делу) выносятся в виде отдельного документа. В качестве отдельного документа выносятся и те определения, которые направляются затем для испол­нения и совершения определенных действий другим орга­нам и лицам (например, о назначении экспертизы, об обеспечении иска). Остальные определения, именуемые протокольными, заносятся в протокол, поскольку разре­шают вопросы, возникающие по ходу судебного заседания и исполняются немедленно (например, определение об от­ложении разбирательства дела).

По порядку вынесения определения подразделяются на выносимые в совещательной комнате и непосредственно в зале судебного заседания.

**Тема 8. ПРОИЗВОДСТВО ПО ПЕРЕСМОТРУ СУДЕБНЫХ АКТОВ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ. ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО.**

**Пересмотр судебных актов** в гражданском и арбитражном судопроиз­водстве возможен в **следующем порядке**:

1) в апелляционном или кассационном производстве;

2) в надзорном производстве;

3) в порядке пересмотра по вновь открывшимся обстоя­тельствам решений, определений и постановлений, всту­пивших в законную силу.

***Предметом обжалования*** и опротестования в кассаци­онном порядке гражданского судопроизводства являются не вступившие в законную силу судебные акты - решения и определения судов первой инстанции, а в апелляционном порядке — решения и оп­ределения мировых судей. Право кассационного и апелля­ционного обжалования предоставлено всем лицам, участ­вующим в деле и может быть реализовано ими в течение установленного срока на подачу кассационной или апел­ляционной жалобы.

***Различие в полномочиях кассационной и апелляцион­ной инстанций в гражданском процессе*** невелико, по­скольку кассационная инстанция в гражданском процессе близка по своим характеристикам к апелляционной. В основном отличия сводятся к следующему:

1) в кассационном производстве объектом обжалования являются не вступившие в законную силу решения и оп­ределения судов первой инстанции (районных, областных и Верховного Суда РФ), а в апелляционном производст­ве — решения и определения мировых судей;

2) кассационной инстанцией являются судебные колле­гии по гражданским делам областных и соответствующим им судов, Верховного Суда РФ, а также специальная Кас­сационная коллегия Верховного Суда РФ. Апелляционной инстанцией в отношении решений мировых судей являет­ся районный суд;

3) кассационное производство осуществляется по спе­циальным правилам, установленным ГПК, а апелляцион­ный пересмотр происходит по общим правилам производ­ства в суде первой инстанции;

4) при рассмотрении дела в апелляционном порядке су­дья районного суда вправе устанавливать новые факты и исследовать новые доказательства по делу, а в кассацион­ном производстве имеется ряд ограничений на представле­ние новых доказательств;

*Пересмотр дел в порядке надзора заключается в* воз­можности пересмотра вступивших в законную силу и не­редко уже исполненных судебных актов. Заявление рассматривается судь­ей соответствующего суда надзорной инстанции, который на первом этапе решает вопрос об истребовании дела ли­бо об отказе в его истребовании из соответствующего су­да. На втором этапе судья решает вопрос о передаче дела для рассмотрения по существу в суд надзорной инстан­ции либо об отказе в такой передаче. Основания для пе­ресмотра дела в порядке надзора носят более ограничен­ный характер, чем в апелляционном и кассационном производствах.

***В качестве судов надзорной инстанции действуют***:

1) президиумы верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов;

2) Судебная коллегия по гражданским делам Верховно­го Суда РФ;

3) Президиум Верховного Суда РФ.

*Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам* су­дебных актов, вступивших в законную силу. Отличительными чертами данной стадии является наличие особых оснований для пересмотра дел и права обращения с заявлением у самих лиц, участвующих в деле.

*Основаниями для пересмотра решений*, определений судов по вновь открывшимся обстоятельствам являются:

1) существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю;

2) заведомо ложные показания свидетеля, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо неправильный пе­ревод, фальсификация доказательств, повлекшие за собой принятие незаконного или необоснованного решения, оп­ределения суда и установленные вступившим в законную силу приговором суда;

3) преступления сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей, преступления судей, совершен­ные при рассмотрении и разрешении данного дела и ус­тановленные вступившим в законную силу приговором суда;

4) отмена решения, приговора или определения суда либо постановления государственного органа или органа местного самоуправления, послуживших основанием для принятия решения или определения суда.

Решение пересматривается по вновь открывшимся об­стоятельствам судом, вынесшим это решение.

**Арбитражный суд апелляционной инстанции -** суд второй инстанции *-* проверяет правильность судебных актов первой инстанции как с фактической, так и с правовой стороны по имеющимся в деле и допол­нительно представленным доказательствам только в обжалуемой части.

*Апелляционная жалоба может быть подана только на решение суда, не вступившее в законную силу.*

*Право на обжалование* решения возникает со дня его принятия в окончательной форме.

*Право на подачу* апелляционной жалобы на не вступившее в законную силу решение арбитражного суда имеют лица, участвующие в деле, а также иные лица в случаях, предусмотренных АПК (прокурор, если предъявлял иск по данному делу; представитель, если это полномочие оговорено в доверенности).

В апелляционном порядке могут быть обжалованы только решения арбитражных судов субъектов РФ. Решения Высшего Арбитражного Суда РФ вступают в законную силу с момента их принятия и апелляционному обжалованию не подлежат.

Апелляционная жалоба может быть подана в течение месяца после принятия арбитражным судом решения.

**Производство в кассационной инстанции** предназначено для проверки вступивших в законную силу судебных актов арбитражного суда первой и апелляционной инстанций.

*Кассационная инстанция проверяет судебные акты с точки зрения правильности применения и соблюдения норм материального и процессу­ального права****.***

*Право кассационного обжалования* принадлежит участвующим в деле лицам, то есть истцу, ответчику, третьим лицам, как заявляющим самостоя­тельные требования на предмет спора, так и не заявляющим их.

Право кассационного обжалования предоставлено также прокурору, государственным органам и органам местного самоуправления и иным органам, предъявляющим иски в защиту государственных и обществен­ных интересов.

*Кассационная жалоба**подается* в тече­ние двух месяцевпосле вступления в законную силу решения или по­становления арбитражного суда.

Кассационная жалоба подается в федеральный арбитражный суд окру­га, полномочный ее рассматривать, через арбитражный суд, принявший решение.Кассационная жалоба направляется сначала в суд, вынесший решение, который вместе с делом направляет жалобу в соответствующий федеральный арбитражный суд округа в трехдневный срок. Полномочным рассматривать кассационную жалобу в данном слу­чае является федеральный арбитражный суд того округа, на территории которого находится суд, принявший решение.

Пересмотр решений и постановлений арбитражных судов в **порядке надзора** рассматривается как исключительная стадия арбитражного про­цесса. Надзорное производство может быть возбуждено по заявлениям лиц, участвующих в деле или представлению прокурора, если исчерпаны другие имеющиеся возможности для проверки в судебном порядке законности судебного акта.

Решение будет оставлено без изменения в том случае, если надзорная инстанция обнаружит такие нарушения норм процессуального права, которые не являются существенными, то есть если эти нарушения не привели и не могли привести к принятию неправильного решения.

Не могут быть отменены правильные по существу решения, постанов­ления арбитражного суда по одним лишь формальным основаниям.

***Судебный акт подлежит изменению или отмене, если он:***

- нарушает единообразие в толковании и применении арбитражными судами норм права;

- нарушает права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам РФ;

- нарушает права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы.

*Арбитражный суд, рассматривающий дело в порядке надзора, не вправе устанавливать* или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены в решении, постановлении либо отвергнуты им, предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказатель­ства, преимуществе одних доказательств перед другими, о том, какая нор­ма материального права должна быть применена и какое решение, поста­новление должно быть принято при новом рассмотрении дела.

Основания для пересмотра судебного акта **по вновь открывшимся обстоятельствам** в арбитражном судопроизводстве такие же, как и в гражданском процессе.

Особенностью данной стадии процесса является прежде всего то, что решение, определение или постановление проверяется не с точки зре­ния его законности и обоснованности по имеющимся в деле и дополни­тельно представленным материалам, а на основе новых обстоятельств, су­ществовавших ранее, но не известных суду при вынесении им решения.

Объектом пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам явля­ются все вступившие в законную силу судебные постановления, которы­ми дело разрешено по существу.

**Исполнительное производство.**

Исполнительное производство по федеральным зако­нам «О судебных приставах» и «Об исполнительном про­изводстве» организационно выведено из сферы судебной власти и передано органам исполнительной власти. Задача судов заключается в разрешении правового конфликта и вынесении судебного акта, а также контроле за процессом исполнительного производства при подаче жалоб одним из его участников.

***Исполнительное производство представляет собой сис­тему*** правовых норм, регулирующих юридическую дея­тельность по принудительному осуществлению исполнительных документов. В исполнительном производстве при­нудительно реализуются не только судебные акты, но и акты целого ряда других органов гражданской юрисдик­ции: третейских судов, включая международные коммер­ческие арбитражи, нотариусов и т. д. Исполнительное производство выполняет роль регулятора принудительно­го исполнения в отношении актов, касающихся сферы гражданского оборота и связанных с ним отношений.

**Органы принудительного исполнения.**

Принудительное исполнение исполнительных докумен­тов *возлагается на службу судебных при­ставов,* а именно на судебных приставов-исполнителей, ис­полняющих судебные акты и акты других органов.

Требования судебного пристава-исполнителя по испол­нению судебных актов и актов других органов обязатель­ны для всех органов, организаций, должностных лиц и граждан на всей территории РФ. Судебный пристав-испол­нитель обязан принимать меры по своевременному, полно­му и правильному исполнению исполнительных докумен­тов. Поэтому в соответствии с исполнительным докумен­том, предъявленным к исполнению, судебный пристав-исполнитель должен предпринять все меры к его полной реализации.

*Судебный пристав-исполнитель имеет право*:

1) получать при совершении исполнительных действий необходимую информацию, объяснения и справки;

2) проводить у работодателей проверку исполнения ис­полнительных документов на работающих у них должни­ков и ведения финансовой документации по исполнению указанных документов;

3) давать гражданам и организациям, участвующим в исполнительном производстве, поручения по вопросам со­вершения конкретных исполнительных действий;

4) входить в помещения и хранилища, занимаемые должниками или принадлежащие им, производить осмот­ры указанных помещений и хранилищ, при необходимо­сти вскрывать их, а также на основании определения со­ответствующего суда совершать указанные действия в от­ношения помещений и хранилищ, занимаемых другими лицами или принадлежащих им;

5) арестовывать, изымать, передавать на хранение и реализовывать арестованное имущество, за исключением имущества, изъятого из оборота в соответствии с законом;

6) налагать арест на денежные средства и иные ценно­сти должника, находящиеся на счетах, во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях, в размере, указанном в исполнительном документе;

7) использовать нежилые помещения, находящиеся в муниципальной собственности, а при согласии собственни­ка — помещения, находящиеся в иной собственности, для временного хранения изъятого имущества, возлагать на соответствующих лиц обязанность по его хранению, ис­пользовать транспорт взыскателя или должника для пере­возки имущества с отнесением расходов за счет должника;

8) объявлять розыск должника, его имущества;

9) совершать иные действия, предусмотренные феде­ральным законом об исполнительном производстве.

*К участникам исполнительного производства относятся также:*

- суд. Ор­ганизационное отнесение исполнительного производства к ведению органов исполнительной власти не снимает с су­дов целого ряда существенных полномочий по решению вопросов его развития, начиная от выдачи исполнительно­го листа, заканчивая прекращением исполнительного про­изводства.

- лица, участвующие в исполнительном производстве. К их числу относятся стороны исполнительного производ­ства — взыскатель и должник, их представители.

- лица, содействующие совершению исполнительных действий, К их числу относятся различные субъекты - налоговые органы, банки, иные кредитные организации (по требованиям о взыскании денежных средств), органы государственной регистрации юридических лиц либо учре­ждения юстиции (по регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним), другие органы, организации, должностные лица и граждане.

**Исполнительные документы.**

1) *исполнительные листы*. Исполнительные листы вы­даются судами, вынесшими соответствующее решение. По общему правилу исполнительный лист выдается взыскателю после вступления судебного реше­ния в законную силу;

2) *судебные приказы*;

*3) нотариально удостоверенные соглашения об уплате алиментов*. Порядок их заключения между гражданами и удостоверения нотариусом, придающего тем самым согла­шению силу исполнительного документа, определен в гл. 16 (ст. 99 — 105 СК) и Основах законодательства Рос­сийской Федерации о нотариате;

4) *удостоверения комиссии по трудовым спорам (КТС), выдаваемые на основании ее решений*;

5) *оформленные в установленном порядке требования органов, осуществляющих контрольные функции, о взы­скании денежных средс*тв с отметкой банка или иной кре­дитной организации о полном или частичном неисполне­нии взыскания в связи с отсутствием на счетах должника денежных средств, достаточных для удовлетворения тре­бовании взыскателя, если законом не установлен иной порядок исполнения указанных исполнительных доку­ментов. Здесь имеются в виду акты налоговых, таможен­ных и иных органов, уполномоченных на такие взыска­ния;

6) *постановления органов (должностных лиц), уполно­моченных рассматривать дела об административных пра­вонарушениях;*

7) *постановления судебного пристава-исполнителя*,вынесенные в соответствии с законом «Об исполнительном производстве» при совершении конкретных исполнитель­ных действий.

**Очередность взысканий**. При недостаточности взы­сканной с должника суммы для удовлетворения всех тре­бований по исполнительным документам эта сумма рас­пределяется между взыскателями в порядке очередности, установленной Законом «Об исполнительном произ­водстве». При этом требования каждой последующей оче­реди удовлетворяются после полного погашения требова­ний предыдущей очереди.

Очередность взысканий следующая:

в первую очередь удовлетворяются требования по взы­сканию алиментов; возмещению вреда, причиненного здо­ровью, а также возмещению вреда лицам, понесшим ущерб в связи со смертью кормильца;

во вторую очередь удовлетворяются требования работ­ников, вытекающие из трудовых правоотношений; требо­вания членов производственных кооперативов, связанные с их трудом в этих организациях; требования об оплате оказанной адвокатами юридической помощи, выплате воз­награждения, причитающегося автору за использование его произведения, а также за использование открытия, изобретения, полезной модели, промышленного образца, на которые выданы соответствующие свидетельства;

в третью очередь удовлетворяются требования по от­числениям в Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ и Государственный фонд занятости насе­ления РФ;

в четвертую очередь удовлетворяются требования по платежам в бюджеты всех уровней и государственные вне­бюджетные фонды, отчисления в которые не предусмотре­ны третьей очередью;

в пятую очередь удовлетворяются все остальные требо­вания в порядке поступления исполнительных докумен­тов.

**Поворот исполнения судебного акта.**

В практике не исключаются случаи, когда приведен­ное в исполнение решение отменяется или изменяется. В порядке пово­рота исполнения ответчику возвращается все то, что было с него взыска­но в пользу истца по отмененному решению.

Поворот исполнения производится при наличии следующих условий:

1) решение суда было исполнено;

2) после этого было отменено;

3) вынесено новое решение, которым в иске отказано, либо было вы­несено определение о прекращении производства по делу или оставле­нии иска без рассмотрения.

Вопрос о повороте исполнения судебного акта решается судом, принявшим новый судебный акт, которым отменен или изменен ранее принятый судебный акт.

По вступлении постановления в законную силу по заявлению ответ­чика выдается исполнительный лист, и обратное взыскание исполненно­го совершается по общим правилам исполнения судебных актов.